



Jelentés

*az önkormányzati fenntartású alapfokú
művészetoktatási intézmények
hatósági ellenőrzéséről*

2007. május

1. Az ellenőrzés jogszabályi felhatalmazása

Az 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról szóló (továbbiakban Kt.) **95/A. § (4)** bekezdése alapján:

„(4) A közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a nevelési-oktatási intézményekben az alkalmazási feltételekre, a kötelező tanügyi dokumentumok vezetésére, és valóságára, a maximális osztály-, csoportlétszámra, a gyermek- és tanulói balesetvédelemre, a tanulói óraterhelésre, az egyenlő bánásmód követelményeire, az állami vizsga megszervezésére, lebonyolítására, a nem helyi önkormányzati intézményfenntartók költségvetési támogatása igénylésére vonatkozó rendelkezésekben és a minimális (kötelező) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak megtartását, továbbá jogszabályban meghatározott körben gyakorolja a szabálysértési hatósági jogköröket.”

A Kt. 95/A.§ (5)-bekezdés az ellenőrzés következményeként tehető intézkedéseket írja elő.

2. Az ellenőrzés célja és tárgya

A kiválasztott intézményekben meg kellett vizsgálni, hogy

- rendelkezik-e az intézmény az alapfokú művészetoktatási tevékenységhez előírt eszközökkel, helyiségekkel és felszerelésekkel,
- betartja-e az intézmény a maximális csoportlétszámra vonatkozó jogszabályi előírásokat,
- biztosítja-e a tanulók számára a központi követelményekben és pedagógiai programjának helyi tantervében meghatározott foglalkozási időt,
- az oktató-nevelő munkát végző pedagógusok foglalkoztatása a jogszabályi előírások betartásával történik-e,
- az alapfokú művészetoktatási intézmény betartja-e a foglalkoztatás módjára, a foglalkoztatottak képzettségére vonatkozó jogszabályi előírásokat, rendelkezik-e az intézményi alapdokumentumokban meghatározott feladatok ellátásához szükséges szakképzett munkaerővel,
- a pedagógusok adatait szabályszerűen kezelik-e.

3. Az ellenőrzés típusa

Hatósági ellenőrzés a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben szabályozott eljárás alapján.

Az ellenőrzés módja: dokumentumelemzés, helyszíni ellenőrzés.

4. A vizsgált időszak

A 2006/2007. tanév.

5. Az ellenőrzés jogszabályi háttere

Általános felhatalmazás:

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95/A. (4) bekezdése.

Érintett rendelkezések:

Törvények
2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól
1990. évi LXV. törvény az önkormányzatokról
1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
1992. évi LXIII. törvény a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról
1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról
1992. évi XXII. törvény a Munka Törvénykönyvéről

Rendeletek
307/2006. (XII. 23.) kormányrendelet az Oktatási Hivatalról
11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről
27/1998. (VI. 10.) MKM rendelet az alapfokú művészetoktatás követelményei és tantervi programjának bevezetéséről és kiadásáról
138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben
277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet a pedagógus továbbképzésről, a pedagógus szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről
105/1998. (V. 23.) Korm. rendelet a művészeti felsőoktatás alapképzési szakjainak képesítési követelményeiről

6. Az ellenőrzés előkészítése

Az ellenőrzés előkészítését 2007. január hónapban végezte az Oktatási Hivatal (*a továbbiakban: OH*), lefolytatására a 2007. február-márciusi időszakban került sor.

6. 1. Az ellenőrzés szakmai anyagának kidolgozása

A Hivatal Értékelési és ellenőrzési osztálya kidolgozta az ellenőrzés eljárásrendjét, jogszabályi útmutatóját, jegyzőkönyveit, a hozzájuk tartozó adatlapokkal, segédtablákkal, tanúsítványokkal együtt, továbbá elkészítette az ellenőrzési program, a beszámoló, az értesítő levelek, a megbízólevél, a teljességi nyilatkozat, az átvételi elismervény és a tanúsítványok iratmintáját.

A kidolgozott iratminták az eljárásrend mellékletét képezték, ezeket az ellenőrzést végző köztisztviselők egységesen használták fel az eljárás során.

6. 2. Az érintett közoktatási intézmények

A Közoktatás Információs Rendszere (a továbbiakban KIR) adatbázisa alapján - amely a közoktatási intézmények 2006. októberében beküldött statisztikai létszám jelentésén alapul - a regionális igazgatóságok a meghatározott szempontok alapján kiválasztották a vizsgálandó intézménye-

ket. Ezt követően az Értékelési és ellenőrzési osztály elkészítette az intézményi adatbázist, amely tartalmazza az intézmény és fenntartója adatait. Az adatbázisba az ellenőrzés lezárásakor az intézményekre vonatkozó adatok, megállapítások is bekerültek, amelyek jelen jelentés alapját is képezik.

6. 3. Az intézmények kiválasztásának szempontjai

- A művészeti ágak szerint – a vizsgálatban mind a négy művészeti ág reprezentált.
- Földrajzi eloszlás szerint – megyénként kettő illetve Pest megyében és a fővárosban három-három intézmény.
- A telephelyek száma szerint, régióként arányosítva.
- A fenntartó típusa szerint – a mintába került intézmények fenntartóinak megoszlás-aránya az összes fenntartói csoport szerinti megoszlás-arányhoz hasonló.

6. 4. A kiválasztott intézmények

Földrajzi eloszlás és telephelyek száma szerint:

Régió	Megyék	Nevelési- oktatási intéz- mények száma	Telephelyek száma
1. Nyugat-dunántúl	Győr-Moson-Sopron	2	2
	Vas	2	
	Zala	2	
2. Közép-dunántúl	Veszprém	2	2
	Komárom-Esztergom	2	
	Fejér	2	
3. Dél-dunántúl	Somogy	2	3
	Tolna	2	
	Baranya	2	
4. Észak-magyarország	Nógrád	2	3
	Heves	2	
	Borsod-Abaúj-Zemplén	2	
5. Észak-alföld	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2	12
	Jász-Nagykun-Szolnok	2	
	Hajdú-Bihar	2	
6. Dél-alföld	Bács-Kiskun	2	2
	Csongrád	2	
	Békés	2	
7. Közép-magyarország	Pest	3	2
	Budapest	3	
OH Központ	országos szinten	6	5
Összesen:		48	31

A fenntartó típusa szerint

Régiók	1. Nyugat-dunántúl	2. Közép-dunántúl	3. Dél-dunántúl	4. Észak-magyarország	5. Észak-alföld	6. Dél-alföld	7. Közép-magyarország	OH Központ	Összesen
fővárosi kerületi önkormányzat	0	0	0	0	0	0	1	0	1
fővárosi önkormányzat	0	0	0	0	0	0	1	0	1
községi önkormányzat	3	2	1	2	2	4	2	1	17
megyei jogú városi önkormányzat	0	1	1	1	1	0	0	1	5
megyei önkormányzat	0	0	0	1	0	1	0	0	2
önkormányzatok fenntartói társulása	0	0	1	0	0	0	0	0	1
városi önkormányzat	3	3	3	2	3	1	2	4	21
Összesen	6	6	6	6	6	6	6	6	48

A vizsgált intézmények

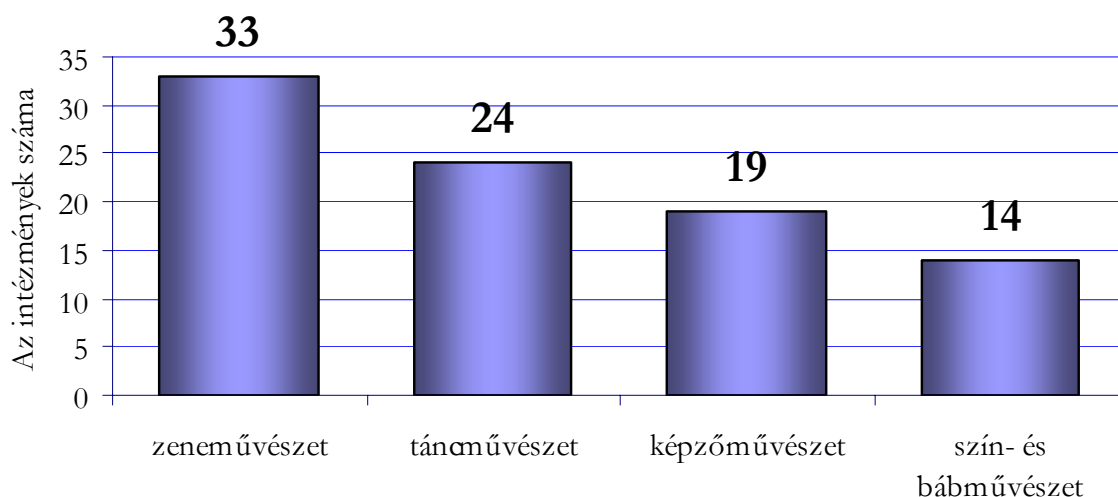
Sor-szám	Régió	Megye	Intézmény	Település
1.	1. Nyugat-Dunántúl	Győr-Moson-Sopron	Alapfokú Művészeti Iskola	Jánossomorja
2.			Radnóti Miklós Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Pannonhalma
3.		Vas	Zeneiskola - Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Jánosháza
4.			Hatos Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Vép
5.		Zala	Becsehelyi Általános és Alapfokú Művészeti Iskola és Óvoda	Becsehely
6.			Csokonai Vitéz Mihály Általános Művelődési Központ	Keszthely
7.	2. Közép-Dunántúl	Fejér	Török Bálint Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	Enying
8.			Gárdonyi Általános Iskola és Kollégium	Gárdony
9.		Komárom-Esztergom	Kisfaludy Mihály Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Környe
10.			József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Tatabánya
11.		Veszprém	Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Csopak
12.			Általános Iskola és Zeneiskola	Herend
13.	3. Dél-Dunántúl	Baranya	Szieberth Róbert Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Pécs
14.			Sásdi Zeneiskola	Sásd
15.		Somogy	Boglári Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvoda	Balatonboglár
16.			Fonyódi Alapfokú Művészeti Iskola	Fonyód
17.		Tolna	II. Rákóczi Ferenc Általános-Zeneiskola és Könyvtár Nagymányok	Nagymányok

18.			Lajtha László Zeneiskola - Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Tamási
19.	4. Észak-Magyarország	Borsod-Abaúj-Zemplén	Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Miskolc
20.			József Attila Gimnázium, Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Ózd
21.			Rákóczi Zsigmond Általános, Kéttannyelvű Isk.; Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Napközi Otthonos Óvoda	Szerencs
22.		Heves	II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola	Gyöngyös
23.			Közös Igazgatású Közoktatási Intézmény Óvoda, Általános- és Zeneiskola	Szihalom
24.		Nógrád	Id. Szabó István Általános Iskola	Cered
25.		5. Észak-Alföld	Hajdú-Bihar	Németh László Általános és Művészeti Iskola
26.	Sári Gusztáv Általános és Alapfokú Művészeti Iskola			Kaba
27.	Jász-Nagykun-Szolnok		Gróf Apponyi Albert Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Jászberény
28.			Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Tallinn Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Szolnok
29.	Szabolcs-Szatmár-Bereg		Nagykállói Város Önkormányzat Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Nagykálló
30.			Császáry László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Nyírcsászári
31.	6. Dél-Alföld	Bács-Kiskun	Kossuth Lajos Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Soltvadkert
32.			Szabó Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Tompa
33.		Békés	Mátyás Király Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Kaszaper
34.			Békés Megyei Hunyadi János Középiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Kollégium	Mezőkovácsháza
35.		Csongrád	Általános Művelődési Központ	Mártély
36.			Ópusztaszer Község Önkormányzat Általános és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvodája	Ópusztaszer
37.	7. Közép-Magyarország	Budapest	Arany János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Budapest
38.			Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola	Budapest
39.		Pest	Czövek Erna Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Budakeszi
40.			Dunabogdányi Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Dunabogdány
41.			Weöres Sándor Általános Iskola és Művészeti Iskola	Gyömrő
42.			Nagytarcsai Művészeti Iskola	Nagytarcsa
43.	OH Központ	Győr-Moson-Sopron	Mosonyi Mihály Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Mosonmagyaróvár
44.		Fejér	Sándor Frigyes Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Dunaújváros
45.		Bács-Kiskun	Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Kalocsa
46.		Baranya	Kitaibel Pál Általános Iskola és Zeneiskola	Harkány
47.		Hajdú-Bihar	Kossuth Lajos Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Sáránd
48.		Borsod-Abaúj-Zemplén	Petőfi Sándor Általános és Művészeti Alapiskola	Encs

Az intézményekben oktatott művészeti ágak

Régiók		1. Nyugat-dunántúl	2. Közép-dunántúl	3. Dél-dunántúl	4. Észak-magyarország	5. Észak-alföld	6. Dél-alföld	7. Közép-magyarország	OH Központ	Összesen
Művészeti ágak	zeneművészet	3	4	6	3	3	4	5	5	33
	táncművészet	4	3	1	3	4	4	2	3	24
	képzőművészet	3	3	0	2	4	4	0	3	19
	szín- és bábművészet	1	3	0	1	3	4	1	1	14

A vizsgált 48 intézményben oktatott művészeti ágak száma



6. 5. Az ellenőrzést végző köztisztviselők

A 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (továbbiakban KET) alapján hatósági ellenőrzést köztisztviselők végezhetnek. Az OH Hatósági Központ Közoktatás ellenőrzési osztálya (továbbiakban KEO) és a regionális igazgatóságok köztisztviselői folytatták le a hatósági ellenőrzési feladatokat. A helyszíni ellenőrzést az eljárásrend alapján intézményenként kettő-négy köztisztviselő végezte.

6. 6. Az ellenőrzés megtervezése

A KEO és a regionális igazgatóságok 2007. február 2-ig elkészítették a helyszíni ellenőrzések időtervét, továbbá a vizsgálatokat végző köztisztviselők feladatelosztását. Az időtervben rögzítésre kerültek az ellenőrzés határnapjai.

A tervezett ellenőrzésekről - az eljárásrend 1. sz. mellékletében szereplő minta alapján - a vizsgálatot végző köztisztviselők ellenőrzési programot készítettek és előkészítették a helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvét.

Az OH vezetője/regionális igazgatója által aláírt ellenőrzési programot a köztisztviselőknek belső utasításként kezelték.

A helyszíni vizsgálatot - annak megkezdése előtt legalább 5 munkanappal - az illetékes regionális igazgatóság, illetve a KEO írásban bejelentette az ellenőrzésre kijelölt intézmény fenntartójának és vezetőjének.

Az értesítő levéllel együtt „Tanúsítványok” kerültek kiküldésre az intézmények vezetőinek, amelyeken az ellenőrzés előkészítéséhez adatokat bekérése történt. A tanúsítványokat a helyszíni ellenőrzés megkezdése előtt kitöltve, aláírva, lepecsételve küldték vissza az intézmények vezetői az Oktatási Hivatalba, illetve az illetékes régiós igazgatóságokra.

7. Az ellenőrzés lefolytatása

A köztisztviselők a helyszíni ellenőrzés megkezdésekor bemutatták megbízólevelüket az intézmény vezetőjének, fenntartójának, vagy az általuk megbízott, képviselőjükben eljáró személynek.

Az ellenőrzés vezetője tájékoztatta a jelenlevő érintetteket az ellenőrzés módjáról, időbeosztásáról, jogaikról, kötelességeikről, az ellenőrzés eredményeképpen tehető intézkedésekről, a jogorvoslat lehetőségéről, módjáról. A közoktatási intézmény vezetője teljességi nyilatkozatban igazolta, hogy az ellenőrzött feladattal összefüggő valamennyi dokumentumot, illetve információt hiánytalanul a vizsgálatot végzők rendelkezésére bocsátotta.

Az ellenőrzött intézmények telephelyeinek dokumentumait, nyilvántartásait az intézmények székhelyén vizsgálták az ellenőrzést végzők. A helyiségek, eszközök meglétét minden esetben a helyszínen mérték fel a köztisztviselők.

Az ellenőrzés során jegyzőkönyvben került rögzítésre minden adat és megállapítás. A jegyzőkönyv 1-1 eredeti példánya a fenntartónak és az intézmény vezetőjének, vagy az általuk meghatalmazott személynek a helyszínen átadásra került. A fenntartó és/vagy képviselője távollétében postai úton kapták kézhez a lezárt jegyzőkönyv eredeti példányát.

A jegyzőkönyvben rögzítettekkel kapcsolatban az intézmény vezetője és a fenntartó, vagy az általa meghatalmazott személy írásban észrevételt tehetett.

A hatósági ellenőrzés általános eljárásrendje szerint a regionális igazgatóságokról a jegyzőkönyv eredeti példányát a helyszíni ellenőrzés lezárását követő 10 napon belül kellett megküldeni az OH Hatósági Központ Közoktatás ellenőrzési osztályára.

A jegyzőkönyvvel együtt a regionális igazgatóságok megküldték határozattervezetet is tartalmazó intézkedési javaslatukat, amelyeket az OH Hatósági Központ Közoktatás ellenőrzési osztály köztisztviselői összevetettek a jegyzőkönyvben rögzített megállapításokkal, ezután véglegesítették és eljuttatták azt az érintettek számára.

7. 1. A tanügyi dokumentumok vezetése, valódisága vizsgálatának tapasztalatai

Az alapító okirat

Az OH köztisztviselői abból a szempontból vizsgálták a dokumentumot, hogy tartalmazta-e a jogszabályban előírt elemeket, illetőleg, hogy hatályos volt-e.

Általános tapasztalat volt, hogy sem formailag, sem tartalmilag nem feleltek meg az intézményekben fellelhető alapító okiratok a jogszabály által előírt feltételeknek. A feltárt hiányosságokról az intézmények vezetőit és fenntartóit tájékoztattuk abból a célból, hogy az intézményvezetőnek módjában álljon az alapító okirat módosítását kezdeményezni, valamint hogy a fenntartó saját hatáskörében - a kapott tájékoztatással összhangban - az alapító okirat módosítása érdekében intézkedni tudjon.

A tanügyi nyilvántartások

A vizsgált intézmények 35 %-ában a **törzslapok** kitöltése a jogszabályban előírtaktól eltérően történt. A tanulmányaikat a 2005/2006. tanévben első évfolyamon megkezdő tanulók adatait nem az új típusú törzslapra vezették fel az intézmények 15 %-ában.

Az intézmények 17 %-ában nem az OKM engedélyével gyártott **beírási naplót** használták, hanem elektronikusan tartották nyilván a tanulókat.

A **foglalkozási naplók** vezetése tekintetében az intézmények 15 %-ában fordult elő hiányosság, szabálytalanság.

A **térítési díjak** szabályozása az intézmények 21 %-ában nem a házirendben történt.

A tanulói **azonosító számok** az előírt nyilvántartásokon, dokumentumokon történő feltüntetése az intézmények 23 %-ában hiányzott.

Az intézmények egy részében a **szülői nyilatkozatok** nem tartalmazták azt, hogy az adott tanuló melyik iskolában, melyik tanszakon vett részt térítési díj-fizetési kötelezettség mellett az alapfokú művészetoktatásban.

7. 2. Az eszközök, a felszerelések, a helyiségek meglétének vizsgálata

A vizsgált intézmények fenntartói közül 11 kért és kapott halasztást az OKÉV-től a kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítésére 2008. augusztus 31-ig. A fenntartók az intézmények vezetőivel elkészítették a beszerzési ütemtervet, melynek teljesítése folyamatos. A nagyobb volumenű beruházásokra – műterem, táncterem, előadóterem – az anyagi feltételek nem biztosítottak.

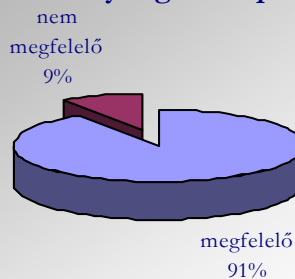
7.2.1. A zeneművészet művészeti ág tárgyi feltételeinek vizsgálata

Az intézmények közül általában a legrégebben alapított, hagyományokkal rendelkező művészetoktatási intézmények helyiség- és eszközellátottsága megfelelő székhelyükön. Az elvárható oktatási színvonal biztosítására a tárgyi feltételeik adottak. Ugyanez nem mondható el a 2004. év után csatlakozott telephelyek, illetve a később indított tanszakok esetében, ahol gyakoriak az átmeneti vagy szükségmegoldások.

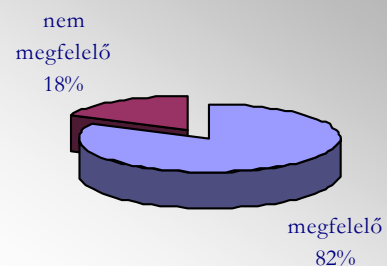
Az előírások szerinti tanulói hangszerellátottság az intézmények többségénél megfelelő volt. Azon intézmények, amelyek nem rendelkeztek a székhelyükön hangversenyteremmel, a bemutató koncerteket művelődési házakban bonyolították le.

Helyiségek, eszközök, felszerelések

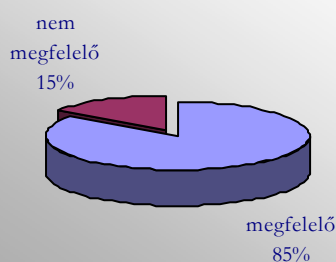
A zeneművészeti ágban biztosított helyiségek állapota



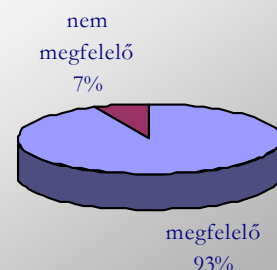
A zeneművészeti ágban biztosított eszközök és felszerelések állapota



A zeneművészeti ágban biztosított hangversenyterem állapota

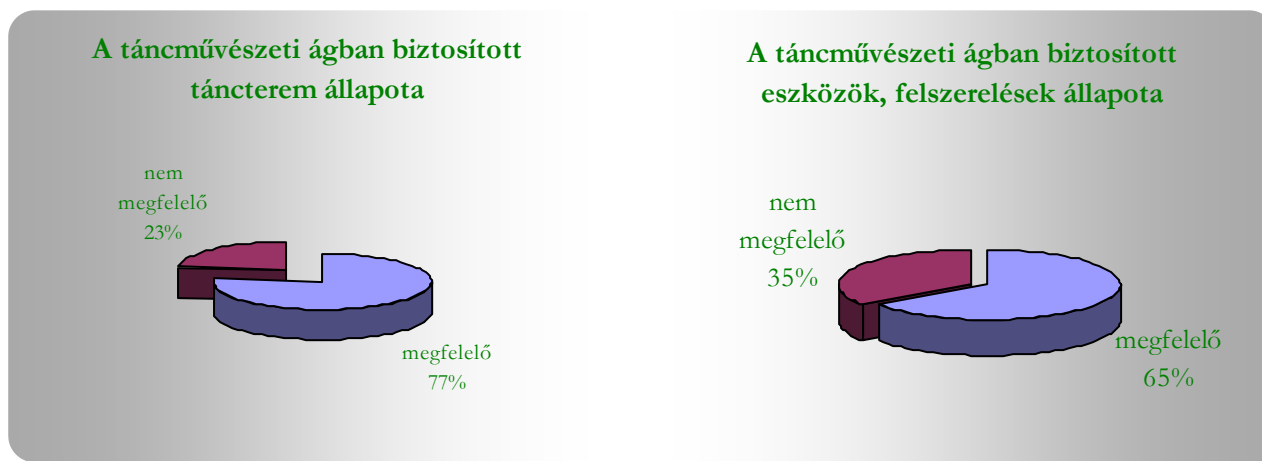


A zeneművészeti ágban biztosított tanulói hangszerek állapota



7. 2. 2. A táncművészet művészeti ág tárgyi feltételeinek vizsgálata

Az intézmények vizsgálata során általános tapasztalat volt, hogy nem rendelkeztek az előírás szerinti táncteremmel, öltözővel, zuhanyzóval. A táncművészet oktatását tornatermekben, művelődési házakban szervezték meg. Nem rendelkeztek balett-szőnyeggel, tükörrel borított falfelülettel, balett-rudakkal.

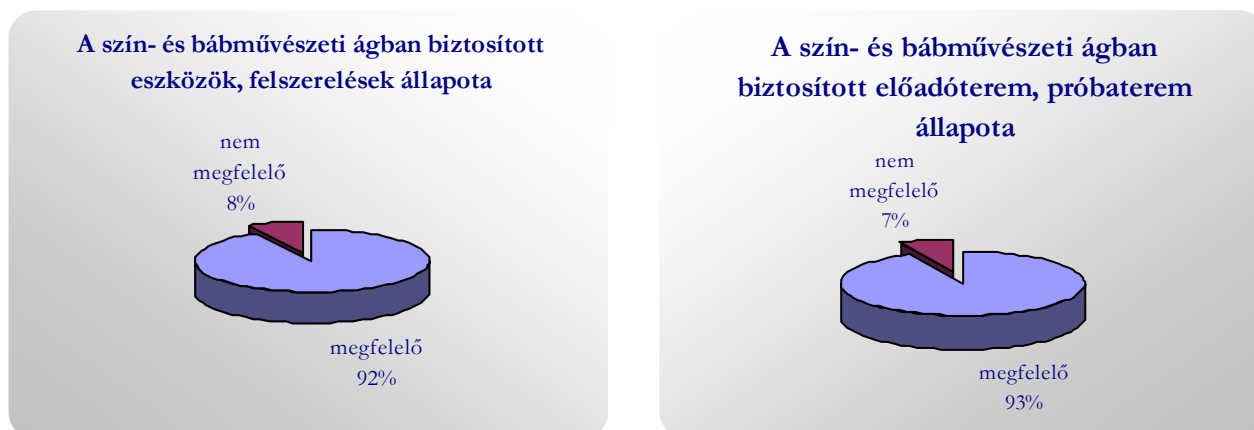


7. 2. 3. A képző- és iparművészet művészeti ág tárgyi feltételeinek vizsgálata

A képző- és iparművészet művészeti ág eszközellátottságának vizsgálata folyamán 1 intézmény rendelkezett ideális tárgyi feltételekkel, az előírásokat is meghaladó eszközellátottsággal. Az iskolák nem rendelkeztek megfelelően felszerelt műtermekkel, az iskolai oktatás rajztermeit használták. Leggyakoribb hiányok: rajzpadok, rajzbakok, festőállványok, szerszámok, vízcsapok.



7. 2. 4. A szín- és bábművészeti ág tárgyi feltételeinek vizsgálata



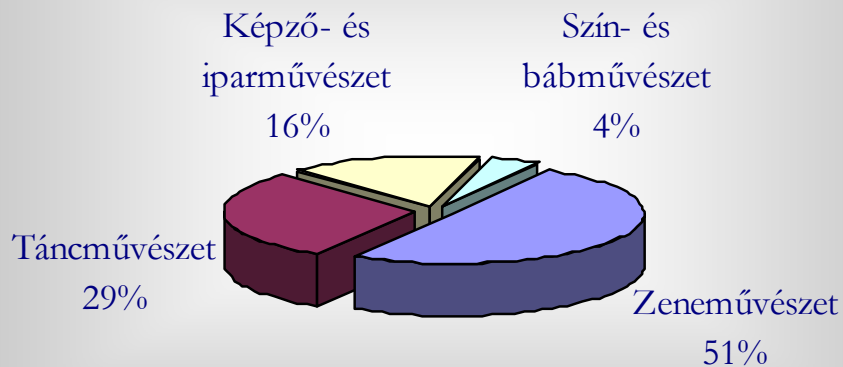
A színművészeti ág előírások szerinti oktatásához hiányoztak a megfelelően felszerelt előadótermek, próbatermek, a tükörrel borított falfelületek és a színpadi világítástechnikai eszközök. A csoportok fellépéseiket és próbáikat gyakran tartották művelődési házakban. A művelődési házzal kötött bérleti szerződések a legtöbb esetben hiányoztak.

7. 3. A létszám-adatok és csoportszervezés vizsgálata

A tanulói létszám-adatok vizsgálata a kötelezően előírt és vezetett tanügyi nyilvántartások alapján (beírási naplók, törzslapok, foglalkozási/csoportnaplók) történt.

Régió		1. Nyugat-dunántúl	2. Közép-dunántúl	3. Dél-dunántúl	4. Észak-magyarország	5. Észak-alföld	6. Dél-alföld	7. Közép-magyarország	OH Központ	Összesen
A tanulók száma művészeti áganként	zeneművészet	231	167	842	315	231	236	919	1115	4056
	táncművészet	255	169	74	419	440	301	218	477	2353
	képzőművészet	141	145	190	149	194	168	0	169	1330
	szín- és bábművészet	19	43	0	36	84	72	55	21	330
	Összes tanulószám	646	524	1106	919	949	777	1192	1782	8069
Csoport létszám túllépése	OKÉV engedéllyel	0	0	0	2	0	0	0	0	2
	OKÉV engedély nélkül	1	1	0	6	8	0	8	25	48
	Túllépés összesen	1	1	0	8	8	0	8	25	50

A vizsgált intézményekben oktatott 8069 tanuló megoszlása művészeti áganként



Az azonos tanszakra, de különböző évfolyamra járó tanulókat gyakran összevont csoportban oktatják. Ezt a csoportszervezési formát az alapfokú művészetoktatásban a jogszabály nem teszi lehetővé.

7. 4. A foglalkozási idő

A tanulók számára biztosított foglalkozási idő vizsgálata a helyi tanterv, a tanulói órarend és a tantárgyfelosztás összevetésével történt.

Régió	1. Nyugat-dunántúl	2. Közép-dunántúl	3. Dél-dunántúl	4. Észak-magyarország	5. Észak-alföld	6. Dél-alföld	7. Közép-magyarország	OH Központ	Összesen
A kötelezőnél kevesebb foglalkozási időben oktatott tanulók száma	0	0	0	90	36	0	0	77	203

Az intézmények többségében - 7866 tanuló esetében (a tanulók 97%-ában) - az előírtnál több foglalkozási időt biztosítottak a tanulók számára.

7. 5. A pedagógusok végzettségének, szakképzettségének megléte, az alkalmazás módja, az alkalmazottakra vonatkozó adatok nyilvántartása

A pedagógusok alkalmazásának szabályszerűségét a munkajogi dokumentumok vizsgálatával, továbbá a tantárgyfelosztás, a továbbképzési program és a beiskolázási terv összevetésével állapították meg a köztisztviselők.

A vizsgált intézmények közel 70 %-ában (33 intézményben) nem az előírt végzettséggel, szakképesítéssel oktattak a pedagógusok. A legtöbb hiányosság ezen a területen volt tapasztalható., mivel az intézmények vezetői nem tartották be a foglalkoztatás módjára, a foglalkoztatottak végzettségére és szakképesítésére, a szükséges nyilvántartások vezetésére vonatkozó előírásokat.

A 48 intézmény csaknem felében az alkalmazás módja nem volt megfelelő. Határozatlan időre alkalmaztak olyan pedagógusokat, akiknek nem volt megfelelő a szakképesítésük, vagy utolsó évesek voltak a megfelelő szakképesítés megszerzésének folyamatában. Az óraadó tanárokat a kötelező óra több, mint 40%-ában alkalmazták. 2004. szeptember 1. után vettek fel olyan pedagógusokat, akiknek nem volt megfelelő képesítésük.”Kettős foglalkoztatás” – közalkalmazotti kinevezés és ugyanabban a munkakörben polgári jogi jogviszonyban történő alkalmazás történt a többcélú intézményekben.

Az intézmények 30 %-ában fordult elő, hogy az alkalmazottak jogsértő módon nem rendelkeztek erkölcsi bizonyítvánnyal, amely az alkalmazás egyik feltétele.

Az alkalmazotti azonosító számok az előírt nyilvántartásokon, dokumentumokon történő feltüntetése az intézmények 12 %-ában hiányzott.

Régiók	1. Nyugat-dunántúl	2. Közép-dunántúl	3. Dél-dunántúl	4. Észak-magyarország	5. Észak-alföld	6. Dél-alföld	7. Közép-magyarország	OH Központ	Összesen
Pedagógusok száma	34	34	55	35	45	43	94	118	458
Nem megfelelő végzettségű, szakképesítésű pedagógusok száma	18	17	27	14	19	21	11	37	164
Nem megfelelő módon alkalmazott pedagógusok száma	13	3	21	10	21	9	6	8	91

8. Az ellenőrzés lezárása, intézkedések

Az ellenőrzéseken megállapított jogsértés esetén az alábbi intézkedések történtek:

Intézkedések/régiók	1. Nyugat-dunántúl	2. Közép-dunántúl	3. Dél-dunántúl	4. Észak-magyarország	5. Észak-alföld	6. Dél-alföld	7. Közép-magyarország	OH Központ	Összesen
Figyelemfelhívás	1	1	0	1	0	2	5	1	11
Felügyeleti bírság kiszabása	5	5	6	5	5	4	1	5	36
Az intézkedések száma összesen	6	6	6	6	5	6	6	6	47

Az ellenőrzést lezáró intézkedések, hatáskörök, határidők.

Az intézkedés	Jogsabálysértés mértéke	Az OH döntésének formája	Felelős	Kiadmányozó	Határidő
Figyelemfelhívás	<ul style="list-style-type: none"> - A jogsabálysértés mértéke csekély - Valószínűsíthető, hogy az intézmény súlyosabb jogkövetkezmények nélkül is megszünteti a jogsabálysértést 	Figyelemfelhívás	Regionális igazgató	Regionális igazgató	Az ellenőrzés megindítását követő 30 napon belül
Felügyeleti bírság kiszabása	<ul style="list-style-type: none"> - Súlyos jogsabálysértés esetén 70.000,- tól 100.000,- Ft - Ismételt, súlyos jogsabálysértés esetén – 100.000,-Ft - A figyelemfelhívásban jelzett határidő eltelte után sem szüntette meg az intézmény a jogsabálysértést – 100.000,-Ft 	Határozat	OH közoktatási elnökhelyettes	OH közoktatási elnökhelyettes	Az ellenőrzés megindítását követő 30 napon belül.

Az adatok tanúsága szerint a 48 intézményből mindössze **egy intézményben találtak mindent rendben** az ellenőrzést végző köztisztviselők.

<i>A felügyeleti bírság alapját képező hiányosságok, jogsértések</i>	A hiányosságok előfordulásának száma* az OH OKÉV Regionális Igazgatóságokon és a Központban								
	1. Nyugat-dunántúli	2. Közép-dunántúli	3. Dél-dunántúli	4. Észak-magyarországi	5. Észak-alföldi	6. Dél-alföldi	7. Közép-magyarországi	OH Központ	Összesen
Nem az előírásnak megfelelő beírási naplót használták	2	0	2	1	2	1	0	0	8
A beírási napló kitöltése nem volt szabályszerű	2	0	0	0	0	0	0	2	4
Nem az előírásnak megfelelő törzslapot használták	2	0	1	1	1	2	0	0	7
A törzslap kitöltése nem volt szabályszerű	4	0	1	1	3	2	1	5	17
A foglalkozási/csoport napló kitöltése nem volt szabályszerű	3	0	0	0	0	0	1	3	7
A megengedett maximális csoportlétszámot túllépték	1	1	0	3	3	0	0	3	11
Nem rendelkeztek tanulói azonosító számmal	0	0	0	0	0	0	0	1	1
A térítési díjat nem írták elő a házirendben	1	0	1	0	2	4	1	1	10
Nem az előírt végzettséggel, képesítéssel oktattak	5	4	6	4	5	4	1	4	33
Az alkalmazás módja nem volt megfelelő	4	2	3	4	3	3	1	2	22
Az alkalmazottak erkölcsi bizonyítványa hiányzott	2	1	3	0	2	2	1	5	16
Az alkalmazotti azonosító szám hiányzott	1	1	0	1	0	1	0	2	6

**) A táblázatban szereplő számadatok azt mutatják, hogy hány intézményben fordultak elő legalább egyszer a felsorolt hiányosságok.*

A felügyeleti bírság kiszabásáról szóló határozatok ellen két intézmény nyújtott be fellebbezési kérelmet az oktatási és kulturális miniszterhez. A másodfokon eljáró szerv a benyújtott fellebbezést mindkét esetben elutasította.

Tartalomjegyzék

1. Az ellenőrzés jogszabályi felhatalmazása	2
2. Az ellenőrzés célja és tárgya	2
3. Az ellenőrzés típusa	2
4. A vizsgált időszak	2
5. Az ellenőrzés jogszabályi háttere	3
Általános felhatalmazás:	3
Érintett rendelkezések:	3
Törvények.....	3
Rendeletek.....	3
6. Az ellenőrzés előkészítése.....	3
6. 1. Az ellenőrzés szakmai anyagának kidolgozása.....	3
6. 2. Az érintett közoktatási intézmények	3
6. 3. Az intézmények kiválasztásának szempontjai	4
6. 4. A kiválasztott intézmények	4
Földrajzi eloszlás és telephelyek száma szerint:	4
A fenntartó típusa szerint	5
A vizsgált intézmények	5
Az intézményekben oktatott művészeti ágak.....	7
6. 5. Az ellenőrzést végző köztisztviselők	7
6. 6. Az ellenőrzés megtervezése	7
7. Az ellenőrzés lefolytatása.....	9
7. 1. A tanügyi dokumentumok vezetése, valóságának vizsgálatának tapasztalatai.....	9
Az alapító okirat	9
A tanügyi nyilvántartások	9
7. 2. Az eszközök, a felszerelések, a helyiségek meglétének vizsgálata.....	10
7.2.1. A zeneművészet művészeti ág tárgyi feltételeinek vizsgálata	10
Helyiségek, eszközök, felszerelések	10
7. 2. 2. A táncművészet művészeti ág tárgyi feltételeinek vizsgálata	11
7. 2. 3. A képző- és iparművészet művészeti ág tárgyi feltételeinek vizsgálata	11
7. 2. 4. A szín- és bábművészeti ág tárgyi feltételeinek vizsgálata	12
7. 3. A létszám-adatok és csoportszervezés vizsgálata	12
7. 4. A foglalkozási idő	13
7. 5. A pedagógusok végzettségének, szakképzettségének megléte, az alkalmazás módja, az alkalmazottakra vonatkozó adatok nyilvántartása.....	13
8. Az ellenőrzés lezárása, intézkedések	15
Az ellenőrzéseken megállapított jogsértés esetén tett intézkedések	15