

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem – kari struktúrája a következő:

Építészmérnöki Kar
Építőmérnöki Kar
Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
Gépészmérnöki Kar
Közlekedésmérnöki Kar
Természettudományi Kar
Vegyészmérnöki Kar
Villamosmérnöki és Informatikai Kar

Az Egyetem 26 szak indítására rendelkezik engedéllyel.

Az Egyetemen 2003-ban összesen

- 24915 hallgató tanult, ebből nappali tagozaton 16695, esti tagozaton 0, levelező tagozaton 5611, távoktatási tagozaton 2609 fő;
- az oklevelet szerzettek száma 3791 fő,
- a 16695 nappali tagozatos hallgató közül tanulmányi ösztöndíjban 6464, köztársasági ösztöndíjban 123, pénzbeli szociális támogatásban 2675 fő részesült, kollégista volt 4361 fő,
- az oktatók száma 1266 fő.

A szöveges szakmai beszámoló megfelel az OM által előírt főbb szempontoknak, azonban hiányzik belőle a könyvtártámogatás felhasználás hatásának bemutatása.

1. Feladatkör, tevékenység

1.1. **Az intézmény neve:** Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Törzskönyvi azonosító száma (PIR törzsszám): 308 791

Honlapjának címe: www.bme.hu

1.2. A BME nem 2003. évben létrejött új intézmény.

Alapító Okiratának száma: 8815/3/2001. (Jogelőd intézményét 1782-ban hozták létre.)

1.3 . Az ellátott tevékenységi kör, az év során teljesült feladatok, a szakmai feladatokban *bekövetkezett változás, jellemző mutatókkal a szakmai működés értékelése.*

1.3.1. Új feladatok, illetve tartalmi megújítások a képzésben

Új feladatként merült fel 2003-ban a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény és a kapcsolódó jogszabályok végrehajtásának egyetemi szintű koordinációja. Az Egyetemi Tanács e feladatok ellátására 2003. május 1-jével – a Műegyetemi Távoktatási Központ feladatkörét kiegészítve – létrehozta a Műegyetemi Távoktatási és Felnőttképzési Központot, és a rektori tartalékkeretből támogatást biztosított részben a működésre, részben a létrehozással kapcsolatos informatikai fejlesztésre. A Központ feladata lett a BME-n folyó felnőttképzési tevékenységgel kapcsolatos igazgatási és szolgáltatási feladatok ellátása is.

Az OM felkérésére –a BME Villamosmérnöki és Informatikai Kar létrehozta a Révkomáromi Műszaki Informatikai Konzultációs Központját (BME-RMIKK), amelyet a MAB mint a Műszaki Informatika Szak székhelyen kívüli képzését akkreditálta. Az oktatás 2002. szeptemberében kezdődött, jelenleg két évfolyamon folyik a képzésben.

A BME VIK a jelenlegi terhelése mellett nem tudta vállalni, hogy a kihelyezett oktatást teljes egészében egyetemi közalkalmazottakkal biztosítsa, ezért a képzésben a győri Széchenyi István Egyetem oktatói (földrajzi közelség, a hasonló szakmai profil miatt) és felvidéki oktatók (dominánsan a nyelvi és társadalomtudományi jellegű tárgyak oktatásában) is részt vesznek.

A képzés minőségének biztosítása érdekében a tanterv a BME VIK Műszaki Informatika tantervének tükörképe. A székhelyen kívüli oktatás minőségét az egyetemi (kari) BME-es tantárgy felelősök félévente kétszer (személyes óralátogatással a helyszínen) ellenőrzik. A hiányosságok felszámolását Budapestről koordinálják. Félévente egyszer az oktatók a BME-n megrendezett konferencián egyeztetik a képzéssel kapcsolatos feladatokat. Az egyetemi oktatók által fejlesztett oktatási segédanyagok elektronikus úton állnak a révkomáromi hallgatók rendelkezésére.

A képzés 48 fővel indult (jelenleg második évfolyam), ugyanakkor 2003-ban 35 fő nyert felvételt, ami a jelenlegi első évfolyam létszáma. A 2004-es tanévre 150 fő nyújtotta be a jelentkezését (ez az első év, hogy időben lehetett meghirdetni a képzést, illetve a középiskolákban is megfelelő végzős létszám áll rendelkezésre).

Hanoiban a Magyar Oktatási Központ létrehozásával lehetőség nyílt számunkra az informatika és közgazdaságtan szakok beindítására Vietnámban.

Szakstruktúra változások

2003-ban indítási engedélyt kapott:

- Környezetirányítási szakértő szakirányú továbbképzési szak (GTK)
- Közigazgatási gazdálkodás szakirányú továbbképzési szak (GTK)
- Építésztervező szakirányú továbbképzési szak (ÉSZK)

Az akkreditálási eljárás folyamatban van:

- Alkalmazott matematikus szak (alapképzési szak TTK)
- Építésigazgatási szakirányú továbbképzési szak (ÉSZK)

A hallgatói létszám alakulása

képzési forma	2002		2003	
	III. hó	X. hó	III. hó	X. hó
nappali tagozat	14076	15644	14773	16695
államilag finanszírozott	12947	14108	13268	14673
költségtérítéssel képzés	1129	1536	1505	2022
Levelező tagozat	4079	4779	3846	5611
államilag finanszírozott	23	131	287	11
költségtérítéssel képzés	4056	4648	3559	5600
Távoktatás	2772	2495	2675	2609

Tankönyv és jegyzetellátás helyzete

Az Egyetemi Tanács 2002. júniusi ülésén úgy döntött – a vonatkozó jogszabály figyelembevételével, hogy 2003. január 1-től a hallgatók részére készpénz formában nyújtja a tankönyv és jegyzettámogatást. A változás eredményeként a BME Jegyzetboltban eladott tankönyvek és jegyzetek példányszáma jelentősen visszaesett. A hallgatók által a Jegyzetboltban kifizetett saját hozzájárulás viszont jelentősen megnőtt. Megállapítható, hogy a hallgatók a számukra kifizetett tankönyv és jegyzettámogatás nagy részét továbbra is oktatási segédanyagokra költik.

A Műegyetemi Kiadó megteremtette a lehetőségét az oktatási segédanyagok elektronikus forrásból történő sokszorosításának. Így a kis példányszámok előállítására nem eredményez nagyon magas fajlagos költséget.

Összességében elmondható, hogy a készpénzes jegyzettámogatás az oktatási segédanyagok területén piaci viszonyokat teremtett, ennek előnyével és hátrányával együtt.

Meghatározott címenen biztosított többletek felhasználása, hatása

2003-ban GYES-GYED-en lévő költségtérítéssel hallgatók tandíjának kompenzációjára az Oktatási Minisztérium 23. 200e Ft-ot utalt az egyetemre, mely összeg az érintett karok között felosztásra került az alábbi megosztásban:

Kar	2002/03. 2. félév	Költségtérítés 2. Félév	OM kompenzáció	2003/04. 1. félév	Költségtérítés 1. félév	OM kompenzáció	OM kompenzáció összesen
	fő	Eft	eFt	fő	eFt	eFt	eFt
GTK	251	42 525	10 053	272	40 629	11 673	21 726
Építész	5	385	262	4	433	320	582
Vegyész	6	995	254	9	1 374	471	725
Építő	2	153	103	0	0	0	103
Gépész	0	0	0	1	63	64	64
Összesen:	264	44 058	10 672	286	42 499	12 528	23 200

A táblázatban feltüntetett adatok tanúsága szerint az Egyetemnek a 86.558 eFt „bevételekiesést” az OM csak 26,8%-ban (23.200 eFt-tal) kompenzálta.

Az egyetemi főfoglalkozású közalkalmazottak 2003. évi átlagilletménye az előző évihez viszonyítva – alapvetően a 2002. szeptember 1-től végrehajtott 50%-os illetményemelés hatására 32,6%-kal emelkedett (oktatók 33,0%, a kutatók 38,8%, az egyéb alkalmazottak 31,%).

1.3.2. A kutatási tevékenység értékelése a számszaki beszámoló 7. számú mellékletében megjelölt jogcímenként

Költségvetési támogatás:

2003. évi normatív kutatás és előző évi normatív kutatás maradvány

A BME az országos normatív kutatás-támogatási keretből 2003-ban 265.030 eFt összeggel részesült, ami kiegészült az előző évi maradvánnyal 49.094 eFt-tal. Az összesen 314.124 eFt-ot az Egyetemi Tanács a karok között osztott fel.

Számos nemzetközi együttműködésben folyó kutatáshoz kiegészítő forrásként szerepelt a K+F keret, mint pl. az „Égégátolt polimerek fejlesztése”, az „Intelligens gélek” című projektek esetében. A keretet nagyobb volumenű projektek indításának előkutatásaira használták fel, mint pl. „Intelligens közlekedési rendszerek fejlesztése”, de támogattak jelentősebb doktorandusz témaköröket is, mint pl. a Biomechanikai kutatásokat (véráramlás, érfalmechanika, sportmozgás-dinamika, elastomer testszondák, implantátumok). Az egyetem a normatív kutatástámogatásból 35.631,-eFt-ot fordított saját erőként külső pályázati K+F források bevonása érdekében.

Doktorjelöltek K+F tevékenységének támogatására 132.943 eFt-ot használtunk fel.

A kutatási infrastruktúra fejlesztésére 43.179 eFt-ot fordított az egyetem a normatív kutatástámogatásból.

Könyvtárfejlesztésre a K+F keretből 7.547 eFt-ot fordítottunk.

A további 94.824 eFt-ot a tanszékek infrastrukturális fejlesztésére és a doktorandusz hallgatókkal foglalkozó oktatók bérkiegészítésére használtuk fel.

NKFP pályázat

Jelentős forrás (220.683 eFt) volt az elmúlt évben a 2001-ről, illetve 2002-ről áthúzódó Nemzeti Kutatás-Fejlesztési Programok (NKFP) pályázati rendszerben nyertes projektjeink bevétele. Az NKFP vissza nem térítendő támogatás formájában elsősorban alkalmazott K+F tevékenységet támogat, amelyben az egyetemünkről 17 konzorciumvezető és 46 konzorciumi tag vesz részt.

FKFP pályázat

Ez a pályázati rendszer átalakulóban van, ezért bevételi forrást az előző években nyertes, többéves futamidejű projektek számára jelent. A 2003. évi forrás (100.910 eFt) maradványa 72.733 eFt 2004. június 30-ig felhasználható, ami magyarázatot ad a többi költségvetési forráshoz képesti alacsony (28.177 eFt) kiadásra.

Doktorandusz képzés támogatása

A doktori fokozatszerzésről és képzésről 51/2001.(IV. 3.) Korm. rendelet értelmében Egyetemünkön már korábban létrejöttek a doktori iskolák, ezek akkreditálása is lezajlott. Az elmúlt időszakban kialakult egyetemi gyakorlat szerint a doktori iskolák tanácsai felügyelik a képzési programokat, míg a fokozatszerzés folyamatát az illetékes habilitációs és doktori bizottság irányítja.

A karok közötti államilag finanszírozott doktoranduszok képzési támogatásának (175.653 eFt) felosztása a hallgatói létszám alapján történt.

2003-ban a doktori képzés mutatói az alábbiak szerint alakultak:

Abszolutóriumot szereztek	doktori fokozatot szereztek	Szervezett képzésben	Egyéni felkészülésben	sikertelen védési kísérletek
187	91	73	18	1

KMÚFA pályázatok

A műszaki kutatás-fejlesztési pályázatok szemlélete és tartalma a BME kutatócsoportok számára kedvező, ezért a lehetőségek kihasználása indokolt. A pályázati feltételeket tekintve itt is jellemző a kutatóhelyek és a gazdasági partnerek által alakított konzorciumok és más együttműködési formák létrehozása. 2003-ban a 451.854 eFt forrás az előző évekről áthúzódó nyertes pályázatokból származott. A 2003. évben nyertes 31 db KMÚFA pályázat forrásként csak 2004-től jelentkezik.

OTKA

Az alapkutatás támogatására központi forrásként az OTKA pályázati rendszer áll rendelkezésre. Ezért ez a pályázati típus az oktató-kutatóhelyek számára továbbra is nagyon fontos. A tematikus és ifjúsági felhívások mellett tudományos iskolák támogatására, műszerbeszerzési, posztdoktori, könyvtári, publikációs, valamint utazási, és konferenciaszervezési támogatásokért lehet pályázni. A tematikus és ifjúsági OTKA pályázatok száma az elmúlt évek csökkenése után stagnált, az egy pályázatra eső átlagos bevétel reálértékben azonban lényegesen nem változott. 2003. évben 642.312 eFt állt rendelkezésre, amelyből 449.152 eFt-ot használtak fel a nyertes pályázók.

Más tárcák K+F pályázatai

Ebből a támogatási formából jelentős bevétele az Egyetemnek 2003-ban nem származott. (A NKÖM-től 4.385 eFt-ot, a KVM-től 4.560 eFt-ot, míg az ESZCSM-től 750 eFt-ot nyertünk el.)

K+F feladatra átvett pénzeszközök főbb jogcímei

Az alap és alkalmazott kutatásokra kiírt pályázatokból néhány nyertes kutatási témát sorolunk fel az alábbiakban:

a) Alapkutatási témák

Elektromágneses térrelmélet, Hőerőgépek és Környezetvédelem, Speciális tulajdonságok pamut, Robotkéz alakemlékező fémmele

b) Alkalmazott kutatási témák

A Tisza árvízi szabályozása, Az optimális technológiai anyagfelhasználás feltételeinek javítása a gabona feldolgozásában, Nano Tech Festék pigmentek, Korszerű szennyvíztisztító rendszerek, Demográfiai kihívások, Klórozott szénhidrogének mikrobiológiai lebontásának segítése szennyezett talajokban, Intelligens lágy rendszerek kutatása új anyagok, termékek és eljárások kifejlesztése érdekében, Liberalizált villamos energia piac, Axeleró Internet, Mikroszimulációs keretrendszer.

A 773.555 eFt átvett pénzeszközből a legjelentősebbek:

- NKFP, IHM, KMFO, MEH (407.432 eFt),
- ITEM, Műszer, IKTA, EU (235.321 eFt).

A K+F tevékenység hatása az egyetem alaptevékenységére

A kutatás-fejlesztési tevékenység meghatározó eleme a felsőoktatásnak, mert

- folyamatos szakmai fejlődést biztosít oktatóknak és kutatóknak egyaránt;
- elősegíti az intézményi kapcsolatok fejlesztését, kialakulását hazai és nemzetközi szinten;
- a felsőoktatás és a gazdaság szereplői közötti együttműködés alapja, amelyek az oktatásban is előnyt jelentenek (szakmai gyakorlatok, ipari projektek, termelési feladatok, PhD és posztdoktori ösztöndíjak);
- meghatározó bevételi forrást jelent, amely hozzájárul, sőt jelenleg szinte az egyetlen forrása az oktatásban is felhasználható infrastruktúra fejlesztésnek (kutatóhelyek kialakítása, műszer-, tárgyi eszközbeszerzés, alkatrész, vegyszerellátás stb.).

Az egyes kutatások lebonyolítása során elszámolt rezsiköltség

Az Egyetemi Tanács döntése értelmében 2003-ban minden bevételt a Karok esetében 7%-os általános költségterítés terhelt (az ÁFA, a költségvetési befizetési kötelezettség, az átfutó tételek, a gép-, műszerbeszerzésre, valamint a szakképzési hozzájárulás címén kapott összegek levonása után). Az önálló gazdálkodási egységek (pl. Karok) további, saját rezszi %-kal egészíthették ki maximum 25%-ig..

- Azokban a pályázatokban, amelyek pénzügyi tervezésénél a rezsiköltség beállítása lehetséges, a költségterv támogatási összegébe a pályázati kiírásban megengedett maximális értéket kellett beállítani.
- Abban az esetben, ha a pályázati kiírás nem tér ki a rezsitérítés lehetőségére és/vagy mértékére, az egyetem egyeztet a pályázat kiírójával.
 - Amennyiben a kiíró engedélyezi a rezsiköltség beállítását és annak mértékét nem korlátozza, akkor a támogatás 25%-a javasolt .
- Amennyiben az adott pályázati kiírás nem, vagy csak a pályázati összeg 7%-ánál kisebb mértékű rezsitérítés elszámolását teszi lehetővé, akkor az egyetemi 7%-os általános költségterítést az Egyetemi Tanács határozata szerint valamilyen más forrásból kell a pályázónak, illetve a gazdálkodó egységnek biztosítani.
- A vállalatoknak végzett szerződéses kutatás-fejlesztés során minden esetben 25% rezsiköltséget kell a kutatóknak beállítania a vállalkozási díjba, amelyből 7% az egyetemi általános költségterítés a többi a gazdálkodó egység rezsiköltsége.

A saját bevételből gazdálkodó és az oktatást, kutatást közvetlenül, illetve közvetve segítő szervezetek (pl. különböző központok) a karoknál felsorolt rezi elszámlolás alapját csökkentő tételekkel korrigált bevételük 25%-át fizetik az egyetem nevének, szellemi és anyagi infrastruktúrájának használatáért, az elhasználandó javak pótlására, illetve az intézmény-fenntartáshoz való hozzájárulásként.

1.3.3. A képzési és a fenntartási normatívák alapján történő finanszírozás tapasztalatai

Megismételjük az évek óta változatlan véleményünket, mely szerint:

- Az elosztás a **történelmileg kialakult támogatási színvonalhoz** van – az évenkénti infláció mértékét sem követve – kisebb módosításokkal igazítva;
- A **közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a normatív finanszírozás** közötti ellentmondás az intézményeken belül jelentős feszültséget okoz. (Az ellentmondás feloldására még kísérlet sem volt az elmúlt évek során.)
- A normatíva együtt tartalmazza a képzésre és a fenntartásra fordítandó hányadot és ezen belül ugyancsak együtt, a különböző kiemelt kiadási jogcímekre (személyi, dologi, stb.) felhasználható összegeket is, amely további intézményen belüli feszültséget, vitát gerjesztő elem.
2003. márciusában – a Műegyetem öregdiákjaihoz – Kovács Kálmán és Kiss Péter miniszter urakhoz fordultunk. Levelünkben kifogásoltuk, hogy a műszaki szakokat a felsőoktatás akkori finanszírozási rendje, jogszabályai méltatlan, forráshiányos helyzetbe hozzák. Sérelmeztük, hogy a kedvező munkaerő piaci értékű – műszaki felsőoktatás immár milliárdokkal kevesebb támogatást kap a hasonlóan gyakorlatigényes egészségügyi és agrár felsőoktatáshoz képest.

Sajnálattal tájékoztattuk Miniszter urakat 2004. januárjában arról, hogy a helyzet azóta romlott.

A tárca ez évben nem bajlódik jogszabályok előkészítésével, kiadásával, a felsőoktatási intézményeket levélben tájékoztatja a „felsőoktatás 2004. évi költségvetési és finanszírozási rendjéről”.

A levél szerint „*az átlagosnál nagyobb fenntartási igények miatt kiegészítő támogatás*” illeti meg az orvos, az agrár, valamint a pedagógusképzéseket folytató intézményeket.

Álláspontunk szerint a műszaki felsőoktatás is legalább annyi fenntartási támogatásra jogosult, mint az agrár szakokon képző felsőoktatási intézmények. Ennek megfelelően – **amennyiben az agrár-felsőoktatással azonos elbírálás alá esnének fenntartási igényeink – támogatásunkat 1200 millió Ft-tal növelni kellene.** Mivel az oktatási tárca semmivel sem indokolt – álláspontja szerint a **műszaki felsőoktatás nem jogosult kiegészítő fenntartási támogatásra, ezért nem, hogy jogos igényeinket nem kaptuk meg, de Egyetemünket – tavalyhoz képest – több mint 500 millió Ft-os elvonással sújtotta a Minisztérium.**

Örvendetes tény ugyanakkor, hogy a felmérések szerint az intézményünkben diplomát szerettek között munkanélküli évek óta nincs, sőt a 2001-ben végzetek havi bruttó átlagjövedelme 2002-ben több mint kétszerese volt a nemzetgazdasági átlagnak. Büszkeséggel tölti el az is Egyetemünket, hogy a munkaadók körében 2002-ben folytatott felmérés szerint az itt végzetek szakmai felkészültségét a foglalkoztatók 86%-a jónak, vagy kiemelkedőnek, 26% pedig kiemelkedőnek tartotta. És nem elhanyagolható tény az sem, hogy a hozzánk beiratkozott hallgatók évek óta legfontosabb – az előzőekből leszűrhetően megalapozott – elvárása a „jó elhelyezkedési lehetőség”.

Mindezek fényében joggal várhatnánk, hogy a tárca oktatáspolitikai elveket, társadalmi igényeket is figyelembe vesz a finanszírozási módszerek megalkotásakor, nem kizárólag a szerzett jogokat, hagyományokat.

A Minisztérium álláspontja, költségvetési sarokszámai ezért érthetetlenek számunkra. Mindezek figyelembevételével az oktatási tárca költségvetési keretszámait, számítási eljárásait elfogadhatatlannak tartjuk.

Miniszter urakhoz azért voltunk kénytelenek fordulni, mert a vázolt helyzet évek óta tartó kedvezőtlen folyamat része. Érvelésünket, adatainkat, teljesítmény-centrikus megközelítéseinket – az intézményi költségvetések tervezésekor – rendre figyelmen kívül hagyják. Igen méltatlannak, kellemetlennek tartjuk a kialakult helyzetet, és különösen azt, hogy az 1995 óta – a teljesítmény-ösztönzésre hivatkozottan – bevezetett paraméteres finanszírozás a várttal ellentétes eredményt hozott. A felsőoktatási intézmények támogatása közötti korábbi – egyébként nehezen indokolható –

különbségek nőttek, és – nem utolsó sorban ennek nyomán – a műszaki felsőoktatás támogatása és tényleges költségei közötti differencia mind nagyobb.

Miniszter urak támogatását és közbenjárását a 2004. évi műegyetemi költségvetési támogatási összeg megváltoztatásához kértük. Bízunk benne, hogy együttes erővel sikerül a döntéshozókat meggyőznünk a mérnökképzés, a műszaki felsőoktatás fontosságáról, a kialakult, tarthatatlan helyzet orvoslásának szükségességéről.

- A több egyetem által használt Oktatóreaktorunk elkülönült finanszírozásának indokai a tangazdaságokhoz és a klinikákhoz hasonlóan évek óta fennállnak, fenntartása a normatív képzési és fenntartási normatívából lehetetlen.
Ismételten javasoljuk az elkülönített finanszírozást, a gyakorlóiskola, klinika, tangazdasághoz hasonlóan az Oktatóreaktor finanszírozására is elkülönített – akár részjogkörű szervezeti egységként – előírányzat kerüljön meghatározásra.

1.3.4. A számszaki beszámoló 4., 6., 10/a., és a 14. sz. mellékletében szerepeltetett jogcím adatainak elemzése

Az előírányzat maradvány kapcsán utalandó befizetési kötelezettsége az Egyetemnek összesen 43.853 eFt (4.sz. melléklet), amelyből a legjelentősebb tétel (25.085 eFt) a Széchenyi Professzori, a Széchenyi István, valamint a Békésy György ösztöndíj jogosultságot meghaladó többlete.

A 10/a. sz. mellékletben az államilag finanszírozott nappali tagozatos hallgatói támogatással kapcsolatos elszámolásban a hallgatói létszámnövekedésből adódóan többlettámogatási igény keletkezett a normatíva alapján az alábbi meghatározott kiadási jogcímeken:

- Hallgatók pénzbeli juttatása:	23.160 eFt
- Bursa Hungarica Ösztöndíj támogatás	9.557 eFt
- Köztársasági Ösztöndíj:	1.029 eFt

Jogosult hallgatói létszám alapján többlettámogatást kaptunk az alábbi jogcímeken:

- Tankönyv-és jegyzettámogatás	3.213 eFt
- Kollégiumi támogatás	17.853 eFt
- Lakhatási támogatás	14.916 eFt
- Sport-kulturális támogatás	377 eFt

Doktorandusz hallgatók ösztöndíja esetében a jogosult létszám és a jogosultsági hónapok alapján számítva is jogosultsági alap nélküli többlettámogatást kaptunk, ezért 12.910 eFt befizetési kötelezettségünk keletkezett az OM illetékes munkatársával történt egyeztetés alapján. A doktorandusz hallgatók tervezett létszáma és jogosultsági ideje alapján rendelkezésre bocsátott képzési támogatásból a visszafizetési kötelezettség (14. sz. melléklet) 5.460 eFt.

Egyetemünkön 3 fő (6.sz. melléklet) Szent-Györgyi Albert ösztöndíjban részesülő kutató költségeire 21.116 eFt támogatást kaptunk, ebből a jogosult támogatás összege 20.780 eFt volt, így 336 eFt visszafizetési kötelezettségünk keletkezett.

Hallgatók kollégiumi ellátottsága, lakhatási támogatás

A kollégiumi ellátottsági szint közel 10%-os, mivel az ellátásra jogosultak majdnem felének tudtunk férőhelyet biztosítani a bérelt férőhelyekkel együtt.

Nappali tagozatos hallgatók száma:	13.655 fő
Kollégiumi ellátásra jogosult hallgatók száma	9.035 fő (66,2 %)
Kollégiumi férőhelyek száma:	4.436 fő (49,1 %)

Ebből:	
Bérelt férőhelyek (Medicatus Kft. és Gerand International Kft.)	364 fő
Nagytétényi úti Kollégium (ELTE-vel és a Budapesti Műszaki Főiskolával közös)	196 fő

A kollégiumi elhelyezést biztosító saját épületeink száma: 7, az épületek műszaki állapota különböző, többnyire jelentős felújítást igényelnek, az egyetemi központhoz közel helyezkednek el a Nagytétényi úti Kollégium és a bérelt férőhelyek kivételével.

A 2003. évben pályázatokon elnyert összegekből, valamint az egyetem saját forrásaiból befejeződött a Baross Gábor Kollégium északi-szárny felújítása, valamint az előző évekhez hasonlóan több kollégium további tanulóköri helyiségét újítottuk fel, berendezések cseréjére, számítástechnikai eszközök beszerzésére került sor. A Schönherz Zoltán Kollégiumban megkezdődött az elektromos hálózat, valamint a felvonók felújítása.

A szobák megoszlása:	
1 férőhelyes:	9
2 férőhelyes:	874
3 férőhelyes:	153
4 férőhelyes:	555

Zuhanyozóval ellátott:	442
Mosdóval ellátott:	1.149

Alapszolgáltatásként minden kollégiumban biztosított a közüzemi szolgáltatás (fűtés, hideg-melegvíz-csatorna, világítás, szemétszállítás, rovarirtás), a szobák felszerelése (ágy, szék, íróasztal, szekrény, paplan, párna, pléd, asztali lámpa), ágyneműhuzatok használata, kéthetenkénti mosásuk, közterületek takarítása, a napi működés, karbantartás és üzemeltetés.

Minden kollégiumban biztosított – ha nem is elegendő kapacitással – különböző célú felhasználásra közösségi helyiségek: TV-, videolánc, számítógép terem, Internet hálózat, szakmai klubok részére helyiségek.

2003. évi költségvetésünkben támogatási előirányzatként összesen 201.300 eFt állt rendelkezésünkre. A tényleges jogosultak száma és a normatíva alapján járó összeg 186.384 eFt volt, amelyből a hallgatóknak közvetlenül kifizetett összeg 67.095 eFt volt. A különbséget fedezetet biztosított a bérelt kollégiumi férőhelyek bérleti díjára is. Lakhatási támogatásban részesülők aránya az összes, nem az intézmény székhelyén lakó hallgatókhoz képest: 8,1 %.

1.4. Az intézményen belül a szervezeti és a feladatstruktúra korszerűsítésére tett intézkedések.

1.4.1. A felsőoktatási intézmények integrációjában egyetemünk nem érintett.

1.4.2. A jogszabályváltozások közül a beszámoló elkészítéséhez rendelkezésre álló rövid idő miatt csak röviden két, számunkra igen kedvezőtlen változást említünk.

- A 2003. december 31-én hatályát veszített a felsőoktatási intézmények normatív finanszírozásáról szóló Kormányrendelet egyetemünk működésének anyagi feltételeit több mint egymilliárd forinttal rontotta azzal, hogy a műszaki képzésre az agrár és az orvos szakoktól eltérően méltánytalanul alacsony normatívát állapított meg.

- 2003 őszén a Kormány takarékosági intézkedésének hatására 302.500 eFt-tal csökkentette az Egyetem 2003. évi előirányzatát. Ezt a „zárolást”, elvonást a gazdálkodó egységeink kötelezettségvállalásai miatt 2003-ban már érvényesíteni nem lehetett, így ez is és a 2004. évi 98.000 eFt elvonás, plusz az ÁFA törvény módosítása az árváltozások egyetemen belül már nem csak feszültséget jelentett, illetve jelent, hanem az egyetem vezetői között konfliktusokat is generált.