



OKÉV
Országos Központi
Értékelési és Vizsgaközpont

Központi Főigazgatóság

1054 Budapest, Báthori u. 10.
Postacím: 1363 Budapest, Pf. 19
Telefon: 1-474-7034 Telefax: 1-474-7030

Tárgy: 2005. évi szöveges beszámoló
Iktatószám: G-3001-38/1/2006.
Ügyintéző: Mészárosné Pék Anita

Oktatási Minisztérium Költségvetési Főosztály

Fésűsné Illés Edit
főosztályvezető

Budapest
Szalay u. 10-14.

1 0 5 5

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

Hivatkozással 10.485/2006. számú levelére, mellékelten küldöm az Országos Központi Értékelési és Vizsgaközpont 2005. évi szöveges beszámolóját mágneslemezen és 2 példányban kinyomtatva.

Budapest, 2006. április 26.

Tisztelettel:

Pósfai Péter
főigazgató

Melléklet: 2 pl. kinyomtatott szöveges beszámoló
1 db mágneslemez



OKÉV
Országos Közoktatási
Értékelési és Vizsgaközpont

Központi Főigazgatóság

1054 Budapest, Báthori u. 10.
Postacím: 1363 Budapest, Pf. 19
Telefón: 1-474-7034 Telefax: 1-474-7030

Tárgy: 2005. évi szöveges beszámoló
Iktatószám: G-3001-38/2/2006.
Ügyintéző: Mészárosné Pék Anita

Oktatási Minisztérium

Sipos János
közoktatási helyettes államtitkár

Budapest
Szalay u. 10-14.

1 0 5 5

Tisztelt Államtitkár Úr!

Hivatkozással a Költségvetési Főosztály 10.485/2006. számú levelére, mellékelten küldöm az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont 2005. évi szakmai tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló szöveges beszámolóját.

Budapest, 2006. április 26.

Tisztelettel:

Pósfai Péter
főigazgató

Melléklet: 1 pl. kinyomtatott szöveges beszámoló



OKÉV

Országos Közoktatási
Értékelési és Vizsgaközpont

**AZ ORSZÁGOS KÖZOKTATÁSI ÉRTÉKELÉSI ÉS
VIZSGAKÖZPONT
2005. ÉVI
SZAKMAI TEVÉKENYSÉGÉNEK ÉS
GAZDÁLKODÁSÁNAK
BESZÁMOLÓ JELENTÉSE**

2006. április

1. FELADATKÖR, TEVÉKENYSÉG

1.1. Az intézmény adatai

Az intézmény neve:

Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont

Törzskönyvi azonosító száma:

329727

Honlap cím:

www.okev.hu

Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontot 1999-ben alapította a Magyar Köztársaság kormánya. Az OKÉV központi költségvetési szerv, amely központi hivatalként működik, s feladatait országos illetékességgel látja el. Szerteágazó tevékenységét törvények, rendeletek és alapító okirata alapján folytatja. A hivatalra vonatkozó egyik alapvető jogszabály az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontról szóló 105/1999. (VII. 6.) kormányrendelet, amely 2005. évben többször került módosításra; legutóbbi módosítása 2005. december 15-én lépett hatályba.

Az OKÉV a főigazgatóság mellett további hét regionális igazgatóságból áll. Ez a szervezeti felépítés lehetővé teszi, hogy a közoktatás országos feladatait egységes, központi irányítással, de a regionális és a helyi sajátosságok figyelembe vételével, az érintett intézményekkel napi kapcsolatban állva végezze el.

1.2. Az ellátott tevékenységi körben, a szakmai feladatokban bekövetkezett változás, jellemző mutatókkal, a szakmai működés értékelése

1.2.1. A feladatrendszer bővülése

1. Az érettségi szervezésével, lebonyolításával kapcsolatos feladatok növekedése

A kétszintű érettségi vizsgák, ezen belül a közép- és az emelt szint különválása az alábbi feladatokat rója az OKÉV-re:

- a kibővült érettségi vizsgafajták és a vizsgaidőszakok számából adódó többlet feladatok ellátása,
- a megnövekedett írásbeli és szóbeli vizsgarészek számából adódó többlet feladatok ellátása,
- a korábbinál lényegesen több (81) központi követelményekre épülő vizsgatárgy, és (16) egyedileg akkreditált vizsgatárgy feladatlapjainak, javítókulcsainak és szóbeli tételeinek elkészítése közép- és emelt szinten,
- a korábban érettségizettek számára középszintű és szintemelő érettségi vizsgák szervezése,
- feladatlapok kidolgozásának, idegen nyelvre történő fordításának, nyomtatásának, titkosításának, csomagolásának, őrzésének és szállításának biztosítása,
- az emelt szintű írásbeli és szóbeli vizsgák önálló szervezése,
- vizsgahelyszínek biztosítása,
- tantárgyi bizottságok kijelölése és megbízása,
- független javítás, a dolgozatok értékelésének és azok illetékes vizsgabizottságokhoz történő eljuttatásának szervezése,
- az idegen nyelvű vizsgatárgyakhoz a korábbiaktól eltérően mindkét szinten hangzóanyag készítése,
- az írásbeli emelt szintű vizsgák észrevételeinek és a jogorvoslati kérelmek elbírálása,
- a kifejlesztett érettségi szoftver - amely segíti az érettségi lebonyolítását, lehetővé teszi a jelentkeztetést, támogatja a vizsgák szervezését, a hivatalos dokumentumok előállítását, kötelező jelentések és elemzések elkészítését, továbbá folyamatosan kapcsolatot tart az intézményekkel és

a felvételi rendszerrel, valamint biztosítja a kommunikációt a iskolák és a vizsgaközpont között – működtetése.

A fentiek alapján a három vizsgaidőszak bevezetése és a felsőoktatási felvételik kiváltása miatt az érettségi vizsgák szervezése immáron nem kampányfeladat, hanem a szervezési apparátus folyamatos munkáját igénylő napi feladat.

Néhány tájékoztató adat a 2004/2005. évi tavaszi érettségi vizsga lebonyolításáról

Összes vizsgát tett személy	114.986 fő
Összes értékelt tantárgyi vizsga	480.096 db
Összes értékelt emelt szintű tantárgyi vizsga	65.425 db
Összes értékelt középszintű tantárgyi vizsga	404.525 db
Összes értékelt hagyományos tantárgyi vizsga	10.146 db
Középszintű írásbeli vizsgahelyszín	1.100 db
Emelt szintű írásbeli vizsgahelyszín	125 db
Emelt szintű szóbeli vizsgahelyszínek	182 db
Emelt szintű szóbeli tantárgyi bizottságok száma	2.075 db
Közép szintű érettségi vizsgabizottságok	1.125 db
Előrehozott vizsgák száma (nyelvi mentességgel)	9.631 db
Előrehozott vizsgák száma (egyéb tantárgyakból)	14.741 db
Egy tételgarnitúra oldalszáma	kb. 15.000 A/4-es oldal
A feladatsorokhoz felhasznált és kinyomtatott oldalszám	30 millió oldal
Írásbeli tételcsomagok száma	100.000 db
Emelt szintű szóbeli tételcsomag	2.075 db
Észrevételek száma	2.770 db (10.37%)

2. Az OKÉV hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos feladatainak növekedése

A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 30. § (14) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár mellett az OKÉV is felhatalmazást kapott a normatív hozzájárulás és támogatás, valamint kiegészítő támogatás igénylése jogszabályi feltételeinek, az elszámolás szabályszerűségének ellenőrzésére a fenti jogszabály 30. § (1)-(4) bekezdésének vonatkozásában.

A nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartók normatív állami hozzájárulásának és támogatásának (igénylési, folyósítási, elszámolási, ellenőrzési) eljárását a Kt. végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Kormányrendelet 13 -17. § szerint kell lefolytatni. A kormányrendelet 2004. évi módosítása az OKÉV számára általános felhatalmazást adott arra, hogy együttműködjön a Kincstárral a fenti feladat ellátásában.

- a kormányrendelet 17. §-a értelmében az Igazgatóság megkeresésére a normatív hozzájárulás és támogatás igénylésének megalapozottságát és az elszámoláskor közölt adatok valóságát az OKÉV is ellenőrzi,
- a 17/B § szerint az OKÉV saját hatáskörében „hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a fenntartónál és a közoktatási intézményekben a nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartó által igényelt normatív állami hozzájárulás és támogatás igénylésének alapjául szolgáló – a közoktatási intézményekben vezetett - nyilvántartások meglétét, vezetését, a

tanügy-igazgatási dokumentumokat és ennek alapján az igénylés és az elszámolás megalapozottságát.”

A továbbiakban az OKÉV alapfeladatának részeként folyamatosan végzi az állami normatív hozzájárulás és támogatás igénylése és elszámolása megalapozottságának vizsgálatát a nem önkormányzati fenntartású intézményekben és a fenntartóknál.

A közoktatási törvény 2004. évi módosítása tovább bővítette az OKÉV hatósági feladatainak körét, és felhatalmazta a szervezetet szabálysértési jogkör gyakorlására meghatározott ügyekben.

A hatósági ellenőrzést végző köztisztviselők az OKÉV egyéb alapfeladatait is végzik. A feladatok körének folyamatos bővülése indokoltta a köztisztviselők létszámának növelését. A regionális igazgatóságokon 2005. év elején átlagosan 2 fő végezte munkaidejének egy részében a hatósági ellenőrzési feladatokat (kivéve a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságot, ahol alkalmanként többen is végeznek hatósági ellenőrzést). **A regionális igazgatóságokon és a Központi Főigazgatóságon további 1 - 1 köztisztviselői státusz (összesen 8 fő) biztosítását a Kormány 2118/2005.(VI. 23.) számú határozatával engedélyezte.**

3. Az enyhén értelmi fogyatékos tanulók oktatását végző általános iskolai tagozatok hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos új projektfeladat

A 2004/2005. tanév rendjéről szóló 11/2004. (III. 24.) OM rendelet értelmében országos ellenőrzés keretében meg kellett vizsgálni az enyhe fokban értelmi fogyatékos tanulók oktatását végző általános iskolai tagozatokat

- a) a feladatellátás szakmai és tanügy-igazgatási feltételrendszere, és
- b) az egyenlő bánásmód követelményeinek érvényesülése

tekintetében.

A fenti jogszabály szerint az OKÉV feladata, hogy a) és b) pontban leírtak együttes figyelembe vételével az edényi, a gödöllői, a nagykáti és az ózdi statisztikai kistérség minden érintett iskolájában elvégezze a vizsgálatot az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértők bevonásával. A KIR adatbázisa szerint 25 fogyatékos tagozatot működtető intézmény van a kijelölt kistérségben

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 107. § szabályozása alapján lefolytatott szakmai ellenőrzés. A vizsgálat kétféle módon a dokumentumok előzetes vizsgálatával, és helyszíni ellenőrzéssel történt.

Az ellenőrzést az OKÉV Központi Főigazgatóságának és regionális igazgatóságainak főállású köztisztviselői szervezték, és az Országos szakértői névjegyzékben szereplő gyógypedagógiai és egyben tanügy-igazgatási szakértők végezték.

A vizsgált időszak: A 2004/2005. tanév teljes időszaka volt

A vizsgálat időtartama:

- Az ellenőrzés előkészítését 2004. november-december hónapban végzi az OKÉV.
- Az ellenőrzés lebonyolítására a 2005. január-májusi időszakban kerül sor.
- Az ellenőrzésről az OKÉV Regionális Igazgatóságain 2005. május 31-ig jelentés készül.
- Az OKÉV Központi Főigazgatósága 2005. december 10-ig összegző jelentést készít.

E projektfeladat végrehajtásának fedezetét az OM Hátrányos Helyzetű és Roma Gyermekek Integrációjáért Felelős Miniszteri Biztos Hivatala biztosította.

1.2.2. Az OKÉV saját hatáskörben végrehajtott szervezeti átalakítása

A két említett terület megnövekedett feladatrendszere indokoltta, hogy az OKÉV 2004. őszén - felmérve belső erőforrásait - új szervezeti struktúrát alakítson ki. Ennek érdekében a Központi Főigazgatóságon újabb önálló szervezeti egységek, osztályok létrehozására került sor. Az OKÉV ennek megfelelően készítette el SZMSZ-ének módosítását, és felterjesztette jóváhagyásra az oktatási miniszter elé. (Az OKÉV szervezeti felépítése 1. számú melléklet.)

Az OKÉV létrehozta az Érettségi és verseny osztályt, a Logisztikai osztályt (Logisztikai Központot) és az Értékelési és ellenőrzési osztályt.

Érettségi és verseny osztály feladatai:

- elkészíteti az érettségi vizsgaanyagokat, és biztosítja azok titkos kezelését,
- a vizsgaanyagok elkészítését végző szakértőkkel szerződéseket köt,
- működteti a tételkészítő bizottságokat,
- elkészíteteti és közzéteszi az érettségi vizsgákhoz kapcsolódó egyéb szakmai anyagokat,
- megszervezi az országos középiskolai tanulmányi versenyeket, valamint az OM által meghirdetett egyéb országos tanulmányi versenyeket,
- tantárgyanként és kategóriánként működteti az OKTV bizottságokat, megszervezi a bizottsági üléseket, ellátja a bizottságokhoz kapcsolódó szervezési feladatokat,
- véleményezi a feladatkörével kapcsolatos szakmai anyagokat,
- expedíálást, adatrögzítést, csomagolást végez,
- nyilvántartja, tárolja és kezeli a vizsgaanyagokat és a versenyanyagokat .

Logisztikai osztály feladatai a következők:

- végrehajtja az OKÉV főigazgatója által jóváhagyott logisztikai feladatokat,
- kiemelten kezeli a középiskolai felvételi, az érettségi és az OM által előírt országos mérésekkel kapcsolatos logisztikai feladatokat;
- átveszi a nyomdából megérkező feladatlapokat,
- a központi adatbázis alapján a megadott példányszámban elkészíti az intézmények számára kiküldendő csomagokat, azokat felcímkézi, bélyegzővel ellátja, és elhelyezi rajtuk a biztonsági címkéket,
- a munkavégzése során alkalmazott folyamatos minőségbiztosítás után átadja az OKÉV regionális igazgatósága által megbízott köztisztviselőnek (az intézmény képviselőjének, a csomagszállítónak) a kért dokumentumokat a megadott számban.

Értékelési és ellenőrzési osztály feladatai:

- kidolgozza a hatósági ellenőrzés szakmai követelményrendszerét,
- országos, térségi, megyei, fővárosi szintű szakmai ellenőrzéseket, értékeléseket szervez,
- ellenőrzi a vizsgálatokba bevont intézmények tanügy-igazgatási tevékenységét és működésük szakmai feltételrendszerét,
- a regionális igazgatóságokkal együttműködve, javaslataik alapján kiválasztja és felkéri az ellenőrzéseket végző, illetőleg az ellenőrzésekben közreműködő szakértőket, nyilvántartja a megbízáshoz szükséges adataikat, előkészíti szerződéseiket,
- felkészítő képzéseket szervez a szakértők és a köztisztviselők számára,
- koordinálja, segíti a regionális igazgatóságok ellenőrzési feladatokkal megbízott ügyintézőinek munkáját,
- évenként összegezi és közzéteszi, vezetői igény szerint jelentést készít a szakmai

- ellenőrzési, értékelési tevékenység tapasztalatairól,
- együttműködik a Jogi és igazgatási osztállyal a hatósági ellenőrzés iratmintáinak, eljárásrendjének kidolgozásában,
- az OKNT javaslata alapján előkészíti a kerettantervek jóváhagyásával kapcsolatos miniszteri döntéseket,
- koordinálja a regionális igazgatóságok által megszervezett és működtetett, a tanulmányok alatti vizsgáztatás céljából létrehozott független vizsgabizottságok tevékenységét,
- elvégzi az RFKB-kel kapcsolatban a főigazgatóságra háruló feladatokat,
- főigazgatói, illetve igazgatói kiadmányozásra előkészíti a feladatkörébe tartozó ügyekben a levéltervezeteket, határozatokat.

A fenti szakmai osztályokat a szakmai főigazgató-helyettesek közvetlenül irányítják. Az egyes regionális igazgatóságokon a szakmai osztálystruktúrának megfelelő szakmai ügyintézők dolgoznak (pl.: hatósági, érettségi referensek). Mivel a regionális igazgatóságok nem tagozódnak további szervezeti egységekre, az egyes szakterületi ügyintézők a mindennapi munkavégzés során közvetlen kapcsolatot tartanak a Főigazgatóság megfelelő szakmai osztályával. Az átalakított szervezeti struktúra a feladatellátást hatékonyabbá tette. Nem oldotta meg ugyanakkor a megnövekedett feladattömegből adódó folyamatos és immár válságos létszámihiányt. Mind a Központi Főigazgatóságon, mind a regionális igazgatóságokon 2004. ősze óta olyan mértékű túlmunkát kellett végezni, amely nemcsak hogy a dolgozóktól nem várható, de a jogszabály szerint nem is rendelhető el, és nem is fizethető ki - természetesen felelősséggel hosszú távon jó minőségben nem is teljesíthető.

1.2.3. A fent leírtakkal kapcsolatos az OKÉV személyi és tárgyi feltételeinek fejlesztési igénye

Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontnak a kétszintű érettségi vizsgákhoz kapcsolódó feladatainak ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételrendszer bővítésével kapcsolatosan előterjesztést készített az államtitkári értekezlet részére az alábbiak szerint:

1. Személyi feltételek

- a) Az OKÉV regionális igazgatóságai számára az érettségi szervezési feladataira összesen 8 (6 régióban egy-egy fő, Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságra két fő) köztisztviselői státusz és az ehhez szükséges bérelőirányzat biztosítása szükséges. Megjegyzendő, hogy ezt a létszámot még a tervezés fázisában már 2004-re vonatkozóan is jóváhagyta az OM. Am az akkori döntés végrehajtására, a létszám és bérelőirányzat biztosítására máig nem került sor.
- b) Az OKÉV Központi Főigazgatóságán nélkülözhetetlen az érettségi szoftver működtetésére, az iskoláknak való folyamatos segítségnyújtásra, továbbá az érettségihez kötődő feladatok ellátására (válasz adás, tanácsadás, hot-line szerviz, panasz ügyintézés) 2 köztisztviselői státusz és az ehhez szükséges finanszírozás biztosítása.
- c) Az OKÉV Érettségi és verseny osztálya jelentős fejlesztést igényel, mert itt folyik a legnagyobb szakértelmet és körültekintést igénylő tételkészítés. Az érettségi tételkészítő bizottságok működtetésével a vizsgakövetelmények karbantartásával, a vizsgatételek jogi és szakmai felügyeletével járó, túlsúlyolt feladatrendszer már az ősszel, a 10 legnépesebb vizsgatárgy OKÉV-hez kerülésével tovább bővült. Annak érdekében, hogy a feladatok teljesíthetően eloszthatók és felelősen, biztonságosan elláthatóak legyenek, a jelenlegi létszám mellett további 8 pedagógus végzettségű, az érettségi vizsgák lebonyolításában jártas köztisztviselőre van szükség.

- d) A tételek elektronikus feldolgozása (szerkesztés, archíválás, nyilvántartás, rendszerkarbantartás) komoly informatikai felkészültséget igényel, e feladatot ellátó egy fő informatikus mellett további két fő informatikai felkészültséggel bíró köztisztviselő foglalkoztatására van igény.
- e) Szükséges továbbá a belső sokszorosítási feladatok ellátására egy fő nyomdaipari felkészültséggel bíró köztisztviselő.
- f) Az OKÉV Logisztikai osztályán az osztály vezetésére valamint az ott megjelenő többi hatósági feladatra 2 köztisztviselői státusz és az ehhez szükséges finanszírozás biztosítása szükséges. Az ide jelenleg beosztott egyetlen köztisztviselő korábban a mérések koordinálását látta el, így most nincs mérési feladatokkal foglalkozó referens a főigazgatóságon. Az OKÉV Logisztikai osztályán 13 fő a Mt. hatálya alá tartozó státusz és az ehhez szükséges finanszírozás biztosítása szükséges. (Jelenleg a csomagolást végző munkatársak megbízási szerződéssel dolgoznak, amely munkajogilag tarthatatlan.)
- g) Az Értékelési és ellenőrzési osztály a 20/1997 (II. 13.) Korm. rendelet által előírt hatósági ellenőrzési feladatainak ellátására 8 fő köztisztviselői státuszt (régióként 1 fő, a főigazgatóságon 1 fő) igényel. (Ezt a létszámbővítést a Kormány 2118/2005.(VI. 23.) számú határozatával már engedélyezte.)

Igényelt álláshelyek összesítése

<i>Szervezeti egység</i>	<i>Státuszok száma / fő</i>
OKÉV regionális igazgatóságai	10 fő köztisztviselő
OKÉV Központi Főigazgatóság	2 fő köztisztviselő
OKÉV Központi Főigazgatóság Érettségi és versenyosztály	11 fő köztisztviselő
OKÉV Központi Főigazgatóság Logisztikai osztály	2 fő köztisztviselő
OKÉV Központi Főigazgatóság Logisztikai osztály	13 fő munkaszerződéses
OKÉV Központi Főigazgatóság Értékelési és ellenőrzési osztály	1 fő köztisztviselő
OKÉV regionális igazgatóságok (hatósági ellenőrzések)	7 fő köztisztviselő
Összesen	33 fő köztisztviselő és 13 fő munkaszerződéses

2. Tárgyi feltételek

- a) Az érettségi vizsgák területi szervezése a mintegy 200 emelt szintű vizsgahelyszín, intézménnyel való kapcsolattartás és a feladatlapok, tételsorok javítási helyszínekre való szállítása, iskolákba történő visszajuttatása az OKÉV regionális igazgatóságain jelenleg rendelkezésre álló egy gépkocsival nem megoldható. Ezért régióként egy-egy személygépkocsi megvásárlása indokolt.
- b) Az Országos Köznevelési Értékelési és Vizsgaközpont tárgyi feltételeit és elhelyezkedését áttekintve megállapítható, hogy 2 regionális igazgatóság elhelyezése és a munkavégzés körülményei nem teszik lehetővé a zavartalan feladatellátást. Budapesten az V. kerület Városház utca 7. szám alatt bérelt helyiségben működik a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság. A szűkös alapterületen, magas bérleti költségű helyiségben további létszámbővítésre nincs mód, nem biztosított a parkolási lehetőség, az épület az intézmények számára nehezen megközelíthető. Javasoljuk, hogy közbeszerzési eljárás keretében kerüljön sor a regionális igazgatóság új helyszínen történő elhelyezésére.
- c) Szegeden a Dél-alföldi Regionális Igazgatóság egy lakásból átalakított bérleményben működik. A Petőfi sugárúton elhelyezkedő regionális igazgatóság ugyan jól megközelíthető, és a parkolási lehetőség is biztosított, ugyanakkor a szegedi bérház második emeletén működő igazgatóság helységei alkalmatlanok a további létszámbővítésre, és mindenekelőtt az ügyfélfogadásra. Javasoljuk, hogy közbeszerzési eljárás keretében kerüljön sor a regionális igazgatóság új helyszínen történő elhelyezésére.

Az Oktatási Minisztérium a 2005. szeptember 7-i államtitkári értekezletével megerősítette Miniszter úr döntését, miszerint az OKÉV létszámkeretét 2005. szeptember 1-ei hatállyal megnöveli 13 fő munkaszerződéssel és 14 fő köztisztviselőként történő foglalkoztatásra. Ezen kívül a 2118/2005. (VI. 23.) Korm.határozat alapján további 8 fővel emelte meg a létszámkeretet. Majd 2006. január 1-jétől további 11 fő emelés került jóváhagyásra.

1.3. Tárgyévben megvalósított alap- és projektfeladatok és az ehhez kapcsolódó feladatmutatók

ALAPFELADATOK:

1. Az érettségi vizsgák szervezésével kapcsolatos feladatok

1. Témafelelős: Pongrácz László főigazgató-helyettes

2. Közreműködők:

Belső közreműködők: OKÉV regionális igazgatóságok

Külső közreműködők: OM,
érettségit szervező közoktatási intézmények,
intézményfenntartók,
érettségi elnökök

I. Jogszabályi háttér

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 9. §, 29. §, 52. §, 72. §, 84. §, 95/A. §, 99. §, 124. §,
a 105/1999. (VII. 6.) Kormányrendelet az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontról 5. §, 6. §, 7. §, 11. §,
a 100/1997. (VI. 13.) Kormányrendelet az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról,
a 129/1981. (MK. 17.) MM utasítással kiadott gimnáziumi érettségi vizsgaszabályzat és a 108/1982. (MK. 9.) MM utasítással kiadott szakközépiskolai érettségi képesítő vizsgaszabályzat hatályos rendelkezései,
a 26/2001. (VII. 27.) OM rendelet a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárásrendjéről,
a 12/2003. (V. 27.) OM rendelet a 2003/2004. tanév rendjéről,
a 11/2004. (III. 24.) OM rendelet a 2004/2005. tanév rendjéről.

II. Beszámoló

I. Május-júniusi vizsgaidőszak

A szervezés rendszere

A 2005-ben bevezetésre került kétszintű érettségi vizsga alapjaiban változtatta meg az érettségi vizsgákat és a felsőoktatási felvételi eljárást. A kétszintű érettségi vizsga bevezetésével átalakult az érettségi vizsgák szervezésének rendszere, ezért szükséges volt egy új eljárásrend és munkaterv kidolgozása.

Az érettségi vizsgák lebonyolításának szakmai irányítását az OKÉV Központi Főigazgatósága végzi. Az érettségi munkaterv szabályozza a feladatmegosztást a Központi Főigazgatóság és a regionális igazgatóságok között. Az egységes eljárásrend, a kommunikáció megtervezése és A kétszintű érettségi vizsga adminisztrációs rendszerének (továbbiakban: érettségi szoftver) működtetése, valamint az Oktatási Minisztériummal való kapcsolattartás a Központi Főigazgatóság feladata, míg a közvetlen információcserét, az érettségit szervező intézményekkel való kapcsolattartást, az érettségi szoftver használatának támogatását, és a törvényességi kérelmek kezelését a regionális igazgatóságok végzik.

A kétszintű érettségi vizsga bevezetéséhez kapcsolódó közvetlen szervezési feladatok már 2004 júliusában elkezdődtek. Az OKÉV 2004-ben a kétszintű érettségi vizsgák szervezésével kapcsolatban - többek között - az alábbi feladatokat végezte el:

- a kétszintű érettségi vizsgák munkatervének elkészítése,
- a kétszintű érettségi vizsgák logisztikai szükségleteinek megtervezése,
- az érettségi szoftver fejlesztése,
- folyamatos tájékoztatók tartása a kétszintű érettségi vizsgákról,
- a kétszintű érettségi vizsgákkal kapcsolatos fórum kialakítása,
- folyamatos tájékoztatás az érettségi információs fórumon keresztül,
- az érettségi vizsga részletes követelményeiről szóló 40/2002. (V. 24.) OM rendeletben meghatározott vizsgatárgyak projekt-témáinak meghirdetése,
- előzetes érettségi jelentkezés az intézményeknek átadott érettségi szoftverben (2004. november-december),
- közbeszerzési eljárás kiírása a logisztikai központ telephelyére,
- az emelt szintű írásbeli vizsgák felügyelő tanárainak multiplikátor képzése,
- az emelt szintű szóbeli vizsgák témaköreinek nyilvánosságra hozása,
- a kidolgozott közép- és emelt szintű érettségi tételek átvétele,
- a logisztikai központ munkatársainak kiválasztása.

Jelentkezés az érettségi vizsgákra

A május-júniusi vizsgaidőszakban érettségi vizsgára a vizsgázók az érettségi vizsga vizsgaszabályzatáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet 12. § (6) bekezdés b) pontja alapján 2005. február 15-ig jelentkezhetnek a középiskolákban, illetve az OKÉV területileg illetékes regionális igazgatóságain személyesen, vagy postai úton az OKÉV honlapjáról letöltött jelentkezési lap kitöltésével és postára adásával. A május-júniusi vizsgaidőszakban rendes, előrehozott, kiegészítő, szintemelő, ismétlő, pótló és javító érettségi vizsgára jelentkezhetnek a vizsgázók.

A jelentkezés adminisztrációja az érettségi szoftverben történt. Az iskolák az előzetes jelentkezés során már megismerték a rendszer működését, így a folyamatról elmondható, többségében rendben zajlott, az előzetesen már rögzített adatokat csak aktualizálni kellett. Az OKÉV a jelentkezés közben, majd annak lezárása után is folyamatosan válaszolt a felmerülő kérdésekre, és javította az esetleges hibákat. A jelentkezésekkel kapcsolatos leggyakoribb hibák a következők voltak:

- az iskola pedagógiai programjában nem szereplő vizsgatárgyból fogadott jelentkezést az intézmény,
- olyan nyelvből fogadott jelentkezést a középiskola, amelyből nem voltak meg a jelentkezés feltételei,
- jelentkezés hiánya a felsőoktatási felvételihez szükséges tárgyból,
- hasonló nevű vizsgatárgyak összetévesztése (pl.: informatika – informatikai alapismeretek),
- rögzítéskor a listában szomszédos vizsgatárgy téves bejelölése,

- a tanév rendje szerint nem lehetséges jelentkezés-párok (időpont-ütközés) fogadása,
- a magyar, mint idegen nyelv vizsgatárgy jogellenes választása,
- a nyelvvizsga-bizonyítvánnyal „kiváltott” érettségi vizsgák esetében több esetben sem jelezték, mikor a tanuló a felsőoktatási felvételi eljárásban meghatározott követelmények miatt ténylegesen is teljesíteni kívánta az idegen nyelvi érettségi vizsgát.

Több középiskolának problémát jelentett a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 30. § (9) bekezdésében szereplő mentességekkel kapcsolatos határozatok meghozatala. Ez elsősorban akkor jelentkezett, mikor a döntés alapjául szolgáló szakvélemény nem tartalmazott egyértelmű eligazítást a határozatot meghozó intézményvezető számára.

A vizsgák záró szakaszában jelentett igazán problémát az iskolai adatrögzítés pontatlansága. A személyes adatok rögzítésekor elkövetett pontatlanságok sokszor csak a bizonyítványok kiállításakor derültek ki. Ezek jelentősen hátráltatták a rendszer lezárását, hiszen ilyen esetben a már kiállított bizonyítványt be kell vonni, és újat készíteni helyette.

Új eleme volt a rendszernek, hogy az OKÉV regionális igazgatóságai önálló vizsgaszervezői szerepet is elláttak. A középiskolákat ugyanis a jogszabály nem kötelezi arra, hogy befogadják a korábban érettségizettek jelentkezéseit, így az ő számukra az OKÉV biztosított vizsgázási lehetőséget közép- és emelt szinten egyaránt. Hasonlóan az OKÉV biztosított vizsgalehetőséget azon határon túl érettségizők számára is, akik magyarországi továbbtanulásuk érdekében tettek egyes vizsgatárgyakból magyar rendszerű érettségi vizsgákat. Az OKÉV a hozzá jelentkezők számára biztosította a jelentkezési lap internetes letöltésének lehetőségét, ugyanott részletes tájékoztatást adott a jelentkezési feltételekről.

A vizsgaszabályzat a jelentkezés határidejét szigorúan rögzíti, ezért a beadott jelentkezéseken a későbbiek során változtatni nem lehet. Viszont hozzájárultunk minden olyan változtatáshoz, amelyre vonatkozóan a középiskola olyan kérvényt adott be, mely szerint a jelentkezési eljárásban vagy az adatrögzítés során ő követett el adminisztrációs hibát. A május-júniusi vizsgaidőszak során az érettségi vizsgára történő jelentkezéssel kapcsolatban 1454 módosítási kérelmet nyújtottak be a középiskolák (3540 vizsgázót érintett, 746 db középiskolából). A módosítási kérelmek elfogadása után a kért változtatásokat az OKÉV Központi Főigazgatósága végezte el az érettségi szoftverben. A módosítási kérelmek hatalmas száma is jelzi, a középiskolák a rögzítés során sok pontatlanságot követtek el, vagy a szülők nyomására bevállalták a jelentkezéskor elkövetett hibákat.

A feladatsorok összeállítása

Az érettségi vizsgaanyagok (tételek és javítási, értékelési útmutatók) elkészíttetése és formai összehangjának megteremtése, valamint az értékelést segítő anyagok (értékelési lapok, pontozási lapok stb.) előállítása az OKÉV Központi Főigazgatóság feladata.

Az érettségi vizsgaanyagok tartalmáért való felelősség alapvetően a tételkészítő bizottságok feladata volt. Problémát jelentett, hogy a tételkészítő bizottságok – amellet, hogy nem mindig tartották a határidőket – sokszor hiányosan, vagy hibásan adták le a tételeket, így többszöri hibajavításra volt szükség. Általános tapasztalat, hogy a lektori munka nem eléggé felelősségteljes, sokszor felületes, formális.

A bizottságok által elkészített javítási, értékelési útmutatókat 16 vizsgatárgyból tesztelte az OKÉV. Az írásbeli dolgozatok megírásával egyidőben az OKÉV-ben összehívtuk a regionális igazgatóságok megbízásából az emelt szintű dolgozatok javítását végző munkacsoportok képviselőit (multiplikátorok), akiket a tételkészítők kiképeztek a konkrét feladatlap javítására. A képzés során a felmerült problémákat megbeszélték, majd a vizsga végeztével a megírt dolgozatokból begyűjtött mintán próbajavítást végeztek. A próbajavítást középszinten is - felkért pedagógusok közreműködésével - megszerveztük. Így a javítási, értékelési útmutatók a nyilvánosságra hozatal előtt gyakorlati ellenőrzésen is átesetek. Ennek is köszönhető, hogy a megszokottnál jóval kevesebb bírálat érte azokat.

Az OKÉV által szervezett középszintű vizsgákhoz a tételeket cd-n a regionális igazgatóságok rendelkezésére bocsátottuk.

Az idegen nyelvi – és néhány további - vizsgaanyagok elkészítéséhez stúdió-munkálatok is szükségesek voltak. E munka megszervezését, ellenőrzését, a mesterpéldányok elkészíttetését a megfelelő közbeszerzési eljárás lefolytatása után, külső vállalkozó bevonásával a megfelelő biztonsági előírások megtartásával az OKÉV Központi Főigazgatósága végezte. A májusi vizsgaidőszakra több, mint 100 különböző mesterpéldány készült. A hanganyagokon túl zenei felvételek, videofilmek is készültek egyes vizsgatárgyakhoz.

A projekt-témák és más nyilvánosságra hozható szakanyagok meghatározása, megfogalmazása, és ezek nyilvánosságra hozatala időben megtörtént OM/OKÉV honlapokon.

Most és a továbbiakban is az egyik legnehezebb feladat a különböző vizsgatárgyak anyagainak idegen nyelvre való fordíttatása. Egyes vizsgatárgyak anyagait a magyaron túl hét különböző nyelven is kérték. A feladatot – néhány esettől eltekintve - a két-tannyelvű és a nemzetiségi iskolák tanárai végezték el. Továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 30. § (9) bekezdésében meghatározott speciális nevelést igénylő tanulók érettségi vizsgaanyagának egyedi formában való elkészíttetéséről is gondoskodni kellett. Az OKÉV tételkészítési munkálatait az idén tovább nehezítették, hogy közel 40 hagyományos vizsgatárgy érettségi tételeiről is gondoskodni kellett.

Tájékoztatás

A tájékoztatás során az OKÉV igyekezett minden lehetséges módon információt nyújtani (közvetlen tájékoztatás fórumokon, internetes fórum, ügyfélszolgálati munka, tájékoztató kiadványok, vizsgáztatói képzések, újságcikkek, tömegkommunikáció, ADAFOR).

Nagyon hatékonyak bizonyultak a folyamatosan tartott tájékoztató rendezvények, amelyek során minden érdeklődő pedagógushoz és szülőhöz közvetlenül, élőszóban is eljuthattak a legfontosabb információk, felteheték kérdéseiket, és megválaszoltuk azokat.

Hasonlóan hasznosnak bizonyult az internetes fórum működtetése, amelyen a mai napig több, mint 3000 közvetlen kérdést válaszoltunk meg. A leggyakoribb kérdésekre adott válaszokat az OM honlapján tematikusan csoportosítva is olvashatták és olvashatják az érdeklődők. Az ügyfélszolgálati munka során közvetlenül kezelt személyes, telefonos és írásos tájékoztatásról nem készült kimutatás, de az gyakorlatilag a teljes tanévben folyamatosan és feszített tempóban folyt.

Az érettségi rendszer működtetésének és ezen belül az információközlésnek alapvető eszköze az ADAFOR program volt, amely gyors és biztonságos csatornája volt folyamatirányításnak. Éppen az új érettségi rendszernek köszönhető, hogy a középiskolák tekintetében az oktatásirányítás immár számíthat az iskolák által is megszokott, begyakorlottan működő informatikai kommunikációs rendszerre.

A szervezés folyamatának megfelelő fázisában az OKÉV (és az OM) útmutatókkal segítette a különböző közreműködői köröket (elnökök, felügyelő tanárok, vizsgáztatók).

Az érettségi elnökök és a tantárgyi bizottság tagjainak a felkérése és megbízása

Az érettségi vizsgák vizsgálóelnökeit és a tantárgyi bizottságok tagjait az Országos Vizsgáztatási Névjegyzék alapján az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont bízta meg.

Az érettségi elnökök és a tantárgyi bizottságok tagjainak a felkérését és megbízását, valamint az intézmények értesítését az OKÉV regionális igazgatóságok végezték, az egyházi fenntartású középiskolák esetében mindez az OKÉV Központi Főigazgatósággal egyeztetve történt. A regionális igazgatóságok folyamatosan tartottak tájékoztatót a régió régi és új érettségi elnökeinek, valamint az érettségit szervező középiskolák vezetőinek.

Az érettségi elnökök közül a megbízást követően egyéb indokokra hivatkozva viszonylag kevés elnök nem vállalta a feladatot, helyettük az új elnökök kijelölése és felkérése a lemondásokkal párhuzamosan minden intézménybe megtörtént.

Az előző évekhez hasonlóan gondot okozott az érettségi elnökök viszonylag alacsony száma. Továbbá országosan évről évre visszatérő probléma a két tanítási nyelvű és a nemzetiségi osztályokba a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelő érettségi elnökök kijelölése.

Az érettségi vizsgák lebonyolítása a középiskolákban

Általános tapasztalat, hogy a kétszintű érettségi bevezetése nem okozott gondot az érettségi vizsgákat szervező középiskoláknak, a középiskolák legnagyobb része erejét megfeszítve törekedett az új rendszer követelményeinek megfelelő, jogszerű és szakszerű vizsgaszervezésre. Ennek is köszönhető a több, mint 480 000 sikeresen lebonyolított vizsga. Csupán néhány vizsgatárgy vizsgaleírásának bonyolultsága jelentett problémát. Elsősorban a középszintű testnevelés vizsgák megszervezése jelentett problémát. Egyrészt az iskolák nem rendelkeznek a megfelelő tárgyi feltételekkel (uszoda, futópálya stb.), másrészt a vizsga nehezen illeszthető be a szóbeli vizsgák menetébe. Sok helyen több iskola összefogva szervezte meg a testnevelés vizsgát, és ez a tárgyi feltételek biztosításának kérdését meg is oldotta. Ekkor azonban a nehézséget a vizsgabizottságok vizsgaszabályzat szerinti képviselőjének biztosítása (elnök+ két tag) okozta.

A középiskolák szinte kivétel nélkül üdvözölték az érettségi szoftver bevezetését, belátva, hogy az adminisztráció e nélkül szinte megoldhatatlan feladat elé állította volna őket.

Az érettségi szoftver összességében eredményes bevezetése mérföldkönek tekinthető a közoktatás informatikai átalakulásában. Alapjául szolgál az érettségi bizonyítványok és tanúsítványok megfelelő elektronikus nyilvántartásának, és így közvetve a felsőoktatási felvételi rendszert is támogatja, valamint korábban elképzelhetetlen módon azonnali naprakész adatokat szolgáltat a vizsgaszervezés közben és a vizsgák lezártaival, lehetőséget ad a vizsgaeredmények gyors és teljes körű elemzésére.

Az érettségi vizsgák lebonyolítása az OKÉV-ben

A konkrét szervezés csak a végleges jelentkezések után, 2005 márciusában kezdődhetett. Az idő – különös tekintettel arra, hogy a modellezés mellett gyakorlati tapasztalat nem állt rendelkezésre – igen rövid volt.

Megállapítható, hogy a vizsgaszervezés sikeres és eredményes volt. A diákok vizsgáit – az iskolák kiváló együttműködésével - biztonságosan lebonyolítottuk. Konkrét hibaként róható fel az emelt szintű informatika vizsgák szoftverellátása megszervezésének elégtelensége, amelynek oka elsősorban a „szabadon” választható szoftverek és azok különböző verzióinak rendkívül nagy számából, a diákok pontatlan előzetes jelzéseiből és a tapasztalatlanságból eredt. A problémát az OM segítségével sikerült időben megoldani, így a vizsgázók mindebből alig érezhettek valamit. A másik – többször emlegetett – hiba az emelt szintű német vizsgák hallás utáni szövegértés feladatlapjainak cseréje volt. Fontos tudni azonban, hogy a problémát éppen a szervezés folyamatába épített ellenőrzés (multiplikátorképzés) tárta fel, és – a vizsgahelyszínek közreműködésével – a korrekció időben, a vizsgázók érdekeinek sérelme nélkül megoldható volt.

Az OKÉV - a vizsgarendszer sajátosságaiból adódóan – az emelt szintű vizsgák mellett középszintű vizsgákat is szervez a hozzá közvetlenül jelentkező (általában korábban érettségizett, ill. határon túli) vizsgázók számára.

Saját középszintű vizsgáihoz az OKÉV a felkért középiskolákban szervezett vizsgabizottságokat. Ezeket közvetlenül finanszírozta, és a szükséges szóbeli tételekről is maga gondoskodott.

Az emelt szintű vizsgákat az OKÉV szervezte. Az emelt szintű vizsgajelentkezések száma 66047 volt, ám ennek jelentős része (39616 vizsga) nyelvvizsgával kiváltott nyelvi érettségi volt, amely az OKÉV-től tényleges vizsgaszervezést nem igényelt. A ténylegesen megszervezendő emelet szintű vizsgák száma 26431 volt, mintegy 24 000 vizsgázó számára. Az OKÉV valamennyi emelt szinten vizsgázó számára biztosította a szükséges feltételeket.

A vizsgák lebonyolításához az OKÉV a kiválasztott középiskolákkal szerződést kötött különféle szerepvállalásra (tételátadó központ, írásbeli vizsgahelyszín, javító központ, szóbeli vizsgahelyszín, középszintű vizsgahelyszín). Az együttműködési megállapodásokban rögzítésre kerültek az ellátandó feladatok, és azok országosan egységes finanszírozás normái. Általában elmondható, hogy a közreműködők felelősségteljesen eleget tettek vállalt feladataiknak.

Az emelt szintű szóbeli vizsgákhoz a tantárgyi bizottságok felállítása jelentette a legtöbb problémát. Az iskolák sérelmezik, hogy tanáraikat a tanítási időben kéri ki, és helyettesítésükre semmilyen kompenzációt nem kapnak.

A vizsgáztató képzés állami normatívával történő támogatása bevált, és még egy-két évig annak fenntartása továbbra is szükséges, ugyanis még mindig kevés ugyanis a képzett vizsgáztató.

Az írásbeli vizsgák lebonyolítása a vizsgahelyszíneknek nem jelentett szakmai problémát, hiszen a közreműködők számára ez nem újszerű feladat. A vizsgadolgozatok kezelésének regionális hatáskörben szabályozott adminisztrációs rendszerei mindenütt jól vizsgáztak, egyetlen vizsgadolgozat sem rongálódott meg vagy veszett el. A javítás előre nehezen tervezhető nagyságrendjét a regionális igazgatóságok jól mérték fel, így a munka mindenütt időben elkészült. A javítást a már említett multiplikátori képzések segítették.

A vizsgadolgozatok iskolákba történő visszajuttatása vidéken nehezen ugyan, de megoldható volt, Budapesten azonban a dolgozatok nagy száma miatt csak az iskolák közreműködésével volt lehetséges.

A dolgozatok javítása után benyújtott tanulói észrevételek száma 10% volt, tehát a vártnál kedvezőbben alakult. A rendelkezésre álló rövid idő ellenére ezek jogszerű kezelése megtörtént.

A szóbeli vizsgáztatás menetét az OKÉV regionális igazgatói és felső vezetői személyesen is ellenőrizték. Általános tapasztalat, hogy a vizsgák jól szervezettek, a vizsgáztatók és a vizsgázók megelégedésével zajlottak. A vizsgáztatók számára rendelkezésre bocsátott értékelési útmutatók és pontozólapok jól használhatók voltak, és nagyban segítették az amúgy újszerű vizsgáztatási szabályok betartását.

Logisztikai feladatok

A sokszorosítást végző nyomda kiválasztása az OM-mel közösen lefolytatott közbeszerzési eljárásban történt. A nyertes pályázó - korábbi hasonló jellegű referenciái mellett - rendelkezik az OM biztonsági okmányok gyártására vonatkozó engedélyével. Szakmailag a nyomtatás a korábbiaknál lényegesen nagyobb feladatot jelentett. Mintegy 21 millió oldalnyi anyag készült, amely az érettségi vizsga feladatsorainak visszavonása után közel 30 millió oldalnyira növekedett. A nagyobb példányszámú írásbeli anyagok a nyomdában, a kisebb példányszámúak és az emelt szintű szóbeli tételek a házi sokszorosítóban készültek. A nyomdai minőséggel kapcsolatban egyetlen kifogás sem érkezett, nyomdahibás termékkel nem találkoztunk.

A nem papír alapú segédanyagok (kazetták, cd-k, videofilmek) sokszorosítását a megfelelő közbeszerzési eljárással kiválasztott külső vállalkozó végezte. Ebben a tekintetben a legnagyobb gondot a kis példányszámú anyagok előállítása jelentette, mert esetükben a nagy példányszámra alkalmazott sokszorosítási technológia nem gazdaságos. A nehézségek ellenére gyártási hibás termék nem került az iskolákhoz.

A nyomda a kész termékeket fegyveres kísérettel szállította az OKÉV logisztikai központjába. A központ felállítása 2005 januárjában történt meg a megfelelő közbeszerzési eljárás keretében. Az eljárás

során elsődleges szempont volt a biztonság, amely követelménynek a kiválasztott helyszín meg is felel. A csomagolás folyamán a kiépített biztonsági rendszerek (kamerás megfigyelés, biztonsági szolgálat, riasztórendszer) hibátlanul működtek, semmilyen „behatolási kísérlet” nem volt. A logisztikai központ dolgozói igen szigorú munkarendben dolgoznak. Az erre kidolgozott eljárás gyakorlatilag lehetetlenné teszi a bizalmas anyagok kijuttatását. A munkarend betartását folyamatosan ellenőrizzük.

A csomagolás módszereit a lebonyolítás rendje diktálja. Az egyes vizsgatárgyak tételeit az iskolák számára – a jelentkezőknek megfelelő számban – átlátszó fóliátasakokba csomagoltuk. Ez a módszer lehetővé tette a csomagok felbontás nélküli iskolai ellenőrzését. Ez az ellenőrzés a későbbiekben igen fontosnak bizonyult, hiszen e nélkül 27 esetben az iskola téves jelentkeztetése miatt az érettségi vizsga adott tárgyból meghiúsult volna az érintett középiskolákban. A csomagokat a korábbi években megszokottnál lényegesen biztonságosabban, bélyegzővel ellátott címkékkel zártuk le. Ezek illetéktelen felbontása látható jelek nélkül nem volt lehetséges. Az elkészült közel 100 000 csomagból egy bizonyult hibásnak, ám ezt a hibát is az iskolai ellenőrzés időben kiszűrte, így az fennakadást a vizsgákban nem okozott.

A szállítást a megfelelő közbeszerzési eljárással kiválasztott csomagküldő cég végezte. A zárt szállítási technológia lényege, hogy a csomagolóban a tételcsomagok iskolánként zárt dobozokba kerülnek, amelyeket a szállító sértetlen állapotban vesz át és szállít el a megfelelő címre. A középszintű tételdobozokat a tételátadó központokba, az emelt szintűeket közvetlenül a vizsgahelyszínekre szállítottuk. Az átvevők az átvételkor meggyőződnek a dobozok sértetlenségéről. A dobozok esetleges véletlen sérülése esetén is lehetséges volt a tartalom tételes ellenőrzése a tételcsomagok megsértése nélkül. A szállítás hibátlanul lezajlott, a tételcsomagok sérüléséről nem érkezett egyetlen jelzés sem.

A tételátadás a tételátadó központokban, egyetlen negatív visszajelzés nélkül megtörtént. Az iskolák egy héttel a vizsgák kezdete előtt kapták meg a tételcsomagokat tartalmazó dobozokat. Ennek célja a már korábban említett iskolai ellenőrzés volt. Bebizonyosodott, hogy az iskolai ellenőrzést nem lehet mellőzni. Ezt nem csupán a 27 regisztrált eset bizonyítja, hanem azok a további jelzések, vagy konkrét kérelmek, amelyek során a vizsga folyamán derült fény az iskola hibás jelentkeztetésére. Ezekben az esetekben a probléma a tartalékként küldött tételek felhasználásával helyben megoldható volt.

A rendkívüli esemény és a kezelése

A tételek nyilvánosságra kerülése után az OM és az OKÉV munkamegosztásában hivatalunkra az alábbi legfontosabb többletfeladatok hárultak:

- közreműködés a döntés-előkészítésben és szervezésben,
- közreműködés a határozatok naponkénti meghozatalában,
- tételkészítési és fordítási munkálatok,
- kommunikáció az ADAFOR rendszeren,
- az érettségi szoftver megfelelő korrekciójának biztosítása,
- adatszolgáltatás a nyomtatáshoz,
- csomagolás,
- helyszíni közreműködés a tételátadásban.

A különleges eljárás, minden kellemetlensége ellenére eredményeket is hozott. Bebizonyította, hogy a megfelelő erőforrások biztosítása mellett a néhány nagy tárgyból lehetséges a napi előállítás, csomagolás és szállítás, valamint ötletet adott a tételátadás biztonságosabbá tételére.

Jogorvoslati kérelmek

A vizsgabizottság döntése ellen jogszabálysértésre hivatkozva az eredmény kihirdetését követő három munkanapon belül a vizsgázó vagy a kiskorú vizsgázó szülője törvényességi kérelmet nyújthat be az intézmény igazgatójánál az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont illetékes regionális igazgatóságának címezve. A kérelemről az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont illetékes regionális igazgatósága három munkanapon belül dönt.

A 2005. évi május-júniusi vizsgaidőszak során 132 törvényességi kérelem érkezett az illetékes regionális igazgatóságokra, amelyek közül 96 alkalommal a regionális igazgatóság helybenhagyta a vizsgabizottság döntését.

A megváltoztatott vizsgabizottsági döntések minden esetben a vizsga vagy valamely vizsgarész megismétléséhez vezettek.

A május-júniusi vizsgaidőszak adatai

Vizsgát szervező középiskolák száma	1092
Vizsgázók száma (fő)	115334
Vizsgák száma	482094
Vizsgabizottságok száma	3555

Október-novemberi vizsgaidőszak

A szervezés rendszere

A május-júniusi vizsgaidőszakhoz hasonlóan az érettségi vizsgák lebonyolításának szakmai irányítását az OKÉV Központi Főigazgatósága végezte. Az érettségi munkaterv az őszi vizsgaidőszakra is szabályozza a feladatmegosztást a központi főigazgatóság és a regionális igazgatóságok között, amely sok elemében hasonlóságot mutat a május-júniusi vizsgaidőszakban alkalmazottal.

A május-júniusi vizsgaidőszaktól eltérően az őszi vizsgaidőszak előkészítése során az intézmények fenntartóival történő egyeztetés után kérték fel az illetékes regionális igazgatóságok a középiskolákat az érettségi vizsgák megszervezésére és lebonyolítására. Az intézmények döntését követően 2005. július 30-ig megtörtént a résztvevő intézmények kijelölése. A kijelölt intézmények listáját (156 intézmény) az OKÉV honlapján nyilvánosságra hoztuk, valamint az Adafor programon keresztül megküldtük valamennyi középiskolába. A kijelölt intézményeken kívül, az előrehozott vizsgát tenni kívánók nagy számra tekintettel, a középiskolák kérhették, hogy vizsgát szervezhessen saját tanulóik részére (110 intézmény). Ezen iskolák kérvényei alapján az engedélyt a regionális igazgatóság adta meg. A középiskolákat folyamatosan tájékoztattuk a vizsgák lebonyolításával kapcsolatos kérdésekről és feladatokról az Adafor programon keresztül.

Jelentkezés az érettségi vizsgákra

Az október-novemberi vizsgaidőszakban érettségi vizsgára a vizsgázók az érettségi vizsga vizsgaszabályzatáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet 12. § (6) bekezdés c) pontja alapján 2005. szeptember 5-ig jelentkezhetnek a középiskolákban, illetve az OKÉV területileg illetékes regionális igazgatóságain személyesen, vagy postai úton az OKÉV honlapjáról letöltött jelentkezési lap kitöltésével és postára adásával. Az október-novemberi vizsgaidőszakban rendes, előrehozott, ismétlő, pótló és a javító érettségi vizsgára jelentkezhetnek a vizsgázók.

A jelentkezés adminisztrációja újra az érettségi szoftverben történt. Az érettségi vizsgák szervezésére felkért középiskolák az érettségi vizsgára történő jelentkeztetést rendben és időben

végrehajtották. Ismét magas volt azonban az utólagos adatmódosítások száma (411 adatmódosítás 178 intézményből 883 vizsgázó esetében).

A jelentkezéssel kapcsolatban fontos kiemelni, hogy évekre visszamenőleg a legnagyobb probléma, hogy a tanulók egy része még mindig a határidő lejárta után kívánt volna jelentkezni a vizsgára, mivel állításuk szerint a középiskolájukban nem tájékoztatták őket időben a vizsga lebonyolítására kijelölt intézményekről.

A jelentkezésekkel kapcsolatos leggyakoribb hiba a nyelvvizsga-bizonyítvánnyal „kiváltott” előrehozott érettségi vizsgák esetében történt. Több esetben előfordult, hogy a középiskola tájékoztatását valamilyen okból nem értette meg a tanuló, és azt hitte, elég a saját középiskolájában jeleznie az előrehozott érettségire való jelentkezésének szándékát, és ezért ténylegesen nem jelentkezett a vizsgát szervező intézményben.

Néhány esetben a vizsgát szervező középiskola követett el adminisztrációs hibát, és a jogszabályok szerint jelentkező tanuló nem kapta meg az előrehozott érettségi eredményét, amely tévedésre csak a vizsgaidőszak végét követően derült fény.

A feladatsorok összeállítása

Az érettségi vizsgaanyagok (tételek és javítási, értékelési útmutatók) elkészíttetése és formai összhangjának megteremtése, valamint az értékelést segítő anyagok (értékelési lapok, pontozási lapok stb.) előállítása - a május-júniusi vizsgaidőszakhoz hasonlóan – az OKÉV Központi Főigazgatóság feladata. A feladatsorok összeállítása az előző vizsgaidőszak tapasztalatai alapján, és a tételek viszonylagosan kis száma miatt zökkenőmentesen lezajlott.

Tájékoztatás

Az október-novemberi vizsgaidőszak során külön nem készült stratégia a tájékoztatási feladatokra. Az OKÉV területileg illetékes regionális igazgatóságai folyamatos kapcsolatban álltak a vizsgák szervezésre felkért intézményekkel, a középiskolák az ADAFOR programon keresztül megkaptak minden információt, valamint az internetes fórum működtetésével igyekeztünk tájékoztatni az „egyéni” jelentkezőket.

Az érettségi elnökök és a tantárgyi bizottság tagjainak a felkérése és megbízása

Az október-novemberi vizsgaidőszak során az OKÉV regionális igazgatóságai az Országos Vizsgáztatási Névjegyzék alapján jelölték ki és bízták meg érettségi vizsgák vizsgálóinak.

A regionális igazgatóságok előzetesen egyeztettek az érettségi elnökökkel, így a megbízást nem mondta vissza egyetlen érettségi elnök sem.

Az érettségi vizsgák lebonyolítása a középiskolákban

A felkért középiskolák a jogszabályoknak megfelelően, már bizonyos rutinnal szervezték a kétszintű érettségi vizsgákat. Kirívó szabálytalanságra egy esetben került sor, amelynek kapcsán az OKÉV kezdeményezte az érettségi vizsga eredményének megsemmisítését.

Az érettségi vizsgák lebonyolítása az OKÉV-ben

A konkrét szervezés csak a végleges jelentkezések után kezdődhetett. Ezért nagyon hasznos volt az őszi vizsgaidőszak egy hónappal történő „eltolása”.

Az október-novemberi vizsgaidőszakban a vizsgaszervezés – az iskolák kiváló együttműködésével - sikeres és eredményes volt.

A vizsgák lebonyolításához az OKÉV – a május-júniusi vizsgaidőszakhoz hasonlóan - a kiválasztott középiskolákkal szerződést kötött különféle szerepvállalásra.

Ebben a vizsgaidőszakban az emelt szintű szóbeli vizsgákhoz a tantárgyi bizottságok felállítása nem jelentett különösebb gondot.

Logisztikai feladatok

A május-júniusi vizsgaidőszakban történt események hatására a vizsgafeladatok sokszorosítása és a vizsgát szervező intézményekbe történő eljuttatása új rendben történt.

Az érettségi vizsgák titkosítására megtörtént a jogszabályi háttér kidolgozása. A vizsgafeladatok sokszorosítását végző nyomda és az OKÉV sokszorosítója a vizsgafeladatokat elszállította az OKÉV Logisztikai Központjába a tételeket. A csomagolás a titkosítási eljárás szerint történt, majd a csomagolás végeztével az OKÉV területileg illetékes regionális igazgatóságai ellenőrizték a logisztikai központban a csomagokat. Ezt követően a csomagküldő szolgálat a biztonsági előírások betartása mellett kiszállította a vizsgafeladatokat a körzetközponti jegyzőkhöz (108 körzetközponti jegyző). A körzetközponti jegyzők előzetesen a vizsgát szervező intézmények igazgatóival ellenőrizték a kiszállított vizsgafeladatokat. A vizsgafeladatokat tartalmazó csomagot a vizsgát szervező intézmények az írásbeli vizsga napján vehették át. A csomagolás során hiba nem történt. Az új rendszer jól vizsgázott, a tapasztalatok alapján a 2006. május-júniusi vizsgaidőszakban biztonságosan megoldható a vizsgafeladatok eljuttatása a vizsgát szervező intézményekbe.

Rendkívüli események és kezelésük

Az október-novemberi érettségi vizsgák a törvényi előírásoknak megfelelően, rendben zajlottak le.

Jogorvoslati kérelmek

A 2005. évi október-novemberi vizsgaidőszak során 7 törvényességi kérelem érkezett a regionális igazgatóságokra, amelyből 3 esetben a vizsgabizottság döntését megváltoztattuk, 4 esetben a vizsgabizottság döntését helybenhagytuk.

Az október-novemberi vizsgaidőszak adatai

Vizsgát szervező középiskolák száma	256
Vizsgázók száma	36599
Vizsgák száma	56967
Vizsgabizottságok száma	322

A 2006. február-márciusi vizsgaidőszak előkészítése

A szervezés rendszere

A 2006. február-márciusi vizsgaidőszak a szervezés szempontjából jelentősen különbözik a május-júniusi és az október-novemberi vizsgaidőszaktól, ugyanis a vizsgaszabályzat értelmében csak az OKÉV szervez érettségi vizsgákat.

Jelentkezés az érettségi vizsgákra

A 2006. február-márciusi vizsgaidőszakban érettségi vizsgára a tanulók az érettségi vizsga vizsgaszabályzatáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet 12. § (6) bekezdés a) pontja alapján 2005. december 15-éig jelentkezhetnek az OKÉV területileg illetékes regionális igazgatóságain. A 2006. február-márciusi vizsgaidőszakban kiegészítő, szintemelő, ismétlő, pótló és a javító érettségi vizsgára jelentkezhetnek a vizsgázók. (A február-márciusi vizsgaidőszakban a vizsgaszabályzat által meghatározott vizsgafajták alapján a jelentkezők többsége már rendelkezik érettségi bizonyítvánnyal, és a felsőoktatási felvételi eljárásban felhasználható újabb eredmény elérése miatt tesz érettségi vizsgát.)

A jelentkezni személyesen az OKÉV területileg illetékes regionális igazgatóságán, vagy postai úton, az OKÉV honlapjáról letölthető jelentkezési lap kitöltésével és postára adásával lehetett. Az adminisztráció továbbra is az érettségi szoftveren keresztül történt, amelyet az OKÉV területileg illetékes regionális igazgatóságai végeztek el.

A feladatsorok összeállítása

Az érettségi vizsgaanyagok (tételek és javítási, értékelési útmutatók) elkészíttetése és formai összehangjának megteremtése, valamint az értékelést segítő anyagok (értékelési lapok, pontozási lapok stb.) előállítása az OKÉV Központi Főigazgatóság feladata. A feladatsorok összeállítása az előző vizsgaidőszakok tapasztalatai alapján rendben megkezdődött.

Az érettségi vizsga részletes követelményeiről szóló 40/2002. (V. 24.) OM rendeletben meghatározott vizsgatárgyak projekt-témáinak meghirdetése és a szóbeli vizsgákkal kapcsolatos nyilvánosságra hozható információk is a rendeletben meghatározott módon és időben megtörtént.

Tájékoztatás

A 2006. május-júniusi vizsgaidőszak előkészítése során a tájékoztatás elsősorban az internetes fórumon, valamint telefonon keresztül történt.

A 2006. február-márciusi vizsgaidőszak előzetes adatai

Vizsgázók száma	2565
Vizsgák száma	3861

2. Az érettségi vizsgák tartalmi munkálataival kapcsolatos feladatok

1. Témafelelős: Pongrácz László főigazgató-helyettes és Lajos Józsefné osztályvezető
2. Közreműködők:
 - Belső közreműködők: OKÉV Érettségi és verseny osztály
OKÉV regionális igazgatóságok
 - Külső közreműködők: OM,
tételkészítő bizottságok elnökei és tagjai,
tételkészítők, lektorok

I. Jogszabályi háttér

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 9. §, 28. §, 29. §, 30. §, 52. §, 72. §, 84. §, 95/A. §, 99. §, 124. §,
az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont működéséről szóló 105/1999. (VII. 6.) Korm. rendelet 5. §, 6. §, 7. §, 11. §,
az érettségi vizsga vizsgaszabályzatáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet,
a 129/1981. (MK. 17.) MM utasítással kiadott gimnáziumi érettségi vizsgaszabályzat hatályos rendelkezései,
a 108/1982. (MK. 9.) MM utasítással kiadott szakközépiskolai érettségi képesítő vizsgaszabályzat hatályos rendelkezései,
a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárásrendjéről szóló 26/2001. (VII. 27.) OM rendelet,
a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól szóló 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet,
a 11/2004. (III. 24.) OM rendelet a 2004/2005. tanév rendjéről,
a 11/2005. (IV. 8.) OM rendelet a 2005/2006. tanév rendjéről,
a 40/2002. (V. 24.) OM rendelet az érettségi vizsga részletes követelményeiről,
a 71/1998. (VI. 8.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló, államilag elismert nyelvvizsgáztatás rendjéről és a nyelvvizsga-bizonyítványokról,
a 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásának általános szabályairól és eljárási rendjéről;

II. Beszámoló

1. Hagyományos érettségi vizsgák 2005-ben

A hagyományos érettségi vizsgákhoz vagy voltak az elmúlt időkből vizsgaanyagok, vagy nem. Mindkét esetben felkértünk szakembereket a meglévő anyagok szakmai és nyelvi szempontú lektorálására, vagy az új anyagok esetében a szerzők mellé ugyancsak szakmai-nyelvi lektorokat. Természetesen a hagyományos érettségi számára is több tételt állítottunk elő, mint ahány vizsga volt, mert mindig lehet olyan indokolt eset, melyben szükség lehet új vizsgaanyagra.

A két vizsgaidőszakban az alábbi hagyományos érettségi vizsgákhoz készültek vizsgaanyagok, melyek sokszorosítási munkálatait a jelentkezők száma érzékelteti.

A 2005. évi tavaszi hagyományos érettségi vizsgaidőszak
tantárgyai és a jelentkezők száma

Sorszám	Tantárgyak	Nyelv	Jelentkezők száma
1	Angol nyelv célnyelvi	angol	650
2	Angol nyelv gimnáziumi	angol	216
3	Angol nyelv szakközépiskolai	angol	79
4	Fizika gimnáziumi	magyar	39
5	Fizika gimnáziumi	angol	7
6	Fizika szakközépiskolai	magyar	10
7	Fizika szakközépiskolai	angol	43
8	Fizika szakközépiskolai	német	20
9	Francia nyelv célnyelvi	francia	186
10	Francia nyelv gimnáziumi	francia	15
11	Francia nyelv szakközépiskolai	francia	4
12	Kémia gimnáziumi	magyar	7
13	Magyar mint idegen nyelv	bolgár spanyol	1
14	Magyar nyelv és irodalom	magyar	2016
15	Matematika	magyar	1156
16	Matematika	angol	368
17	Matematika	francia	131
18	Matematika	német	185
19	Matematika	olasz	52
20	Matematika	orosz	14
21	Matematika	spanyol	95
22	Német nemzetiségi nyelv és irodalom	német	27
23	Német nyelv célnyelvi	német	542
24	Német nyelv gimnáziumi	német	58
25	Német nyelv szakközépiskolai	német	92
26	Olasz nyelv célnyelvi	olasz	71
27	Olasz nyelv gimnáziumi	olasz	14
28	Olasz nyelv szakközépiskolai	olasz	10
29	Orosz nyelv célnyelvi	orosz	23
30	Orosz nyelv gimnáziumi	orosz	10
31	Portugál nyelv	portugál	1
32	Rajz és műalkotások elemzése B-típusú	magyar	19
33	Spanyol nyelv célnyelvi	spanyol	99
34	Spanyol nyelv gimnáziumi	spanyol	10
35	Spanyol nyelv szakközépiskolai	spanyol	40
36	Szlovák nyelv célnyelvi	szlovák	15
Összesen			6325

A 2005. évi őszi hagyományos érettségi vizsgaidőszak
tantárgyai és a jelentkezők száma

Sorszám	Tantárgyak	Nyelv	Jelentkezők száma
1	Angol nyelv célnyelvi	angol	2
2	Angol nyelv gimnáziumi	angol	2
3	Angol nyelv szakközépiskolai	angol	1
4	Angol célnyelvi civilizáció	angol	2
5	Magyar nyelv és irodalom	magyar	11
6	Matematika	magyar	9
7	Matematika	német	1
8	Német nyelv célnyelvi	német	2
9	Német nyelv szakközépiskolai	német	2
10	Olasz nyelv célnyelvi	olasz	1
11	Olasz célnyelvi civilizáció	olasz	1
12	Szlovák nyelv célnyelvi	szlovák	1
13	Történelem	magyar	12
14	Történelem	német	2
15	Biológia	német	1
16	Közgazdasági-marketing alapismeretek	angol	1
17	Földrajz	magyar	1
18	Idegenforgalmi földrajz	magyar	1
19	Vendéglátó-idegenforgalmi alapismeretek	angol	1
20	Vendéglátó-idegenforgalmi alapismeretek	olasz	1
21	Informatika	magyar	1
22	Turizmus és vendéglátó ismeretek	magyar	2

Összesen

58

Az értékelési útmutatókat a vizsgát követő 24 órán belül az OKÉV/OM honlapon tettük közzé egy jól áttekinthető – linkeket tartalmazó – táblázatban.

A hagyományos típusú érettségi vizsga 2005 őszével véget ért. 2006-tól már kizárólag a kétszintű érettségi vizsgák számára kell vizsgaanyagokat készíttetni.

2. Kétszintű érettségi vizsgák 2005-ben

A kétszintű érettségi vizsga vizsgaanyagainak elkészítésével az Oktatási Minisztérium (OM) három intézményt bízott meg, amelyek a következők: Országos Közoktatási Intézet (OKI), Nemzeti Szakképzési Intézet (NSZI) és az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont (OKÉV).

A mindhárom intézmény által készített vizsgaanyagok határidőre történő elkészítéséért, a vizsgaleírásnak való megfeleltetéséért és az egységes formai megjelenítéséért az OKÉV Érettségi és verseny osztály (ÉVO) vezetője volt a felelős. Az osztály érettségi referensei megalkották, és részleteiben kidolgozták a vizsgaanyag-készítés feltételrendszerét, és – jelentős túlmunkával – elkészítették a vizsgaanyagok „mesterpéldányait”.

A 2005. évi májusi írásbeli érettségi feladatsorok ellopása további számos plusz feladatot követelt meg az ÉVO érettségi referenseitől, informatikusaitól és az expedáló csoport munkatársaitól.

Az A) részben a feladatok szerepelnek nem feltétlenül kronologikus sorrendben.

A B) részben többnyire táblázatos elrendezésű számok, adatok és információk találhatók.

A) rész – Feladatok

1. A 2004. decemberi határidőre le nem adott vizsgaanyagok „behajtása” (telefonálás, email, személyes megkeresés).
2. A leadott vizsgaanyagok folyamatos korrekciója (vizsgaleírás, formai követelmények szigorú betartatása). A végső példány minden oldalának elnöki aláírással való hitelesítése.
3. A nyomdai anyagok (nyomtatott és elektronikus formában történő) előkészítése.
4. A vizsgaanyagok fordítási munkálatainak megszervezése (számtalan telefon, párbeszéd stb. az adott nyelven tudó és a szaktárgyat is ismerő, értő, valamint igen megbízható szakemberek felkutatása, keresése, beszerzése), elindítása.
5. A fordításhoz szükséges feltételek megteremtése, azok szerződésben való megfogalmazása, megszerkesztése, jóváhagyatása, megkötése, utógondozása.
6. Az emelt szintű szóbeli vizsgaanyagok formai követelményeinek kitalálása, megalkotása és egyeztetése a vezetéssel, a kivitelezés megvalósítása elektronikusan.
7. Az emelt szintű szóbeli tételek és értékelési útmutatóik elkészíttetése, ellenőrzése, a korrekciós munkálatok irányítása, határidők betartatása.
8. A vizsgázók számának ismeretében újabb vizsgaanyag-sorozatok készíttetése – több tantárgy esetében –, mind az írásbeli, mind a szóbeli vizsgaanyagokból.
9. Az emelt szintű szóbeli vizsgaanyagok másolása, csomagolása, címkézése.
10. A középszintű szóbeli vizsgaanyagok elkészíttetése és másolása, csomagolása a regionális igazgatóságok számára, a nem tanulói jogviszonyban lévő középszintű vizsgázók kiszolgálására.
11. A bizonyos szempontokból egy csoportba sorolható vizsgatárgyak összhangjának, az érettségihez kapcsolódó fogalmak egységes értelmezésének érvényesítése – nem teljes mértékben.
12. A nagy létszámú és kötelező vizsgatárgyak csúcselektoráltatása.
13. A hanganyagok és videofilmes vizsgarészek elkészíttetése a kiválasztott stúdiókkal, az ott elkészített mesterpéldányokat sokszoroztatása az OKÉV-ben.
14. A 2005. évi májusi érettségik ideje alatt a 100-nál nagyobb létszámú és emelt szintű vizsgázók esetén a vizsga napján továbbképzések tartása az ország javítóközpontjai vezetőinek (összesen 304 főnek).
15. A vak és gyengén látó vizsgázók számára az igényeknek megfelelő formájú (nyomtatott és elektronikus kivitelű) vizsgaanyagokat biztosítása.
16. Megszerveztük az egyes érettségi bizottságok által jelzett hibák kijavítását.
17. Megszerveztük a magyar és idegen-nyelvű vizsgaanyagokhoz tartozó megoldó-kulcsok vizsganapon való utolsó korrekciós lehetőségét és a vizsganap estéjén való feltételét a honlapunkra.
18. Megszerveztük a vizsganapokon való érettségi bizottsági felügyeletet.
19. Megszerveztük a diákok és tanárok, valamint szülők és egyéb érdeklődők elektronikus, telefonos érdeklődésére adható válaszok megfogalmazását és eljuttatását az érdeklődőkhöz.
20. Megszerveztük a velünk dolgozó külső munkatársak titoktartási, digitális titoktartási feltételek betartásának módszereiről szóló személyes tájékoztatást.
21. Az érettségi bizottságok elnökeinek az OM, az OKI és az NSZI, valamint az OKÉV vezetőivel közös tanácskozásokat szerveztünk.
22. Elvégeztük a kisebb létszámú vizsgákhoz az elektronikus hordozók (CD-k) másolását.
23. 2005. áprilisától új szerződéseket kötöttünk, és egyben ismertettük az új feltételeket az érettségi vizsgaanyagokat készítő bizottságok elnökeivel. Ennek eredményeként 2005 augusztusában és szeptemberében, valamint novemberében és decemberében már az újonnan készült vizsgaanyagokat vettünk át többszöri korrekciós fordulókkal.
24. Az újonnan készült anyagok idegen nyelvekre való fordításának munkálatait újra kellett indítani, ami a tavaszi tétellopás miatt összetettebb lett, hiszen 2005 szeptemberétől működő TÜK iroda is belépett a munkafolyamatba.

25. 2005 mindkét vizsgaidőszakában kivettük részünket a vizsgáztatásból és az emelt szintű dolgozatok javításából (pl. 2005. május 27-én lebonyolítottuk a középszintű matematika érettségit, június 7-én informatika és informatikai alapismeret vizsgát szerveztünk 5 tanuló számára, egyedi emelt szintű olasz nyelvi szóbeli vizsgát szerveztünk, az őszi érettségi során az idegen nyelvek kivételével minden vizsgatárgy esetén javíttattuk az emelt szintű dolgozatokat.)
26. Mindkét 2005-ös vizsgaidőszakra, illetve a 2006. évi február-márciusi vizsgaidőszakra is elkészítettük a nyilvánosságra hozandó/hozható anyagokat, s megfelelő formában feltettük a honlapra.
27. A projekt-témákat – minden vizsgaidőszakra, sőt 2006. február-márciusi időszakra is – összegyűjtöttük a megfelelő bizottságoktól, s időben nyilvánosságra hoztuk.
28. Érettségi tanúsítványokat és bizonyítványokat titkosan tároltuk.
29. Kialakítottuk az úgynevezett „páncélszobát”, ahol a titkos anyagokat rendszerezetten tudjuk tárolni.
30. A májusi tétellopást követően számtalan jelentést kellett írunk a hónapokon át vizsgálódó ellenőrök számára. Az ellenőrzés eredményeként megalakult TÜK irodán három kolléganő látja el az OM által is elfogadott rend szerint végzett titkos ügyiratkezelést.
31. Az új típusú érettségi vizsga előkészítését és kivitelezését segítette az OKI-val és az NSZI-vel való folyamatos és a sikerességet célul kitűző együttműködés.

B) rész – Számok, adatok, információk

1.) A 2005. évi érettségi vizsgaidőszakokra készült „éles” vizsgaanyagok áttekintő táblázata

2005. május-júniusi érettségi időszak

A vizsgaanyagok száma

Középszint:

- írásbeli/gyakorlati: **267 fajta nyomtatott anyag;**
- segédanyagok (kazetta/CD):
 - o **23 féle nyelvi hanganyag,**
 - o **11 féle elektronikus segédanyag.**
- OKÉV szervezésű szóbeli: **108 fajta szóbeli nyomtatott anyag.**

Emelt szint:

- írásbeli:/gyakorlati: **191 fajta nyomtatott anyag;**
- segédanyagok (kazetta/CD):
 - o **17 féle nyelvi hanganyag,**
 - o **7 féle elektronikus segédanyag.**
- szóbeli: **305 fajta emelt szintű szóbeli anyag,**
- segédanyagok (kazetta/CD): **10 elektronikus segédanyag.**

	oldalszám		oldalszám	
középszintű írásbeli/gyakorlati:	2 504	(javítási-értékelési útmutató nélkül)	4 275	(javítási-értékelési útmutatóval)
emelt szintű írásbeli/gyakorlati:	1 738	(javítási-értékelési útmutató nélkül)	3 181	(javítási-értékelési útmutatóval)
emelt szintű szóbeli:	10 075		10 075	
írásbeli 0513:	488	(javítási-értékelési útmutató nélkül)	763	(javítási-értékelési útmutatóval)
fordítás 0513:	848	(javítási-értékelési útmutató nélkül)	1 241	(javítási-értékelési útmutatóval)
középszintű szóbeli (OKÉV):	2 070		2 070	
pótnapok:	950		1 447	(javítási-értékelési útmutatóval)
ÖSSZESEN:	17 723		21 605	

Megjegyzés:

Ebben a statisztikában nem szerepelnek azon tantárgyak adatai:

- melyekből csak középszintű szóbeli vizsga van,
- melyekből nem volt jelentkező,
- a csak középszintű vizsgarésszel/részekkel rendelkező egyedileg akkreditáltak.

Az átvett és kezelt anyagok száma természetesen ezek többszöröse, mert a tantárgyi anyagokból nem egy sorozat készült, hanem 2-3.

2005. október-novemberi érettségi időszak

A vizsgaanyagok száma

Középszint:

- írásbeli/gyakorlati: **110 fajta nyomtatott anyag 1108 oldal terjedelemben**
- segédanyagok (kazetta/CD):
 - o **12 féle nyelvi hanganyag,**
 - o **3 további tantárgyhoz elektronikus segédanyagok.**
- OKÉV szervezésű szóbeli: a májusi anyag került felhasználásra

Emelt szint:

- írásbeli:/gyakorlati: **83 fajta nyomtatott anyag 808 oldal terjedelemben;**
- segédanyagok (kazetta/CD):
 - o **16 féle nyelvi hanganyag,**
 - o **4 további tantárgyhoz elektronikus segédanyagok.**
- szóbeli: a májusi anyag került felhasználásra,
- segédanyagok (kazetta/CD): **1 tantárgyhoz elektronikus segédanyag.**

A TŰK irodára leadott írásbeli/gyakorlati anyagok száma

932 (453 középszintű, 479 emelt szintű) **9823** oldal terjedelemben. (Ezen számok minden tárgy egy-egy TŰK-példányára vonatkoznak, nem tartalmazzák a munkaanyagok több változatát, valamint a szóbelik anyagait.)

Természetesen a TŰK irodára leadott vizsgaanyagok száma messze nem egyezik meg a valóban elkészített vizsgaanyagok számával

- egyrészt azért, mert a 2005. évi május – júniusi „éles” vizsgaanyagok elkészítésekor még nem volt TŰK iroda,
- másrészt azért, mert nálunk a „páncélszobában” további, le nem adott, s még mindig korrekció alatt lévő vizsgaanyagok találhatóak 2005-ből.

1.) A 2005. júniusában különböző vizsganapokra történt különböző emelt szintű szóbeli sorozatok igénylése

tantárgy	napok	1.régió	2.régió	3.régió	4.régió	5.régió	6.régió	7.régió	összesen	csomagolva
matematika	1.	7	13	8	2	7	7	26	70	80
	2.	7	12	8	0	8	9	26	70	80
	3.	7	5	5	10	9	10	22	68	80
	4.	6	3	0	3	4	5	18	39	50
	5.	0	0	0	3	3	1	11	18	30
összesen		27	33	21	18	31	32	103	265	
történelem	1.	8	6	10	11	10	11	42	98	105
	2.	8	4	10	0	15	12	42	91	100
	3.	7	17	6	9	17	11	42	109	115
	4.	6	17	4	10	6	16	27	86	110
	5.	6	0	0	0	2	7	0	15	30
összesen		35	44	30	30	50	57	153	399	
biológia	1.	7	8	0	2	12	16	26	71	80
	2.	7	7	10	14	12	13	28	91	110
	3.	7	6	9	5	11	11	27	76	90
	4.	0	0	0	0	0	0	0	0	15
összesen		21	21	19	21	35	40	81	238	
fizika	1.	4	1	0	0	4	3	11	23	28
	2.	4	3	2	1	3	4	11	28	33
	3.	0	4	2	3	2	1	11	23	30
összesen		8	8	4	4	9	8	33	74	
kémia	1.	2	1	0	1	4	4	10	22	25
	2.	2	2	3	4	4	4	10	29	40
	3.	2	3	2	2	3	4	10	26	30
összesen		6	6	5	7	11	12	30	77	
földrajz	01.jún.11	1	2	1	1	1	1	4	11	12
	02.jún.13	0	1	1	0	1	1	4	8	12
összesen		1	3	2	1	2	2	8	19	
informatika	01.jún.09	2	3	3	3	4	2	11	28	35
	02.jún.10	2	3	3	2	3	6	11	30	40
összesen		4	6	4	5	7	8	22	56	
gazdasági ismeretek	01.jún.13	1	0	1	0	1	0	2	5	5+3
	02.jún.14	0	1	0	0	0	0	2	3	5+3
összesen		1	1	1	0	1	0	4	8	
német nemz. nyelv és irod.	1.	0	0	0	0	0	3	0	3	5
	2.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3.	0	1	5	0	0	0	0	6	8
	4.	0	2	4	0	0	0	0	6	8
	5.	0	0	0	0	0	0	4	4	6
	6.	0	0	2	0	0	0	3	5	10
összesen		0	3	11	0	0	3	7	24	
									1160	

2.) A 2005 júniusában különböző vizsganapokra történt azonos emelt szintű szóbeli tételek igénylése

tantárgy	1. régió	2. régió	3. régió	4. régió	5. régió	6. régió	7. régió	csoportok száma	csomagolva
a magyar népzene	0	1	0	0	0	0	0	1	1+5
angol nyelv	38	35	41	24	48	48	88	322	420
dráma (gyakorlati + szóbeli)	0	0	0	1	0	0	1	2	3+5 3+5
emberism. és etika	0	0	0	0	0	1	0	1	1+5
építészeti és építési alapism.	0	2	0	0	0	0	2	4	4+5
francia nyelv	1	5	2	2	4	5	12	31	40
gépészeti alapismeretek	1	0	0	0	0	0	0	1	1+5
horvát nyelv	0	0	1	0	0	0	0	1	1+5
horvát nyelv és irod.	0	0	1	0	0	0	0	1	1+5
informatikai alapism.	1	1	1	0	1	1	2	7	7+5
közgazdasági alapismeretek	2	2	2	4	3	6	10	29	40
közgazd. marketing alapism.	1	1	1	1	1	1	3	9	10+5
közlekedési alapismeret	0	1	0	0	0	0	0	1	2+5
latin nyelv	1	0	0	1	0	1	1	4	4+5
magyar nyelv és irod.	17	25	18	23	21	32	98	234	250
mezőgazd. alapism. (növény. + állati)	0	0	1	0	0	0	0	1	1+5
német nemz. nyelv	0	0	1	0	0	0	0	1	2+5
német nyelv	33	23	25	13	24	27	30	175	250
olasz nyelv	2	2	3	1	2	3	8	21	25
rajz és vizuális kult.	0	1	0	0	1	0	1	3	4+5
református hittan	0	1	0	0	0	0	0	1	1+5
spanyol nyelv	1	1	1	1	1	4	6	15	20
szlovák nyelv és irod.	0	0	0	0	0	1	0	1	1+5
társadalomismeret	0	0	0	0	1	0	1	2	2+5
vendéglátó és id.forg.	1	2	1	1	0	0	8	13	13+5
	99	103	99	72	107	130	271	881	
matematika angolul					1	1	1	3	3+5
matematika németül							1	1	2+5
történelem angolul						1	1	2	2+5
történelem németül		2	2				1	5	5+5
történelem németül			1					1	3+5
biológia angolul						1		1	2+5

3.) A középszintű szóbeli tételek igénylése - 2005. június

Tantárgyak	Győr	Veszprém	Kaposvár	Miskolc	Debrecen	Szeged	Budapest
matematika	x	x	x	x	x	x	x
történelem	x	x	x	x	x	x	x
biológia	x	x	x	x	x	x	x
informatika	x	x	x	x	x	x	x
kémia	x	x	x	x	x	x	x
magyar nyelv és irodalom	x	x	x	x	x	x	x
fizika	x	x	x	x	x	x	x
földrajz	x		x	x	x	x	x
angol nyelv		x	x	x	x	x	x
egészségügyi alapismeretek	x	x	x	x	x	x	x
társadalomismeret				x	x	x	x
informatikai alapismeretek	x		x	x	x		x
közgazd. alapismeretek (elméleti gazdaságtan)	x	x	x	x		x	x
közgazdasági-marketing alapismeretek	x		x				x
orosz nyelv					x	x	x
gazdasági ismeretek		x	x				x
német nyelv						x	x
szerb nyelv						x	
szociális alapismeretek	x			x		x	x
mezőgazdasági alapismeretek					x		x
faipari alapismeretek			x	x			
rendészeti alapismeretek							x
vendéglátó-idegenforgalmi alapismeretek		x					x
építészeti és építési alapismeretek						x	x
gépészeti alapismeretek					x	x	
közgazdasági alapismeretek (üzleti gazdaságtan)						x	x
nyomdaipari alapismeretek							x
elektronikai alapismeretek			x				
francia nyelv				x			
horvát nemzetiségi nyelv					x		
japán nyelv							x
környezetvédelmi,- víz,gazd-i alapismeretek				x			
latin nyelv						x	
spanyol nyelv						x	

4.) Az emelt szintű szóbeli érettségi tételek igénylése - 2005. november

tantárgy	1. régió Gy	2. régió V	3. régió K	4. régió M	5. régió D	6. régió Sz	7. régió Bp	összesen
angol célnyelvi civilizáció	0	0	0	0	0	0	1	1
angol nyelv	4	5	10	5	14	18	36	92
biológia	1	1	1	1	1	1	2	8
eszperantó	0	0	0	0	0	0	1	1
filozófia	0	0	0	0	0	0	1	1
fizika	0	0	0	0	1	1	1	3
földrajz	0	1	1	1	1	1	1	6
francia nyelv	1	1	1	1	1	1	1	7
héber nyelv	0	0	0	0	0	0	1	1
horvát nyelv	0	0	1	0	0	0	0	1
informatika	1	0	1	1	1	1	1	6
inform. alapism.	0	0	0	1	0	0	0	1
japán nyelv	0	0	0	0	0	0	1	1
kémia	1	1	1	1	1	1	1	7
közgazd. alapism.	0	0	1	0	0	1	1	3
latin nyelv	0	0	1	0	1	1	1	4
lengyel nyelv	0	0	0	0	0	0	1	1
magyar mint idegen nyelv	0	0	0	0	0	1	1	2
magyar ny. és irod.	1	1	0	0	1	1	2	6
matematika	1	1	1	0	0	1	1	5
német ny. és irod.	0	0	0	0	0	0	1	1
német nyelv	6	5	6	2	6	6	18	49
olasz nyelv	0	0	1	0	1	1	1	4
orosz nyelv	0	1	1	0	0	1	1	4
portugál nyelv	0	1	0	0	0	0	1	2
rajz és viz. kult.	0	0	0	1	0	0	0	1
román nyelv	0	0	0	0	0	1	0	1
spanyol nyelv	0	1	1	0	0	1	1	4
szerb nyelv	0	0	0	0	0	0	1	1
szlovák nyelv	0	1	0	0	0	0	1	2
történelem	1	1	1	1	1	1	1	7
	17	21	29	15	30	40	81	233

5.) A középszintű szóbeli tételek igénylése - 2005. november

Középszintű szóbeli vizsgák	Budapest	Debrecen	Győr	Kaposvár	Miskolc	Szeged	Veszprém
(tantárgy / vizsgacsoportok száma)							
angol	x (1)	x (1)		x (1)	x (1)		x (1)
német		x (1)					x (1)
matematika	x (1)	x (1)		x (1)	x (1)		x (1)
kémia	x (1)					x (1)	
földrajz	x (1)				x (1)		
informatika	x (1)				x (1)		
magyar	x (1)			x (1)	x (1)		
történelem	x (1)			x (1)	x (1)		
fizika	x (1)			x (1)			
biológia	x (1)						
latin nyelv	x (1)						
történelem (angol nyelven)					x (1)		

3. Az érettségi vizsgatárgyak akkreditálásával kapcsolatos feladatok

1. Témafelelős: Pongrácz László főigazgató-helyettes
2. Közreműködők:
 Belső közreműködő: OKÉV Központi Főigazgatóság
 Külső közreműködők: Érettségi Akkreditációs Bizottság,
 vizsgatárgyi szakértők,
 Országos Köznevelési Tanács (központi vizsgakövetelményként történő kiadási kérelem esetén),
 Oktatási Minisztérium (központi vizsgakövetelményként történő kiadási kérelem esetén),
 Országos Kisebbségi Bizottság (meghatározott esetekben),
 intézmények, fenntartók.

I. Jogszabályi háttér

- Az Országos Köznevelési Értékelési és Vizsgaközpontról szóló 105/1999. (VII. 6.) Korm. rendelet 6. §, 11. §,
- a 100/1997. (VI. 13.) Kormányrendelet az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról (továbbiakban: vizsgaszabályzat) 6. §, 7. § és 8. §.
- az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény rendelkezései.
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.).

II. Előzmények

A vizsgaszabályzat szerint az érettségi vizsgán a kötelezően és szabadon választható vizsgatárgyak között szerepelhetnek olyanok is, amelyek a pedagógiai programban, helyi tantervben meghatározott követelményekre épülnek és akkreditált vizsgatárgyak.

Az OKÉV az érettségi vizsgatárgyak akkreditálásával kapcsolatosan – a benyújtó kérelmének megfelelően - háromféle eljárást folytat:

1. 2003 elejétől elsőfokú hatósággként akkreditációs eljárás keretében akkreditálja a középszintű egyedi érettségi vizsgatárgyakat és azok vizsgakövetelményeit
2. 2003 elejétől közreműködik az érettségi vizsgatárgy követelményeinek központi vizsgakövetelményként történő kiadásában
3. 2004 augusztusától kezdődően külön engedélyt ad ki a kérelmező középiskolák számára az OKÉV által korábban akkreditált vizsgatárgyból történő érettségi vizsga megszervezésére.

A tapasztalatok szerint a jelenlegi közismereti és szakmai érettségi vizsgatárgyak alapvetően lefedik a középiskolákban megjelenő vizsgaigényeket, így a felsorolt lehetőségekkel egyre kevésbé élnek az intézmények.

III. Beszámoló

1. Az OKÉV a vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint elkészített eljárásrend alapján 2003 óta végzi a vizsgatárgyak akkreditálását. 2005-ben a következő három akkreditációs kérelem érkezett:

A vizsgatárgy típusa		A vizsgatárgy neve	A kérelmező neve, címe	A vizsga szintje	A vizsga részei	A bevezetés legkorábbi időpontja
választható	közismereti	Buddhista vallás	Kis Tigris Gimnázium és Szakiskola; 7860 Sellye, Zrínyi u. 2.	középszint	szóbeli	2007. május-júniusi vizsgaidőszak
		Pünkösdi hittan	Kis Tigris Gimnázium és Szakiskola; 7860 Sellye, Zrínyi u. 2.	középszint	szóbeli	2007. május-júniusi vizsgaidőszak
		Európai Unió Ismeretek	Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola; 8400 Ajka, Fürst S. u. 2.	középszint	szóbeli	2007. május-júniusi vizsgaidőszak

A szakértők, majd az akkreditációs bizottság javaslata alapján az OKÉV főigazgatója 2005 májusában az akkreditációs kérelmeknek helyt adott, majd ennek tényét az OKÉV honlapján és az Oktatási Közlöny 21. számában közzétette. Így az OKÉV által akkreditált egyedi érettségi vizsgatárgyak száma *tizenkilencre* bővült.

2. Érettségi vizsgatárgy követelményeinek központi vizsgakövetelményként történő kiadására 2005-ben egy kérelmet nyújtottak be az OKÉV-hez:

A vizsgatárgy típusa		A vizsgatárgy neve	A kérelmező neve, címe	A vizsga szintje	A vizsga részei	
választ-ható	közismereti	Bibliaismeret - Hit Gyülekezete	Hit Gyülekezete 1103 Budapest, Gyömrői út 63-65.	emelt szint	írásbeli	szóbeli
				középszint	szóbeli	

A kérelmet az OKÉV főigazgatója - a szakértői vélemények alapján - jóváhagyási javaslattal továbbította az OKNT elnökének. Az OKNT javasolta a vizsgatárgy elnevezésének pontosítását, amelyet a kérelmező teljesített, így az OKNT támogató javaslatát követően az oktatási miniszter a Magyar Közlöny 256/2005. (XII. 7.) számában közzétette a Bibliaismeret - Hit Gyülekezete nevű vizsgatárgy emelt és középszintű általános vizsgakövetelményeit.

3. A korábban akkreditált vizsgatárgyból történő érettségi vizsga megszervezésére két középiskola kért és kapott külön engedélyt az OKÉV-től (megjelent az Oktatási Közlöny 21. számában):

A vizsgatárgy típusa		A vizsgatárgy neve	A kérelmező neve, címe	A vizsga szintje	A vizsga részei	A bevezetés legkorábbi időpontja
választ-ható	köz-ismereti	Pszichológia	Scheiber Sándor Gimnázium és Általános Iskola; 1145 Budapest, Laky Adolf u. 38-40.	középszint	szóbeli	2006. május-júniusi vizsgaidőszak
választ-ható	szakmai előkészítő	Közlekedésépítő alapismeretek	Vásárhelyi Pál Műszaki Szakközépiskola; 5600 Békéscsaba, Deák u. 6.	középszint	szóbeli	2007. május-júniusi vizsgaidőszak

2005. november elején az érettségi vizsgatárgyak akkreditálásával kapcsolatos, az OKÉV honlapján eddig is megtalálható tájékoztatók és letölthető mellékleteket a Ket.-nek megfelelően módosítottuk.

4. A független vizsgabizottságok működtetése

1. Témafelelős: Csillag Márta főigazgató-helyettes és a regionális igazgatók
2. Közreműködők:
Belső közreműködők: OKÉV regionális igazgatóságok
Külső közreműködők: külső szakértők (vizsgabizottságok elnökei, tagjai)

I. Jogszabályi háttér

- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény a 105/1999. (VII. 6.) Kormányrendelet az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontról
- a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről
- a 11/2004. (III. 24.) OM rendelet a 2004/2005. tanév rendjéről
- a 11/2005. (IV.8.) OM rendelet a 2005/2006. tanév rendjéről

II. Előzmények

A független vizsgabizottságok előtt tehető vizsga lehetősége a diákok és a szülők körében egyre ismertebb. A megfelelő tájékoztatást segíti, hogy az OKÉV honlapján megtalálható a független vizsgabizottságok működésének eljárási rendje.

A jelentkező tanulók annak az iskolának a pedagógiai programja és helyi tantervi előírásai szerint tesznek vizsgát, amellyel tanulói jogviszonyban állnak.

Az OKÉV regionális igazgatóságok a tanév rendje rendeletben szereplő határidők figyelembevételével, a beérkező kérelmek alapján, a régióban kijelölt helyszínen, szakértők közreműködésével szerveznek és működtetnek független vizsgabizottságokat.

A független vizsgabizottságok működéséről szóló eljárásrendet a 2002-ben elkészült 1/2002. sz. Főigazgatói utasítás tartalmazza, amely a jelenlegi munkavégzést szabályozza.

III. Beszámoló

2005 januárjában a független vizsgabizottság előtti vizsga lehetőségével mindösszesen 4 fő élt. A Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság 3, a Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság 1 tanulót vizsgáztatott.

A vizsgákat a tanév rendjében meghatározott szorgalmi idő utolsó hetében, illetve a hivatalos javító-pótló vizsgaidőszakban szervezték meg. A május-júniusi hónapokban 30 tanuló, a javító vizsgák időszakában 35 fő vizsgázott.

Egy tanuló betegség miatt nem jelent meg a kijelölt vizsgán, 8 fő pedig elállt a független vizsgabizottság előtti vizsga lehetőségétől.

A tantárgyi kimutatás alapján a legtöbb kérelmező matematikából és magyar nyelvtanból kérte a független vizsgabizottság előtti vizsga lehetőségét.

A vizsgák 46%-át a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság bonyolította.

A regionális igazgatóságok írásban értesítették a szülőket és a tanuló iskolájának igazgatóját a vizsga helyéről és idejéről. Három főből álló bizottság értékelte a tanulók teljesítményét.

A vizsgabizottság elnökei ismertették a tanulókkal a vizsgabizottság döntését. A regionális igazgatóságok értesítették a tanulók iskoláját a független vizsgabizottság előtt tett vizsga eredményéről.

A független vizsgabizottságokat a regionális igazgatóságok a határidők pontos betartásával működtették.

Törvényességi észrevétel nem volt. 3 fő kérelmét elutasítottuk, mivel a jelentkezés a jogszabályban foglaltaknak nem felelt meg.

2005. összesített adatai:

Vizsgaidőszak	Fő/tantárgy (jelentkezők száma)	Sikeres vizsga	Sikertelen vizsga	Kifizetett összeg	Volt-e törvényességi kérelem?	Megjegyzés
2005. január	4 fő/4 tantárgy	3	1	34.500 Ft	nem	-
2005.május-június	30 fő/37 tantárgy	37	2	411.500 Ft	nem	1 fő visszalépett
2004. augusztus	35 fő/36 tantárgy	23	9	350.980 Ft	nem	7 fő visszalépett 3 fő kérelme elutasításra került 1 fő betegség miatt nem jelent meg
Összesen	69 fő/77 tantárgy	63	12	796.980 Ft	nem	

Az elmúlt öt év adatai a független vizsgabizottság előtt szervezett vizsgákról:

Időszak	Kérelmet benyújtó tanulók száma	A kért vizsgatárgyak száma	Sikeres vizsgák száma	Sikertelen vizsgák száma	Előzőleg visszalépett vagy nem jelent meg
2001.	76 fő	106 db	59 db	14 db	3 fő
2002.	63 fő	106 db	69 db	22 db	3 fő
2003.	62 fő	134 db	91 db	43 db	9 fő
2004.	88 fő	103 db	75 db	26 db	9 fő
2005.	69 fő	77 db	63 db	12 db	9 fő

5. Az országos tanulmányi és egyéb versenyekkel kapcsolatos feladatok

1. Témafelelős: Pongrácz László főigazgató-helyettes és Lajos Józsefné osztályvezető
2. Közreműködők:
 - Belső közreműködők: OKÉV Központi Főigazgatóság, Érettségi és verseny osztály
OKÉV regionális igazgatóságok
 - Külső közreműködők: OM,
a versenybizottságok elnökei, ügyvezető elnökei, tagjai,
külső szakértők,
intézmények

I. Jogsabályi háttér

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95/A. §,
az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont működéséről szóló 105/1999. (VII. 6.)
Korm. rendelet 6. §,
az érettségi vizsga vizsgaszabályzatáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet 6. § (8), 41. §
(5),
a 11/2004. (III. 24.) OM rendelet a 2004/2005. tanév rendjéről,
a 11/2005. (IV. 8.) OM rendelet a 2005/2006. tanév rendjéről,
az Oktatási Közlöny 2004. június 29-ei, 14. szám: Az országos tanulmányi versenyek meghirdetése a
2004/2005. tanévre.

II. Beszámoló

A) OKTV

A 2004/2005. tanév második féléve

A 2004/2005. tanévben 26 tantárgyból 36 kategóriában került sor OKTV szervezésére. A mozgókép és médiaismeret OKTV szervezése szoros együttműködésben történt a Magyar Mozgóképkultúra és Médiaoktatási Egyesülettel és a Fővárosi Pedagógiai Intézet Mozgóképkultúra és Médiaismeret Szakterületével, az informatika versenyek szervezésében pedig a Neumann János Számítógép-tudományi Társaság és az ELTE Informatika Kara vállalt jelentős szerepet.

1. Első fordulók

A 2004/2005. tanévi OKTV első, iskolai fordulós adatainak részleteit versenyenként és megyénként az **1-4. sz. grafikonok** mutatják be, az összefoglaló adatokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Az induló tanulók száma	31458
A jelentkezők száma (egy tanuló több versenyre is nevezhetett)	43649
A tanulókat nevező középiskolák száma	695

A versenyek egy (filozófia), néhány esetben kettő, jellemzően három fordulóban és egy, kettő vagy három kategóriában zajlottak. Az első fordulók eredményeinek eljuttatása az iskolákba 2004. decemberétől folyamatosan az Adafor nevű számítógépes programon keresztül történt.

2. Második forduló

A versenyek második fordulóit a regionális igazgatóságok és az OKÉV bonyolították le. Valamennyi régió munkálkodott a helyszínek biztosításában (a rendező iskolák felkérésében), a továbbjutott tanulók postai értesítésében és a tételek szétosztásában. Mindemellett a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság önállóan bonyolította a nyelvi versenyek (angol, francia, német, olasz, latin), valamint a történelemverseny második fordulóit. A budapesti helyszíneken az OKTV-bizottságok ügyvezető elnökeivel és a Központi Főigazgatóság referenseivel együttműködve zajlott a fordulók szervezése és lebonyolítása. Az ügyvezetők juttatták el a második forduló feladatait és azok kísérő anyagait (hangfelvételek, képek, eredeti szövegek) a helyszínekre, a referensek pedig a regisztrálási és egyéb szervezési feladatokat végezték.

A Központi Főigazgatóság által szervezett és budapesti helyszínen lebonyolított második fordulók magyar nyelvből (pályamunka) és művészettörténetből (írásbeli és szóbeli feladat), valamint a Neumann János Számítógép-tudományi Társaság és az ELTE Informatikai Kara közreműködésével informatikából voltak.

A második fordulók eredményeinek eljuttatása az iskolákba februártól folyamatosan szintén az Adafor programon keresztül történt.

A 2004/2005. tanévi OKTV második fordulós adatait versenyenként és megyénként az **5-8. sz. grafikonok** mutatják be, az összefoglaló adatokat az alábbi táblázat tartalmazza.

A részvételek száma a második fordulóiban	2881
A résztvevő tanulók száma (egy tanuló több versenyen is továbbjuthatott)	2426
A résztvevő tanulók iskoláinak száma	389

3. Döntő fordulók

A döntő fordulók mindegyikét az OKÉV Központi Főigazgatóság szervezte és bonyolította le 2005. március eleje és április vége között. Ez a helyszínek, a felügyelő tanárok, a szakanyagok és munkalapok biztosítását, a regisztrációs és titkosítási feladatok ellátását, és az egyéb feltételek (pl.: étkeztetés) megteremtését jelentette, majd a javítási-értékelési, eredményközlő és más informatikai (oklevél, igazolás) munkákat.

A 2004/2005. tanévi OKTV döntő fordulós adatainak részleteit versenyenként és megyénként a **9-12. sz. grafikonok** mutatják be, az összefoglaló adatokat az alábbi táblázat tartalmazza.

A helyezések száma	792
A helyezett tanulók száma (egy tanuló több versenyen is döntőbe juthatott)	715
A helyezett tanulók iskoláinak száma	213

4. A helyezettek elismerése

Valamennyi döntő 4. és ennél magasabb helyezést elért tanulója elismerő oklevelét az OKÉV Központi Főigazgatóság készítette el az Oktatási Minisztérium közoktatási helyettes államtitkárának aláírásával. Az érintett tanulók a regionális igazgatóságok közreműködésével kapták meg az érettségi mentességet biztosító igazolásokat és (a 4. helyezéstől) az okleveleket. A döntők 1-3. helyezettjeinek (**105** tanuló) a Néprajzi Múzeumban rendezett ünnepélyes díjkiosztó rendezvényen Magyar Bálint oktatási miniszter adta át az Oktatási Minisztérium elismerő oklevelét.

5. Információk az OKTV-ről az OKÉV honlapján

A fordulók általános információit versenyenként folyamatosan közzétettük az OKÉV honlapján: a megoldási-pontozási útmutatókat, a feladatsorokat, valamint a fordulók eredményeinek általános információit (a beérkezett dolgozatok száma /csak az első forduló/, a továbbjutás ponthatára, a továbbjutott tanulók száma /első-második forduló/, az elért legmagasabb pontszám, illetve az Adaforban kiküldött vonatkozó üzenetek időpontja), hogy a kollégáinkon túl a tanulók és a szülők is tájékozódhassanak a versenyhez kapcsolódó adatokról. A döntők lebonyolítása után a

helyezettek teljes névsorát, iskolájának és felkészítő tanárainak nevét közzétettük az OKÉV honlapján, és ezek az adatok most is elérhetőek (a két előző tanév adataival együtt).

6. A 2005/2006. tanévi versenykiírás előkészítése

Az OKTV következő tanévi szabályait tartalmazó versenykiírásnak az Oktatási Közlönyben történő megjelentetéséhez a február-májusi időszakban folyamatos előkészítő munkát végzett az OKÉV a regionális igazgatóságok közreműködésével. Az ügyvezető elnökökön keresztül a versenybizottságokkal, illetve az OM munkatársaival többször egyeztetve, az előző tanévi versenyek tapasztalatait és a következő tanév rendjét figyelembe véve elkészítettük a 2005/2006. tanévi OKTV-versenykiírást.

A versenykiírás jelentős változásai az előző évhez képest:

- **új versenyként** lépett be a **rajz és vizuális kultúra**
- kettőről **három fordulóra** bővült az **orosz nyelv** és a **spanyol nyelv** verseny
- módosult a **történelem** verseny második fordulójának **szerkezete** (a pályamunka és a tesztfeladat részfordulója felcserélődött)
- megszűnt a **filozófia** idegen nyelvű versenye, a **magyar nyelvű** pedig **két fordulóra** bővült,
- a korábbi 6 nemzetiségi nyelvi verseny közül öt (a szlovén kivételével) **nemzetiségi nyelv és irodalom** versennyé alakult.

Néhány esetben módosítás történt a kategóriák meghatározásában és a versenyfeladatok tartalmi összeállításában – jobban igazodva a kétszintű érettségi vizsgára felkészítő képzéshez.

7. Az OKTV költségei

Az OKTV-k Magyar Bálint miniszter úr által felkért elnökeinek a 2005. év első félévi munkálataiért bruttó 48000 Ft-ot fizettünk elnökönként.

Az egyes fordulók munkafázisainak költségeit a versenyzők létszámával és egyéb konkrét adatokkal beszorozva, a nyomdai, postai, egyéb papírköltségeket és váratlan eseményeket, a díjkiosztó ünnepség költségeit (oklevelek, terembérlet stb.) beszámítva, valamint az új OKTV indítását tekintve az OM támogatásának jelentős növelése nélkül egyre kevésbé biztosítható a versenyrendezés különböző vetületeinek eddig elért színvonala. A verseny- és az érettségi feladatsorok elkészítésének díjazása közötti jelentős különbség (a versenyek kárára) semmiképpen nem tartható annak tükrében, hogy a versenyek helyezettjeinek teljesítményét közép-, illetve emelt szintű érettségi vizsgával egyenértékűnek ismeri el az érettségi vizsgaszabályzat.

A 2005/2006. tanév első féléve

Az OKTV szakmai és szervezési feladatainak szabályait a 2005/2006. tanévben az *Oktatási Közlöny 2005. június 22-ei, 16/II. számában* megjelent versenykiírás rögzíti. Ennek és a tanév rendjének az előírásai alapján elkészített részletes ütemterv szerint működött együtt a Központi Főigazgatóság és a regionális igazgatóságok. Az idén először részletes eljárásrendbe foglalt feladatmeghatározás alapján dolgoztak együtt a tantárgyi referensek és az ügyvezető elnökök (tantárgyi bizottságok).

Az OKTV bizottságok nagy szakmai tekintélyű elnökeit – az OKÉV által működtetett tantárgyi bizottságok javaslatai alapján – Magyar Bálint oktatási miniszter kérte fel az új tanév OKTV-versenyeinek szakmai vezetésére. 1 tantárgy (orosz nyelv) esetében a versenybizottság és az OKÉV javaslatára új elnököt kért fel a miniszter. A versenyek és a tantárgyi bizottságok adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

OKTV tantárgyak száma:	26
kategóriák száma:	36
bizottságok és bizottsági elnökök száma:	28
bizottsági tagok száma (összesen):	267
OKTV feladatokat összefogó OKÉV referensek száma:	3

A jelentkezések regisztrálása, az egyéb szervezési feladatok ügyében a kommunikáció az iskolákkal továbbra is elsősorban az Adafor programon keresztül történt.

Ebben a tanévben is (ötödik éve) minden iskolában működik a programnak egy helyi változata (hálózatos megoldásban, több gépen is), amelyhez minden iskola egyedi jelszót és kódot kapott. A program telepítésének és egész évi sikeres használatának támogatására - a hagyományoknak megfelelően - állandó telefonos ügyfélszolgálatot is elláttak az OKÉV munkatársai (2 fő), illetve az informatikai problémák megoldására idén is folyamatosan rendelkezésre álltak a fejlesztők.

Az Adafor központi része a Központi Főigazgatóságon működik, és az OKTV szempontjából négy fő feladata van:

- az iskolai jelentkezések fogadása, nyilvántartása
- belső üzenetekben a megfelelően kiválasztott iskoláknak szöveges szervezési, technikai információk közvetítése
- a matematika I-II-III. kategóriában, az informatika I-II. kategóriában és a fizika I-II-III. kategóriában (összesen 5 alkalommal) feladatlapok eljuttatása az iskolákba megfelelő titkosítással
- a fordulók eredményeinek eljuttatása az érintett iskolákba (minden iskola csak a saját tanulóinak adatait látja).

Az iskolák idén is az Adafor iskolai programjának segítségével tudták rögzíteni és a központba eljuttatni a jelentkezéseket 2005. október 7-ig (illetve a filozófia esetében 2006. január 27-ig). A központi programban megjelenő bejegyzések alapján a kezelők napra készen követni tudták az iskolák rögzítéseit, és szükség esetén telefonon fel tudták venni a kapcsolatot a hibákat vagy hiányokat mutató iskolákkal. A Központi Főigazgatóságon lévő főprogram úgynevezett kliens változatai működnek a regionális igazgatóságokon, ahol az adatok olvasására van lehetősége a munkatársaknak.

A 2005/2006. tanév jelentkezési adatainak részleteit versenyenként és megyénként a **13-16. sz. grafikonok** mutatják be, az összefoglaló adatokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Az induló tanulók száma	33347	+ 6 %
A jelentkezések száma (egy tanuló több versenyre is nevezett)	46120	+ 5,7 %
A tanulókat nevező középiskolák száma	715	+ 2,9 %

1. A tételek készítése, expediálása

A kétszintű érettségi bevezetése kapcsán a tantárgyi bizottságokat ebben a tanévben is nyomatékosan kértük, hogy fokozott figyelmet fordítsanak az OKTV-feladatok és az érettségi követelmények összehangolására.

Az OKTV bizottságoknak (a matematika, az informatika és a fizika versenyek kivételével) október 10-ig kellett elkészíteni és átadni a tételeket a Központi Főigazgatóság referensei részére, majd október 24-ig lezajlott a tételek sokszorosítása, csomagolása, expediálása az Adaforból megállapított jelentkezési adatok alapján (mely iskoláknak, melyik versenyre hány tétel). Október 25-én, a futárnapon a regionális igazgatóságok képviselői átvették a tételcsomagokat, és október 25-27-én továbbították azokat az érintett iskoláknak. A tételátvétel lebonyolításának rendjéről előzőleg az Adaforban régióként kiküldött üzenet útján tájékoztattuk az iskolákat. A matematika, a fizika és az informatika versenyek tételeit a versenyek lebonyolítása előtt 5 nappal kellett átadniuk a bizottságoknak a Központi Főigazgatóság referensei részére.

2. Első fordulók

A filozófiaverseny, a mozgóképkultúra és médiaismeret, a rajz és vizuális kultúra, valamint a nemzetiségi versenyek kivételével az első fordulók lebonyolítására október 27. és december 8. között került sor (a felsorolt versenyek első fordulóit január hónapban kerültek sorra).

A művészettörténet első fordulója pályamunkák beküldése volt. A többi érintett verseny első fordulója a jelentkezett tanulók saját iskolájában írásbeli, illetve az informatika I. kategória esetében számítógépes gyakorlati munka formájában zajlott le.

A matematika I-II-III. kategória, a fizika I-II-III. kategória és az informatika I-II. kategória esetében minden versenydokumentum az Adaforon keresztül jutott el az iskolákba. Ezeknek a versenyeknek az előzetes iratait (adatlapok, értékelő lapok, útmutatók a versenyzőknek és a tanároknak stb.) az érintett iskolák számára az adott verseny előtt 3-5 nappal tettük hozzáférhetővé az Adaforban. A feladatlapok a verseny előtti napon reggel 8 órától érkezhettek meg az iskolai Adaforba titkosított formában (ekkor még semmiképpen nem lehetett hozzáférni), majd a verseny napján reggel 8 órától jutott el az iskolákba a titkosítást feloldó PIN-kód, ettől kezdve lehetett kinyomtatni és sokszorosítani a feladatlapokat, amelyeket a verseny kezdetéig megfelelően elzárva kellett tartani.

A többi verseny lebonyolításáról a versenyek előtt egy-két nappal emlékeztető üzenetet küldtünk az Adaforon keresztül, amelyben jeleztük a megoldási-javítási útmutatóknak a versenyt követő naptól lehetséges internetes hozzáférési adatait is.

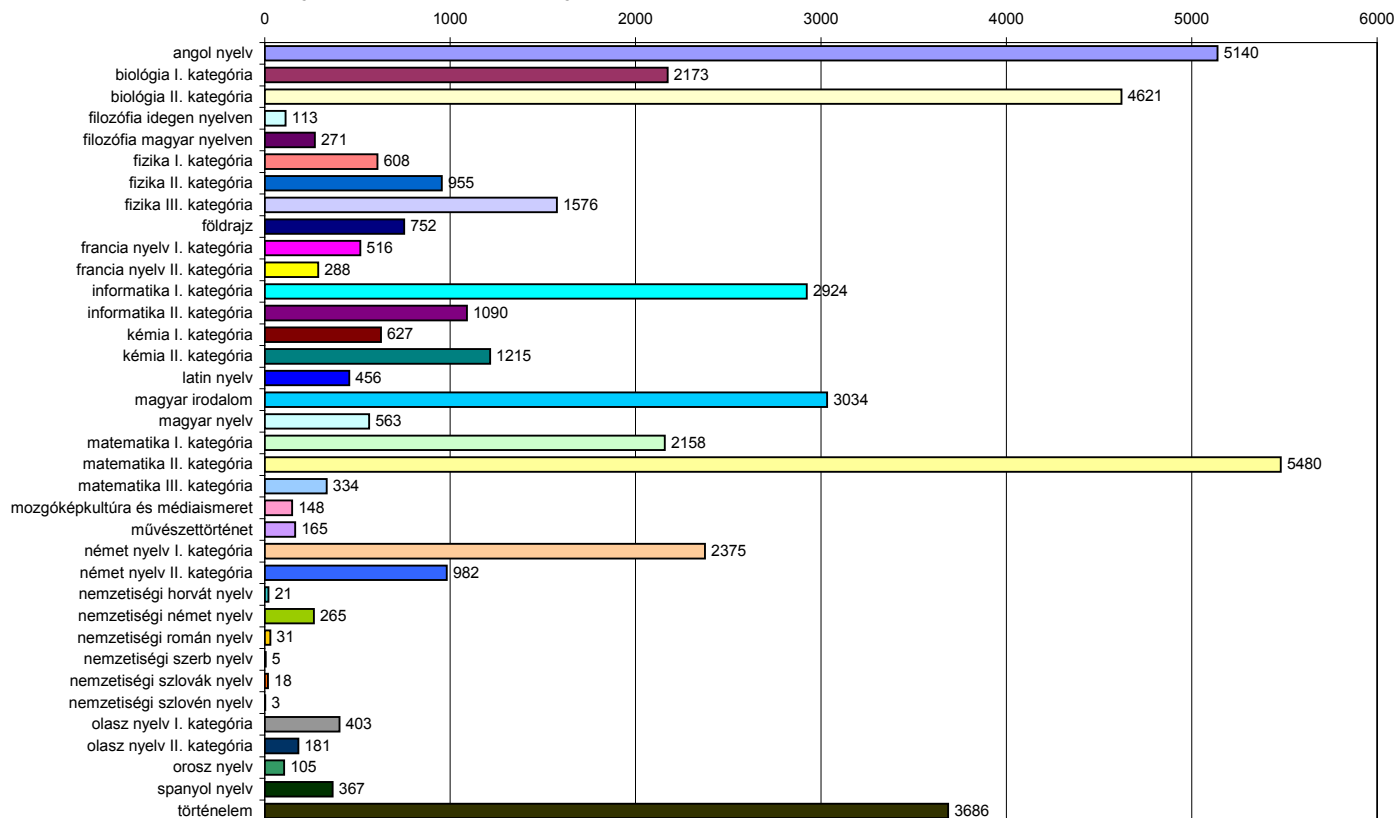
A versenyek ideje alatt a Központi Főigazgatóságon szakmai, a regionális igazgatóságokon pedig szervezési ügyeletet tartottak a munkatársaink illetve az érintett bizottságok tagjai.

A versenyeket követő napon reggel 9 órától weboldalról letölthető pdf állomány formájában tettük közzé a középiskolák számára a megoldási-javítási útmutatókat a csak erre a célra fenntartott, (a nagyközönség számára nem publikus) tárterületen.

Az első fordulók továbbküldhető dolgozatait az informatika kivételével a Központi Főigazgatóságra kellett beküldenie az iskoláknak, ahol az adatrögzítő kollégák számítógépre vitték az iskolai pontszámokat (és egyéb szükséges adatokat), majd a referensek átadták a dolgozatokat az ügyvezető elnököknek a bizottsági javító-felüljavító munka megszervezésére és lebonyolítására.

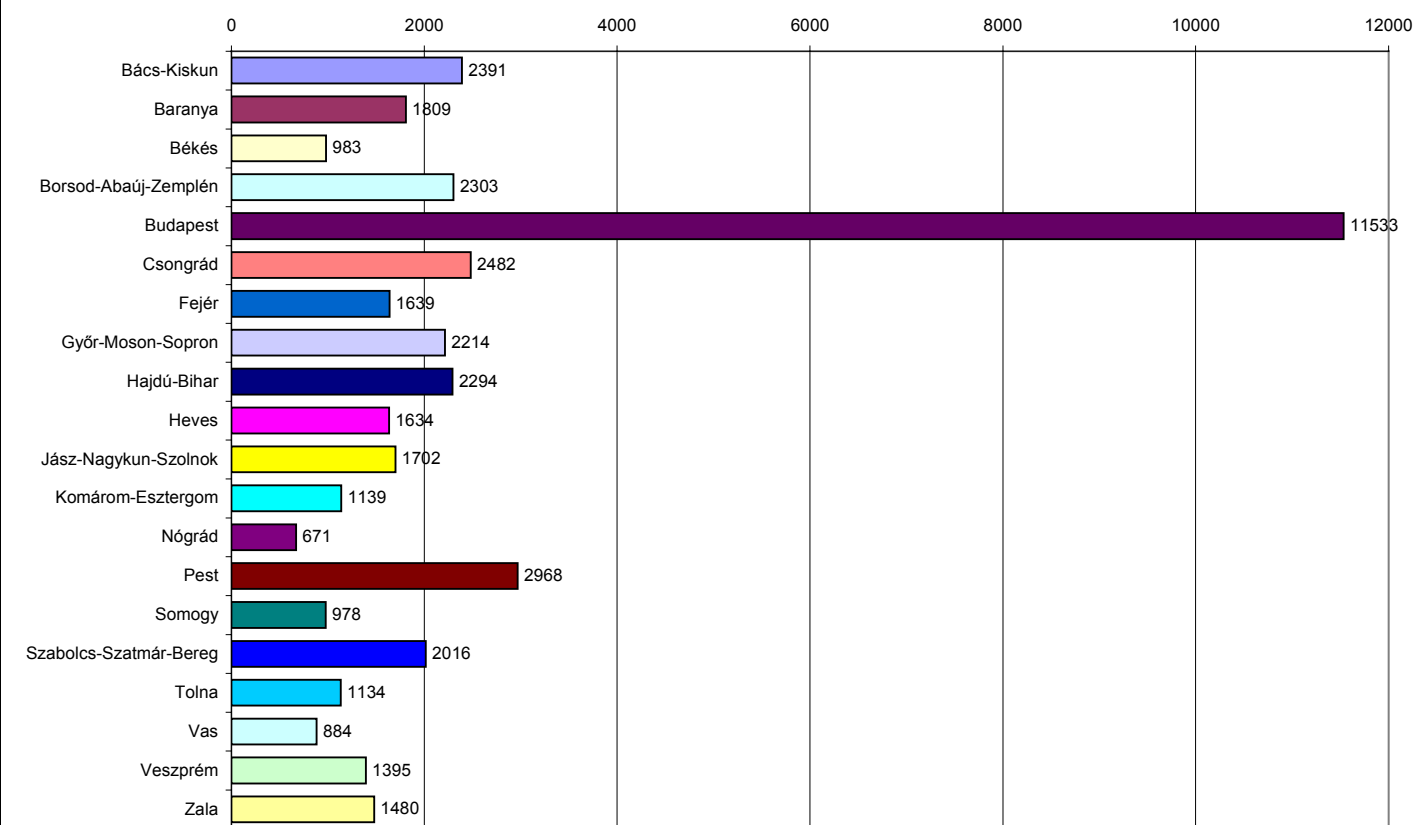
Az ügyvezetők az előzetes ütemezés szerint december hónapban határidőre visszajuttatták a bizottságok által elvégzett felüljavítások alapján a matematika I-II. kategória, a földrajz, a történelem, a magyar nyelv, az informatika II. kategória, a művészettörténet, a magyar irodalom és az angol nyelv első fordulók eredményeit és a dolgozatokat. Az eredmények eljuttatása az Adafor programban december folyamán megtörtént az érintett iskolákba.

OKTV 2004/2005 első forduló - A jelentkezések száma versenyenként



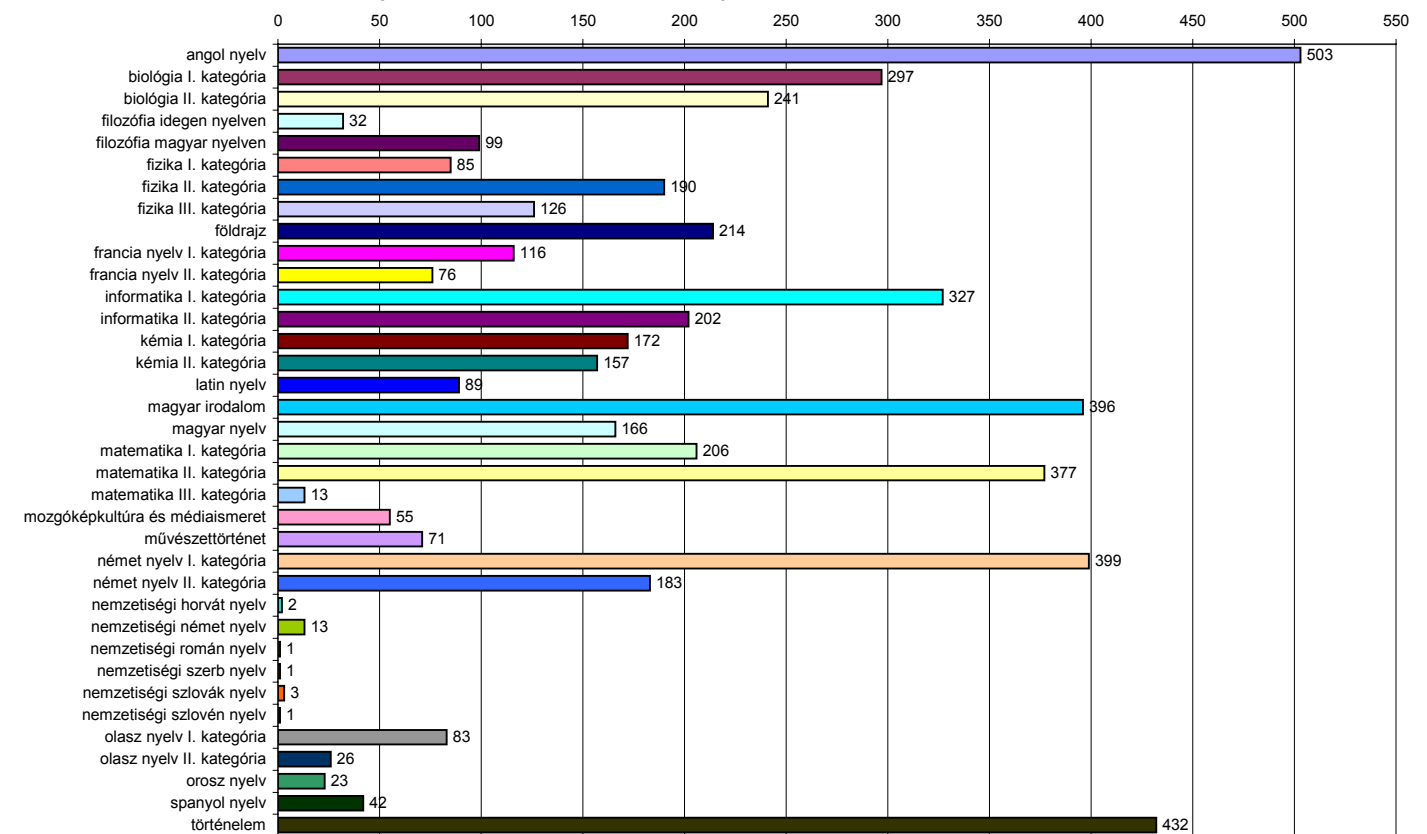
1. sz. grafikon

OKTV 2004/2005 első forduló - A jelentkezések száma megyénként

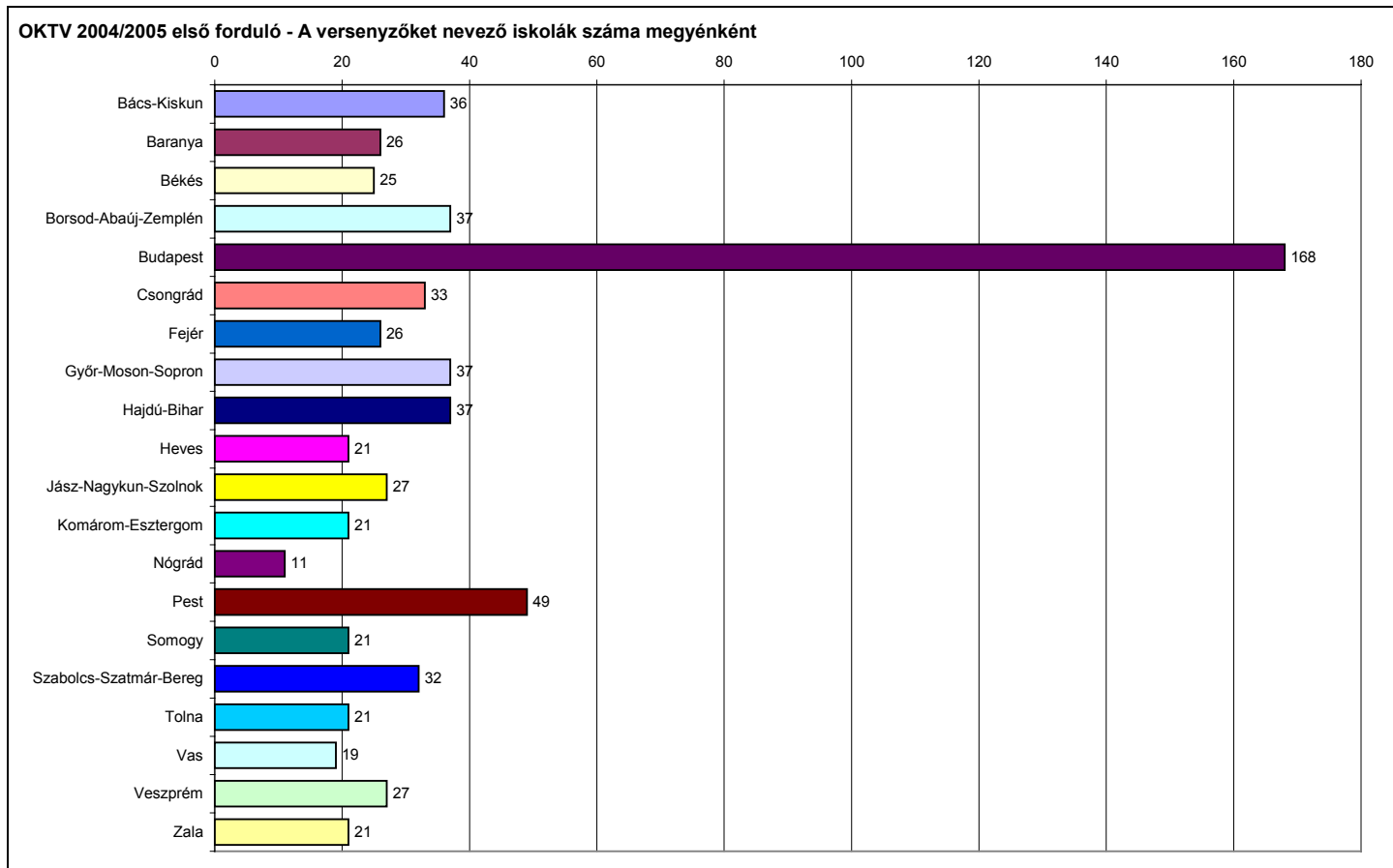


2. sz. grafikon

OKTV 2004/2005 első forduló - A versenyzőket nevező iskolák száma versenyenként

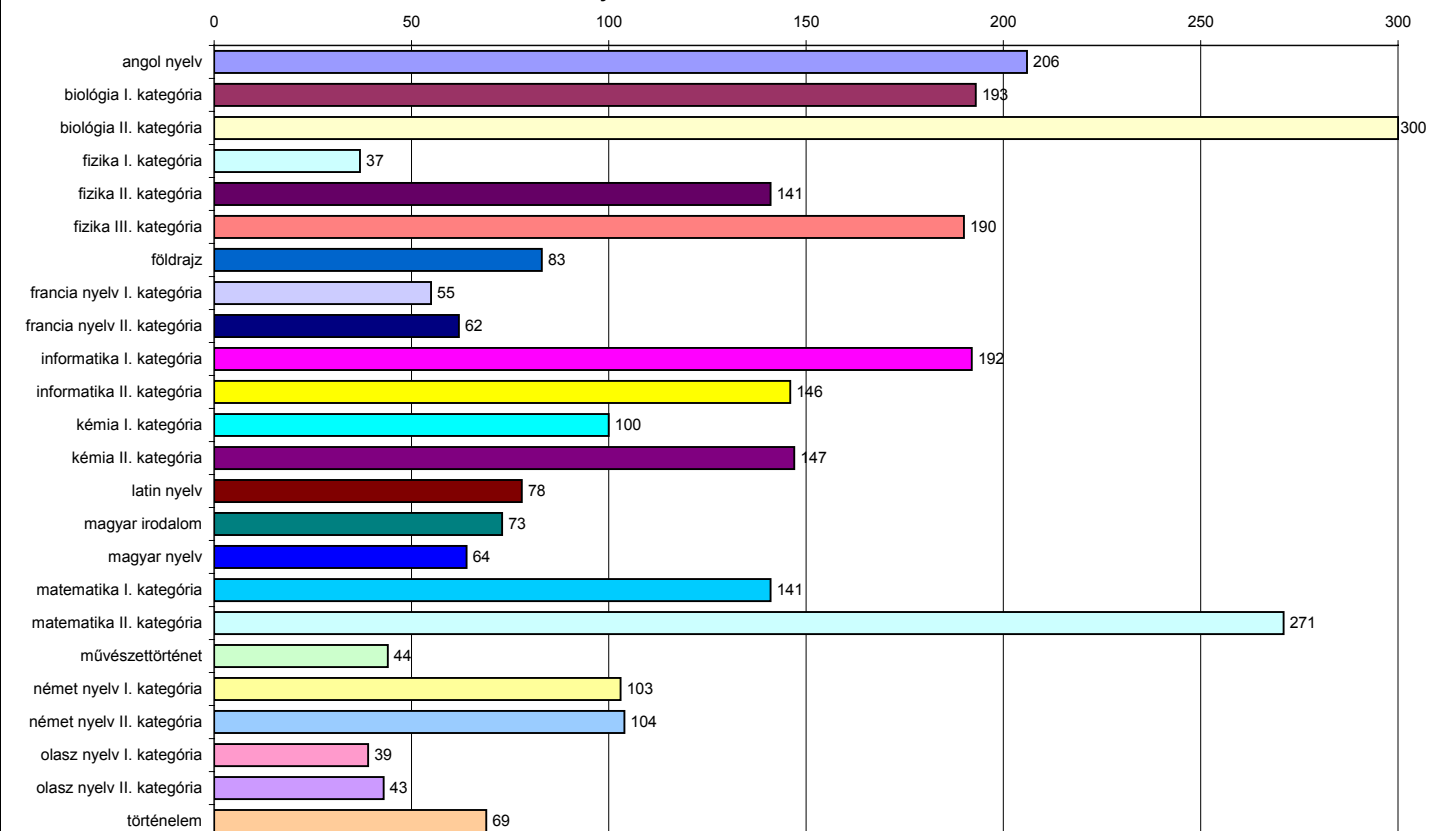


3. sz. grafikon

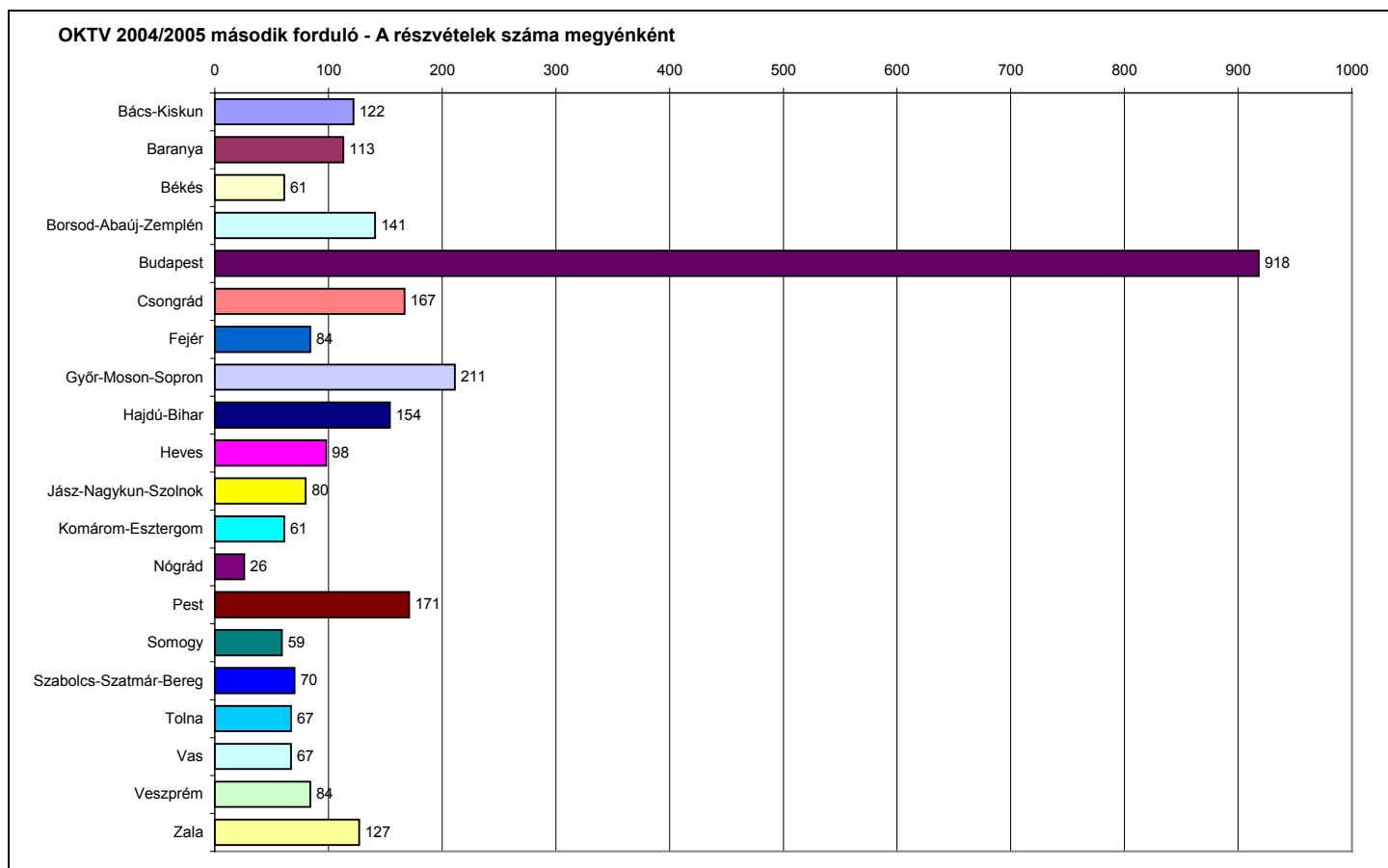


4. sz. grafikon

OKTV 2004/2005 második forduló - A részvételek száma versenyenként

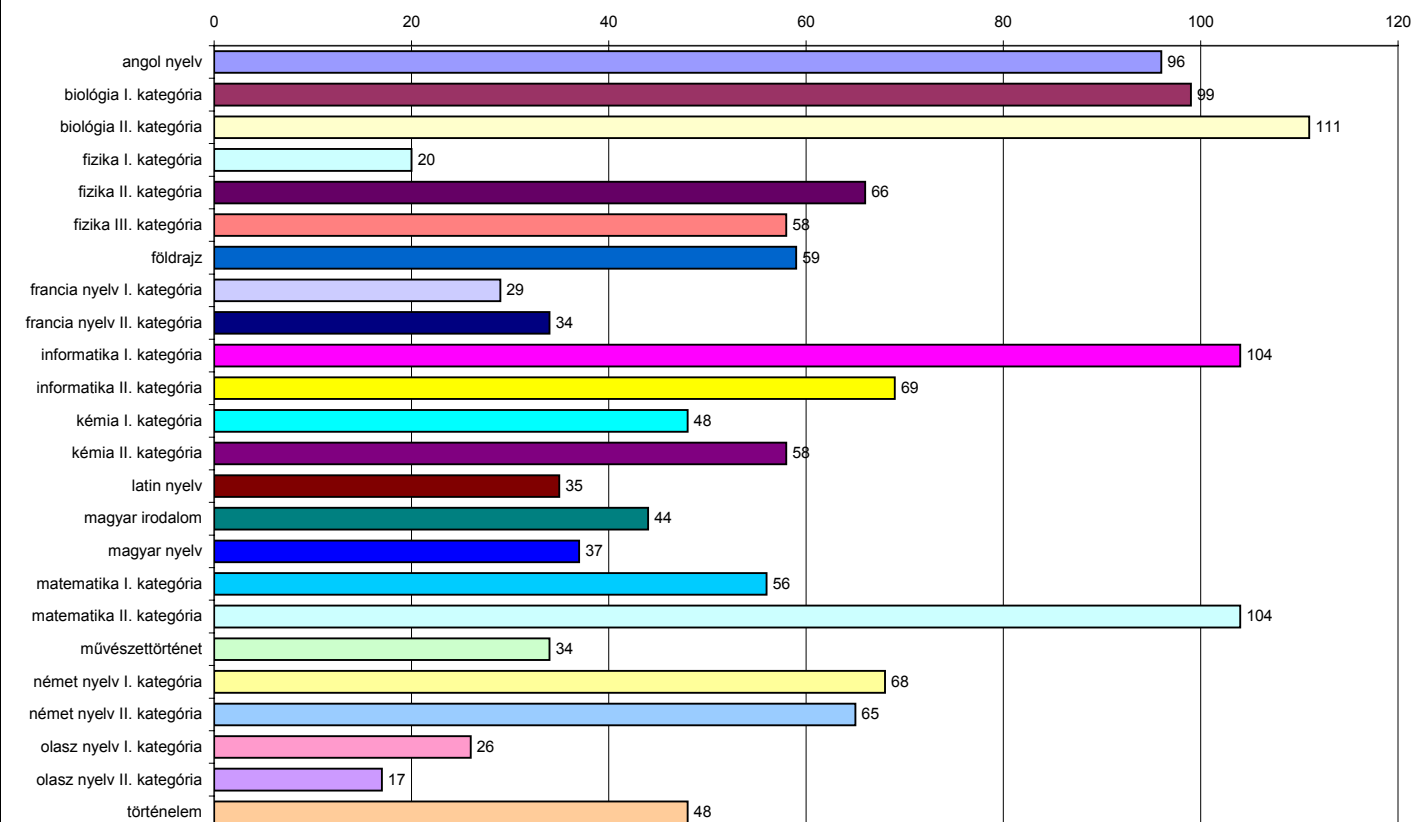


5. sz. grafikon



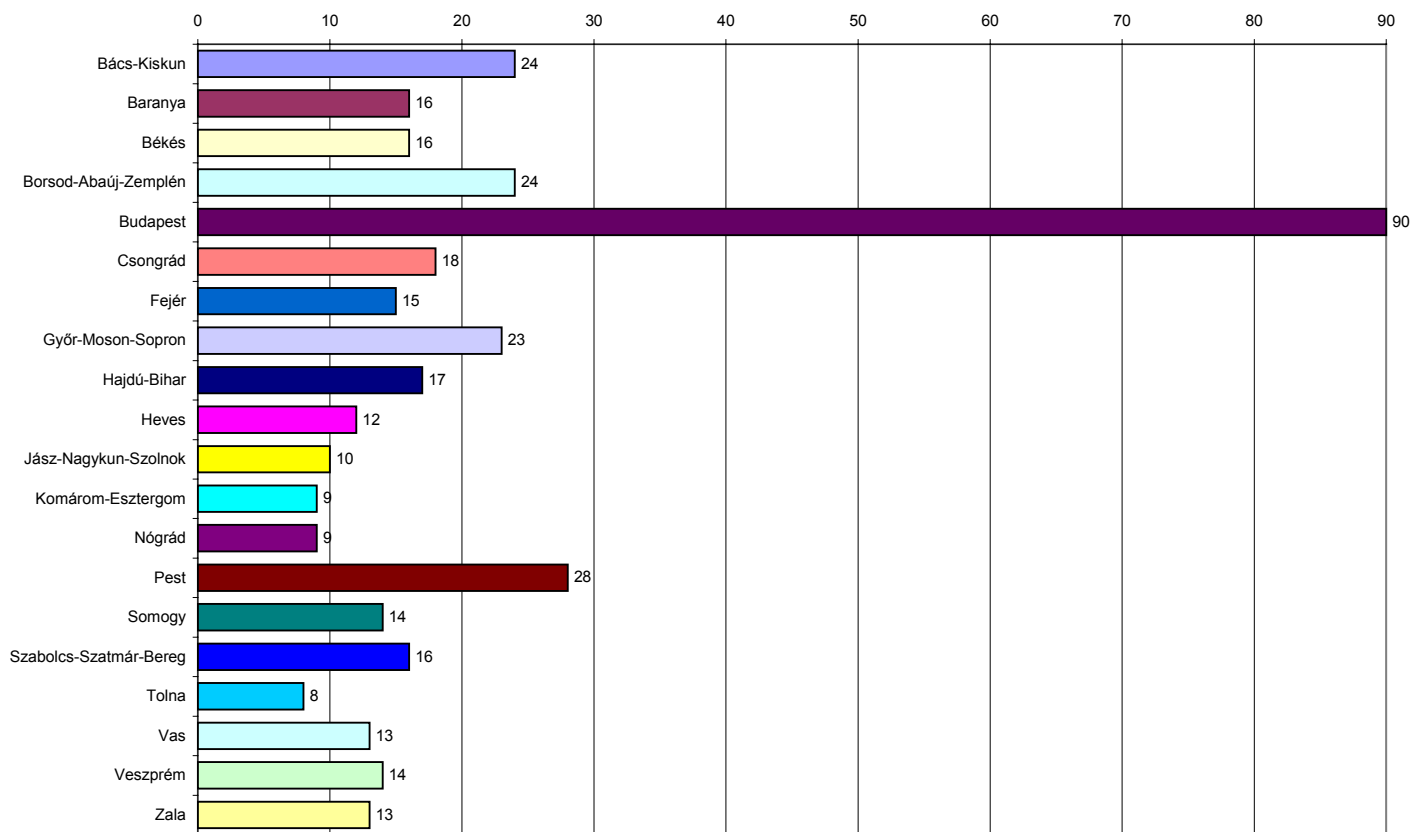
6. sz. grafikon

OKTV 2004/2005 második forduló - A résztvevő versenyzők iskoláinak száma versenyenként



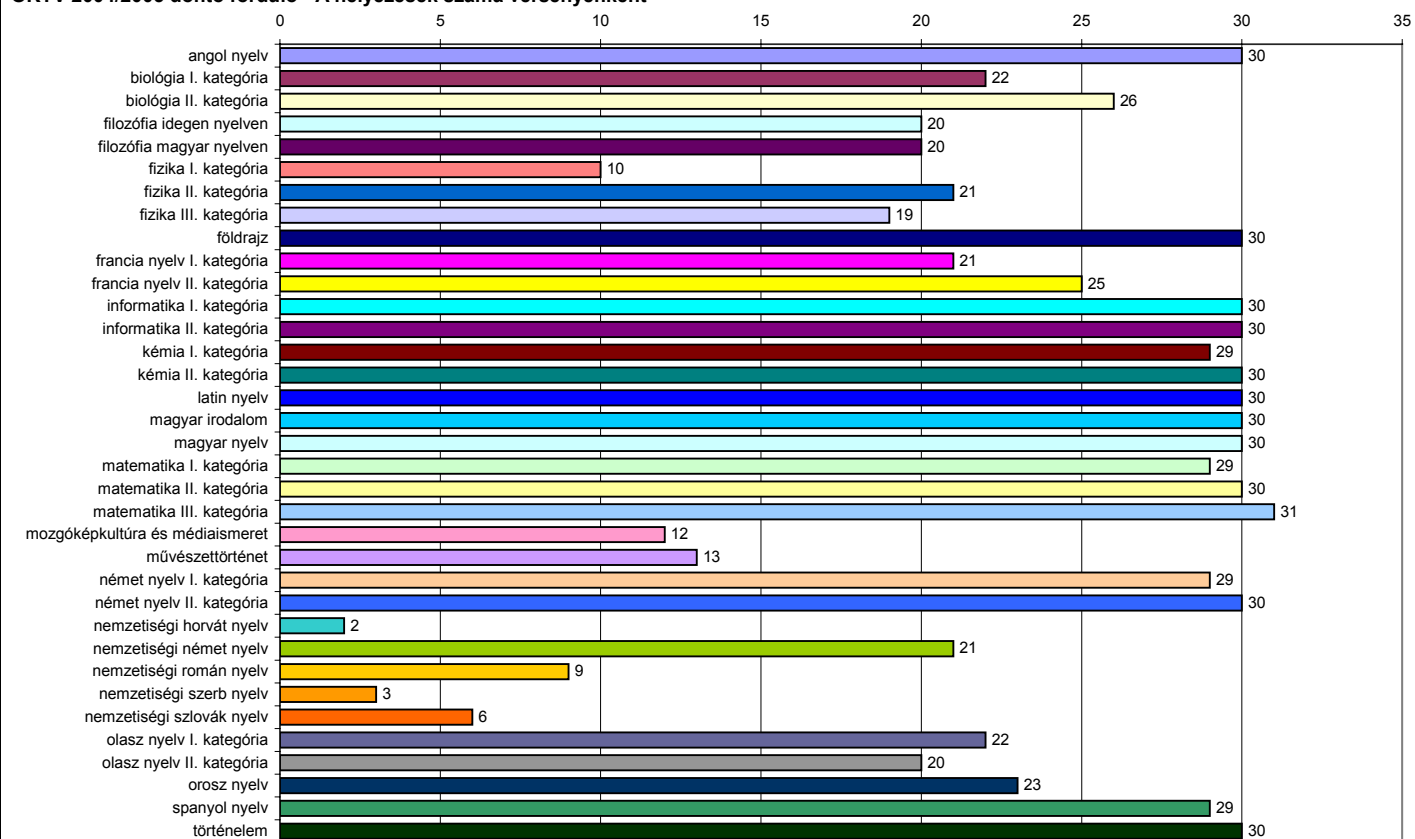
7. sz. grafikon

OKTV 2004/2005 második forduló - A résztvevő versenyzők iskoláinak száma megyénként

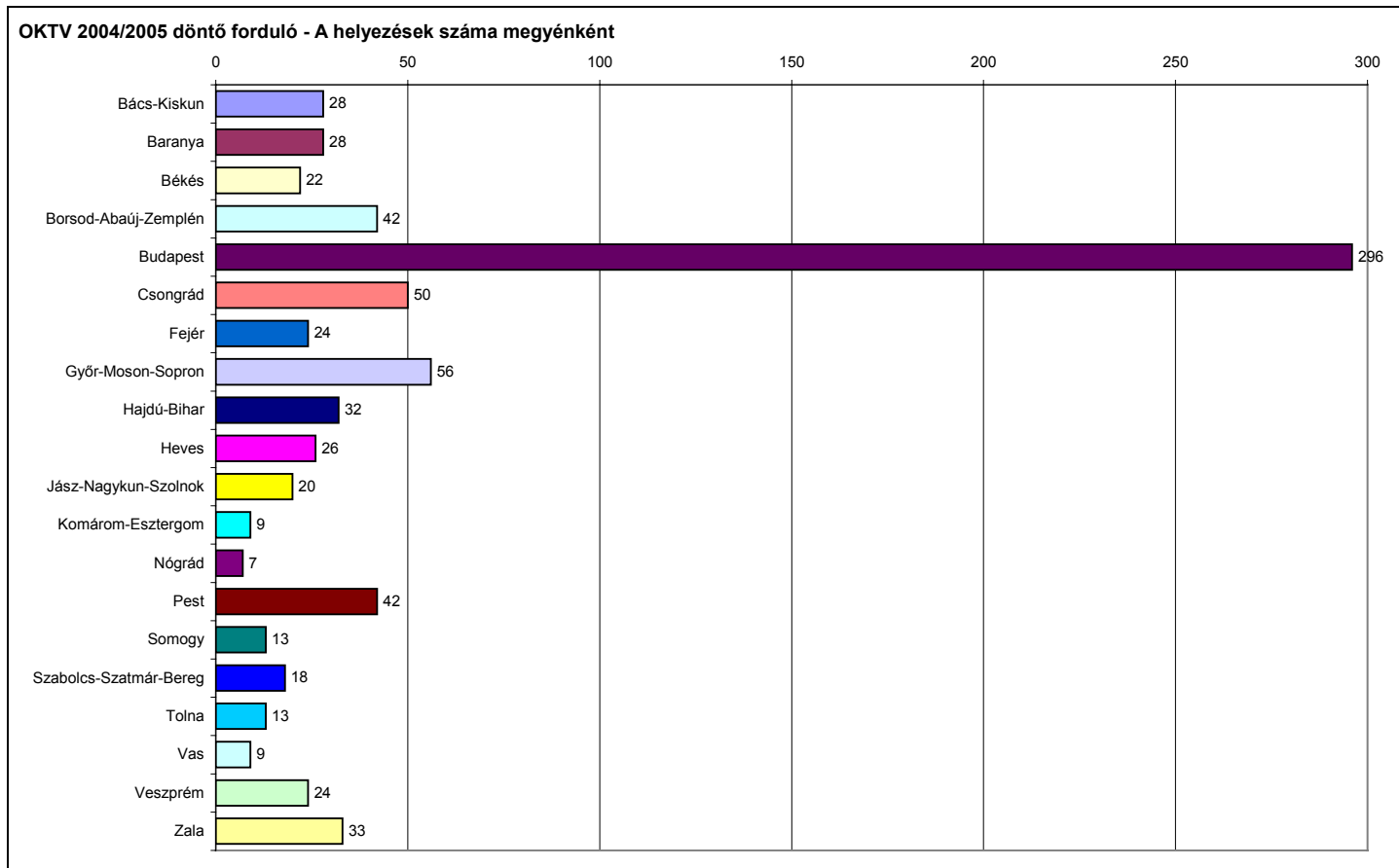


8. sz. grafikon

OKTV 2004/2005 döntő forduló - A helyezések száma versenyenként

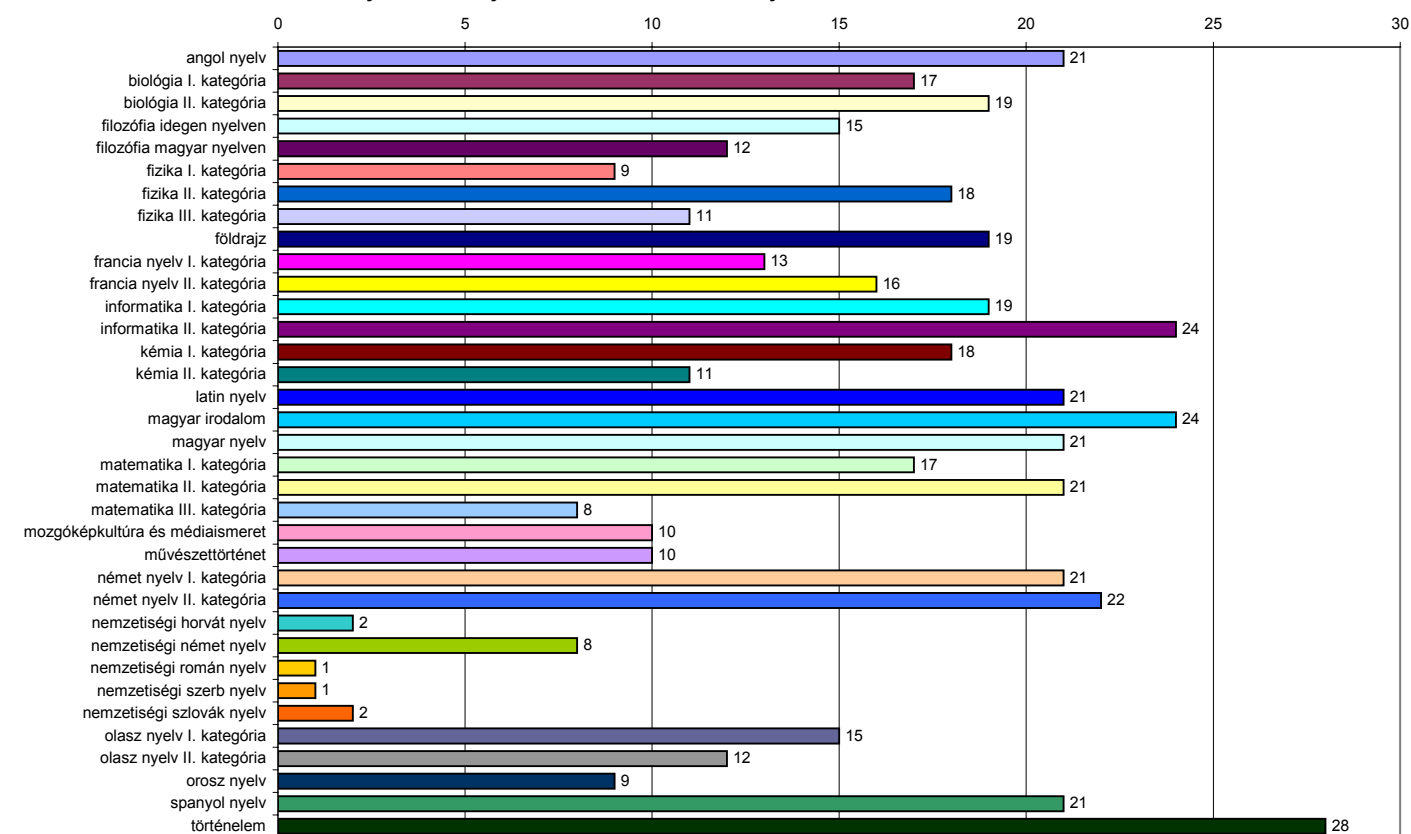


9. sz. grafikon

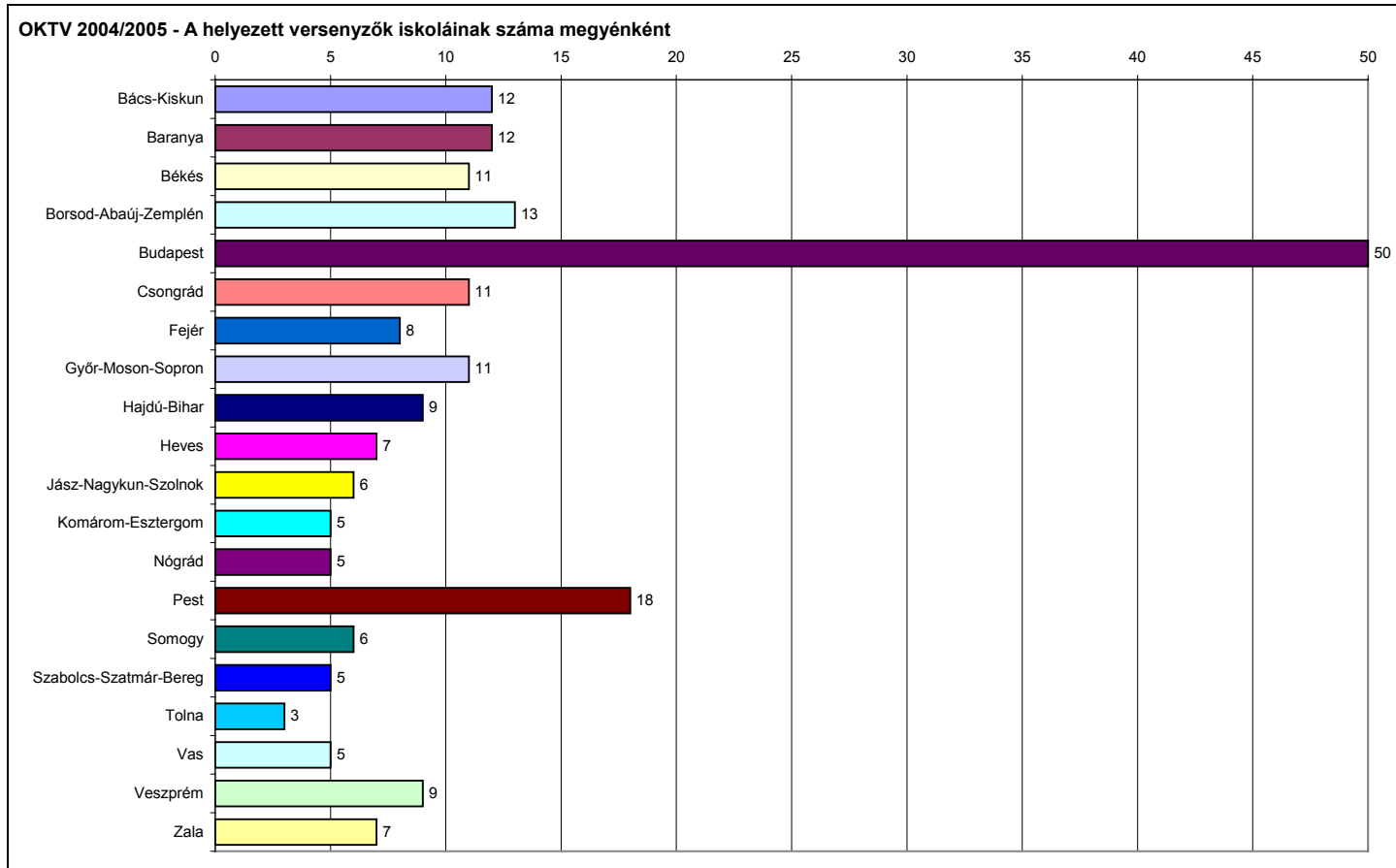


10. sz. grafikon

OKTV 2004/2005 döntő forduló - A helyezett versenyzők iskoláinak száma versenyenként

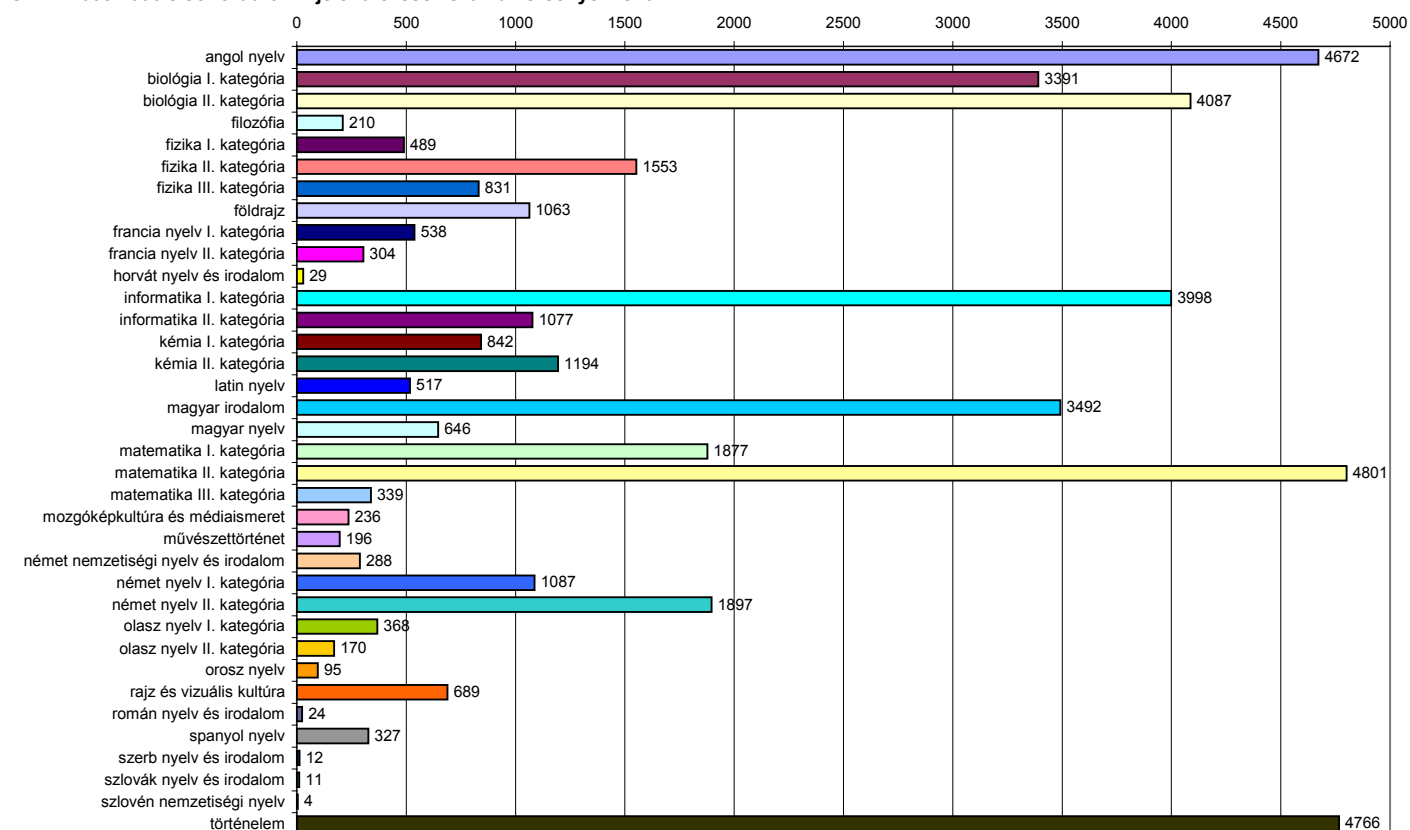


11. sz. grafikon

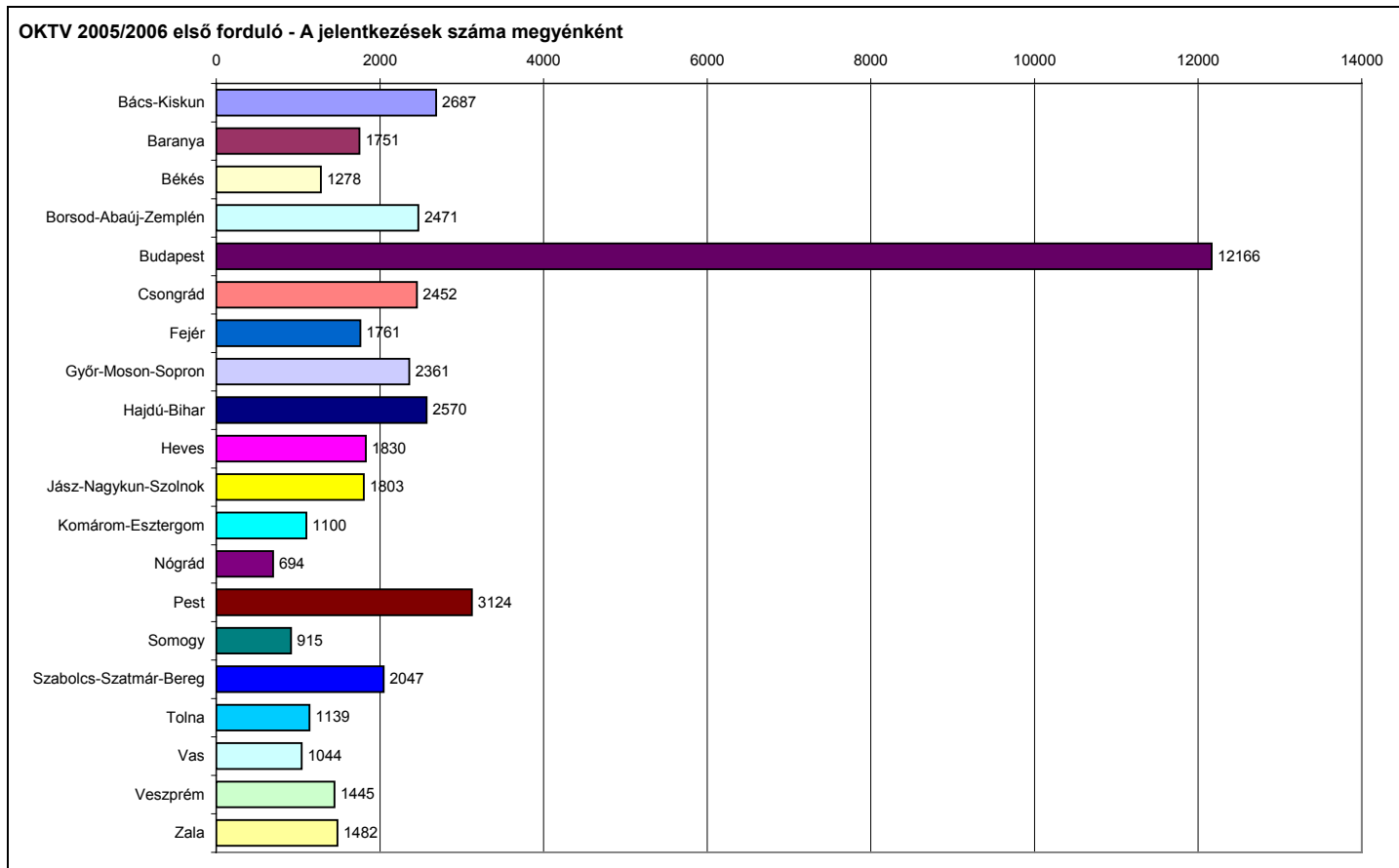


12. sz. grafikon

OKTV 2005/2006 első forduló - A jelentkezések száma versenyenként

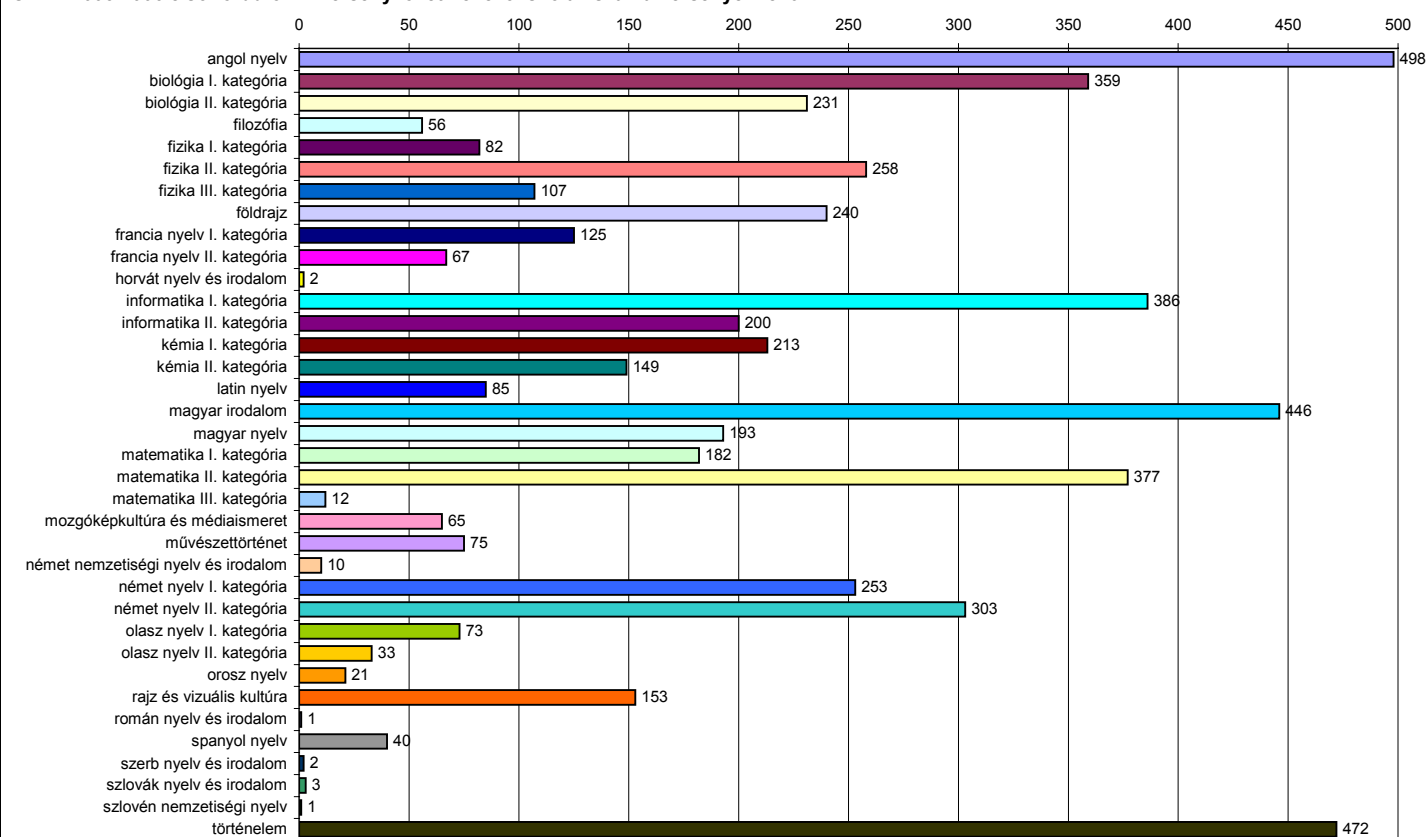


13. sz. grafikon



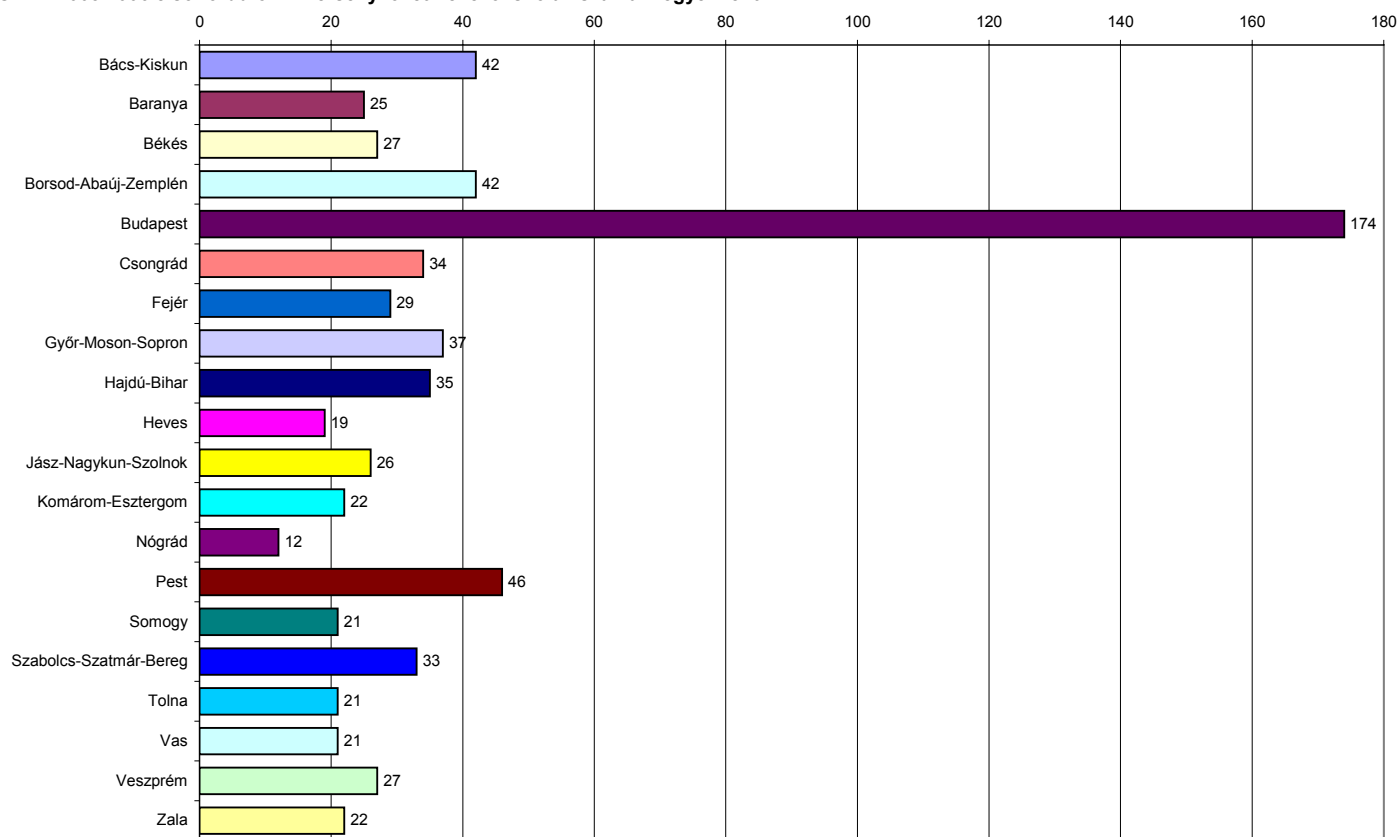
14. sz. grafikon

OKTV 2005/2006 első forduló - A versenyzőket nevező iskolák száma versenyenként



15. sz. grafikon

OKTV 2005/2006 első forduló - A versenyzőket nevező iskolák száma megyénként



16. sz. grafikon

B) Egyéb versenyek

A művészeti tanulmányi versenyek

I. Az ütemezett feladatok

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII. hó
2004/2005. tanévi TAVASZI VERSENYEK SZERVEZÉSE							2005/2006. tanévi ŐSZI VERSENYEK SZERVEZÉSE				
PÉNZÜGYI FELADATOK							PÉNZÜGYI FELADATOK				
2005/2006. tanév VERSENYEINEK ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁI A versenykiírások megjelentetése							2006/2007. tanév VERSENYEINEK ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁI A szaktárgyi bizottságok összehívása				
Folyamatos feladatok: KAPCSOLATTARTÁS * KOORDINÁLÁS * ADATBANK FEJLESZTÉS * ELLENŐRZÉS											

Az OKÉV **26 országos művészeti versenyt szervezett**. Ebből 15 versenyt az alapfokú, 11 versenyt a középfokú művészetoktatási intézmények tanulói részére hirdetett meg az Oktatási Minisztérium. **Hat országos verseny esetében** a résztvevők magas száma miatt **44 területi válogatót is szerveztünk**.

1. Az elvégzett előkészítő feladatok

- A 2005/2006. tanév versenyének előkészítése a tanév rendjéről szóló OM rendeletben történő megjelentetésre.
- A 2005/2006. tanév versenykiírásainak elkészítése.
- Az egyes versenyfelhívások tervezetének szakmai ellenőrzése, nyelvi lektoráltatása.
- Az egyes tervezetek egységes versenykiírássá szerkesztése, a nyomdakész változat elkészítése.
- Az OM által meghirdetett és támogatott művészeti versenyek 2005/2006. tanévi költségvetésének összeállítása.
- A művészeti versenyek munkatervének összeállítása, a feladatok megtervezése.
- A készülő versenyszabályzat véleményezése.

2. Az elvégzett szervezési feladatok

- Az intézmények felkérése a versenyek (országos, területi válogatók) megrendezésére.
- Az országos döntőre továbbjutó tanulók keretszámainak (az országos statisztikai adatok és a nevezett tanulók létszámadatai alapján) meghatározása, és ezek megküldése a rendező iskoláknak.
- Az országos versenyeket rendező intézményekkel a támogatási szerződések megkötése. A támogatási összegek szakszerű felhasználásának ellenőrzése a beküldött pénzügyi elszámolások és szakmai beszámolók alapján, a teljesítések igazolása.
- A modern- és kortárs tánc verseny kötelező versenyfeladatainak elkészítése.
- A területi válogatók szervezési költségeihez az OKÉV-hozzájárulás kifizetése a pénzügyi elszámolás és szakmai beszámolás után.

- A beérkező és kimenő dokumentumok átlátható kezelése, valamint a versenyek szervezésének, lebonyolításának és a teljesítésigazolás menetének nyomon követése.
- A művészeti versenyek adatbankjának kialakítása, folyamatos frissítése.
- Folyamatos kapcsolattartás: az Oktatási Minisztérium Tanügyigazgatási Főosztályának vezetőjével, a versenyeket rendező intézmények vezetőivel, valamint a zenei és képzőművészeti szövetség elnökeivel, illetve a kijelölt felelős munkatársakkal.
- Az összegző éves beszámoló elkészítése.

3. A 2006/2007. tanév előkészítő feladatai

- A 2006/2007. tanév országos művészeti versenyei megjelentetésének előkészítése.
- A versenyrend leadása, melyet megelőzött a szakmai szervezetekkel való egyeztetés. Két új országos verseny indítására és egy régi verseny újbóli meghirdetésére érkezett kérelem.
- A 2006/2007. tanév művészeti versenyei. A 2006/2007. tanév versenyeit előkészítő szaktárgyi bizottságok összeállítása.
- A 2006/2007. tanév országos művészeti versenyei költségvetésének elkészítése.

II. A 2005. évi versenyek adatai

1. Az alapfokú művészetoktatási intézmények versenyei

s.sz.	A verseny neve	Az időpontja	A résztvevők száma
1.	V. Országos verseny a továbbképző évfolyamokra járó tanulók részére	2005. március 4-6.	130 fő
2.	XI. Országos Ütőhangszeres Kamara Verseny	2005. március 18-20.	360 fő
3.	VIII. Országos Kodály Zoltán Szolfézs- és Népdal-éneklési Verseny	2005. április 1-3.	78 fő
4.	IV. Országos Népzeneverseny	2005. április 22-24.	381 fő
5.	V. Országos Zenekari Verseny	2005. április 22-24.	1346 fő
6.	V. Országos Ádám Jenő Dalverseny	2005. május 13-15.	95 fő
7.	VI. Országos Fuvola-duó Verseny	2005. május 20-22.	157 fő
8.	I. Országos Makett- és Papírtárgykészítő, Fatárgykészítő, Féműves Verseny	2005. április 22-23.	20 fő (120 pályázat)
9.	I. Országos Kézműves Verseny	2005. április 22-23.	29 fő
10.	II. Országos Drámajáték-, Színjátékverseny	2005. május 20-21.	31 fő
11.	I. Néptáncverseny (kamaracsoport) a továbbképző évfolyamokra járó tanulók számára	2005. május 28-29.	160 fő
12.	II. Országos Klasszikus Balettverseny	2005. június 3-4.	140 fő
13.	XI. Országos Lubik Imre Trombitaverseny	2005. október 27-30.	60 fő
14.	X. Országos Friss Antal Gordonkaverseny	2005. december 2-4.	58 fő
15.	II. Országos Társastáncverseny (csoportok és táncos párok részére)	2005. december 10-11.	371 fő

Az országos versenyre továbbjutók számát, a területi válogatók keretszámait – az országos statisztikai adatok és nevezők létszámának figyelembevételével – az OKÉV határozta meg. A tartalék versenyzők továbbjutásáról, az országos versenyek összlétszámának kialakulásáról az országos döntőt rendező intézményekkel közösen döntöttünk.

A területi válogatók szervezési munkái

A verseny neve	A területi válogatók száma	Résztvevők száma
VIII. Országos Kodály Zoltán Szolfézs- és Népdaléneklési Verseny	10	230
IV. Országos Népzeneverseny	6	800
XI. Országos Friss Antal Gordonkaverseny	7	151
XI. Országos Lubik Imre Trombitaverseny	7	137
X. Gitárverseny (2006. január)	7	237
V. Országos Jeney Zoltán Fuvolaverseny (2006. január)	7	346
A területi válogatók összesítése	44	1 901 fő

Hat országos versenynek szerveztünk területi válogatót, ebből négynek 2005 őszén, kettőnek 2006. januárban. Az V. Országos Jeney Zoltán Fuvolaverseny területi válogatóin azonos (utazó) zsűri értékelt. Az OKÉV kérte fel az utazó-zsűri tagjait.

2. A művészeti szakközépiskolák és szakiskolák versenynei

s.sz.	A verseny neve	Az időpontja	A résztvevők száma
16.	VIII. Országos Orgonaverseny Antalffy Zsíross Dezső emlékére	2005. március 4-5.	15
17.	X. Országos Oboa- és Fagottverseny	2005. március 4-6.	19 oboa 16 fagott
18.	VI. Országos Fuvolaverseny Elek Tihamér Emlékére	2005. március 18-20.	49
19.	X. Országos Richter János Klarinétverseny és II. Országos Szaxofonverseny	2005. március 23-25.	31 klarinét 11 szaxofon
20.	XI. Országos Zongoraverseny	2005. április 9-11.	37
21.	IV. Országos Gitárverseny és II. Országos Cimbalomverseny	2005. április 15-16.	23 gitár 0 cimbalom
22.	XIV. Országos Rajzverseny	2005. március 9-10.	66
23.	VIII. Országos Mintázásverseny	2005. március 17-18.	48
24.	VIII. Országos Népművészeti Verseny	2005. április 28-29.	37
25.	III. Országos Énekverseny	2005. november 11-13.	44
26.	XII. Országos Hegedűverseny	2005. november 27-28.	36
	Mindösszesen:		432 fő

III. Az OKÉV által szervezett szaktárgyi bizottságok és a tagok száma művészeti szakáganként (2005/2006. tanév)

Zenei szaktárgyi bizottságok					
s.sz.	Szaktárgyi bizottságok alapfokú műv. isk.	tagok száma	s.sz.	Szaktárgyi bizottságok szakközépiskolák	tagok száma
1.	Oboa- és Fagottverseny	8	1.	Oboa- és Fagottverseny	4
2.	Klarinétverseny	7	2.	Kürtverseny	4
3.	Kürtverseny	7	3.	Klarinét- és Szaxofonverseny	5
4.	Furulyaverseny	6	4.	Harsona- és Tuba-verseny	9
5.	Orgonaverseny	3	5.	Harsona- és Ütőhangszeres	6
			6.	Fuvolaverseny	6
			7.	Orgonaverseny	4
			8.	Gitár- és Cimbalomverseny	6
Zenei szaktárgyi bizottságok száma összesen:					13
Zenei szaktárgyi bizottságok tagjainak száma összesen:					75
Táncversenyek (balett, modern-kortárs tánc, néptánc) (1 bizottság)					5
Bábjátékverseny (1 bizottság)					5
Képzőművészeti versenyek alapfok (fotó-videó, grafikai, kerámia- és tűzzománckészítő), középfok (rajz, népművészet, mintázás) (1 bizottság)					5
A 2005/2006. tanév versenyeinél a szaktárgyi bizottságok száma mindösszesen:					16
A szaktárgyi bizottságok tagjainak száma mindösszesen:					90

A speciális nevelési igényű tanulók tanulmányi versenyei

I. Az elvégzett szervezési feladatok

- Az OKÉV **4 országos versenyt szervezett** a speciális nevelési igényű tanulóknak.
- A speciális nevelési igényű tanulók versenybizottságai megalakítása, előkészítő munkálatok elindítása (versenyfeladatok elkészíttetése, lektoráltatása, a versenyfeladatok megküldése CD-n a pedagógiai intézeteknek).
- A speciális nevelési igényű tanulók versenyei elődöntőinek megszervezése. (A XXX. Országos Komplex Tanulmányi Verseny **7 régiós**, a XXI. Koncz Dezső Országos Tanulmányi Verseny **20 megyei elődöntőjének megszervezésében segítettük.**)
- A versenyek pénzügyi terveinek elkészíttetése. A támogatási szerződések megkötése. A speciális nevelési igényű tanulók versenyei döntő fordulójának lebonyolítása.
- A támogatási összegek szakszerű felhasználásának ellenőrzése a beküldött pénzügyi elszámolások és szakmai beszámolók alapján, a teljesítések igazolása.
- A speciális nevelési igényű tanulók versenyei 2006/2007. tanévi versenykiírásának előkészítése. Az intézmények felkérése a meghirdetésre kerülő versenyek megrendezésére.

II. A 2005. évi versenyek adatai

A verseny neve	Időpontja	A versenyrendező intézmény	A létszám
Hallássérült tanulók XIX. Országos Hanyvéri Pál Kommunikációs Emlékverseny	2005. február 24-25.	Tóth Antal Óvoda, Általános Iskola és Diákotthon	52 fő
Siket Tanulók XXIII. Borbély Sándor Országos Tanulmányi Verseny	2005. május 19-20.	Cházár András Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon, Gyermekotthon és Pedagógiai Szakszolgálat	85 fő
A tanulásban akadályozott tanulók nevelését, oktatását ellátó általános iskolák tanulóinak XXX. Országos Komplex Tanulmányi Versenye	2005. június 20-22.	Éltes Mátyás Általános Iskola, Speciális Iskola, Kollégium és Pedagógiai Szakszolgálat	120 fő
XXI. Koncz Dezső Országos Tanulmányi Verseny	2005. május 26-28.	Kádas György Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Diákotthon, Gyermekotthon	48 fő

A közlekedési ismeretek verseny

I. Az elvégzett szervezési feladatok

- A közlekedési ismeretek verseny szervezési feladatainak bonyolítása. (Az első és a második forduló feladatlapjait a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium készítette.)
- A közlekedési ismeretek verseny expedíálási feladatainak megszervezése, végrehajtása, bonyolítása. A feladatlapok átadása a megyei pedagógiai intézeteknek.
- A közlekedési ismeretek verseny döntő fordulójának előkészítése, bonyolítása.
- A közlekedési ismeretek verseny 2006/2007. tanévi versenykiírásának előkészítése.

II. A 2005. évi versenyek adatai

A nevezések száma az I. fordulóban	4. évfolyam	8. évfolyam
2005/2006. tanév	18 730 fő	19 470 fő
A nevezések száma a II. fordulóban		
2005/2006. tanév	744 fő	689 fő
A nevezések száma az I. fordulóban		
2004/2005. tanév	16 942 fő	18 343 fő
2003/2004. tanév	17 234 fő	17 134 fő
2002/2003. tanév	17 033 fő	17 102 fő
2001/2002. tanév	17 361 fő	16 899 fő

6. A középfokú közoktatási intézmények felvételi eljárása

I. Jogszabályi háttér

A közoktatásról szóló – többször módosított – 1993. évi LXXIX. törvény 95/A. §, a többször módosított 105/1999. (VII. 6.) Korm. rendelet az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontról 6. §, a többször módosított 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről 8. számú melléklet, a többször módosított 11/2004. (III. 24.) OM rendelet a 2004/2005. tanév rendjéről, a többször módosított 11/2005. (IV. 8.) OM rendelet a 2005/2006. tanév rendjéről.

II. Előzmények

A középiskolai felvételi rendszer (KIFIR) működtetésének felelőse az OKÉV, az operatív feladatok egy részének elvégzésére az OM az EDUCATIO Társadalmi Szolgáltató Kht.-val kötött megállapodást, amelynél a munkavégzés helye Győr, az EDUCATIO Társadalmi Szolgáltató Kht. Közoktatási Információs Irodája (Felvételi Központ).

Az elmúlt tanévben is – a középfokú iskolák támogatása mellett – a felvételik informatikai feladatait teljes sikerrel meg lehetett oldani. A tapasztalatok felhasználásával történik az évenkénti rendszerfinomítás.

Az OKÉV Központi Főigazgatóság fő feladata ezen a területen az elvi irányítás, a hatósági döntések meghozása.

A felvételi eljárást megelőző központi írásbeli vizsgákkal kapcsolatos szervezés és tervezés szintén az OKÉV feladata. A szakmai feladatellátásra – a feladatsorok összeállítására és az eredmények elemzésére – az OKÉV Központi Főigazgatóságtól külső megbízás keretében a SULINOVA Közoktatás-fejlesztési és Pedagógus-továbbképzési Kht. Képességfejlesztési Kutató Központ kapott megbízást.

A felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgák rendezésére bejelentkezett iskolák megkapták az OKÉV által továbbfejlesztett Adafor programot, melynek segítségével rögzítették az írásbelire oda jelentkezett tanulók adatait. Az előzetes írásbelivel kapcsolatos teljes kommunikáció az Adafor programon keresztül történt.

A 2005/2006. tanévre másodszor nyílt lehetőségük a középiskoláknak arra, hogy nyelvi előkészítő tagozatot indíthattak (iskolatípusonként már két-két osztályt). Erre a tanévre az előző évinél több, 525 középfokú intézmény hirdetett meg nyelvi előkészítő tagozatot, a meghirdetett tagozatok (csoportok) száma is az előző évinél több, 869.

Ugyancsak másodszor volt lehetőségük a 9. évfolyamra felvételt hirdető középfokú intézményeknek arra, hogy önkéntes jelentkezés alapján részt vehettek a felvételi eljárást megelőző, központi, egységes írásbeli vizsgán. A 2005/2006. tanévre 9. évfolyamra felvételt hirdető középfokú intézmények közül önkéntes jelentkezés alapján 320 kapcsolódott be a felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgák rendszerébe.

A felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgát a 6 évfolyamos gimnáziumi tagozatot indítók közül 54, a 8 évfolyamos gimnáziumi tagozatot indítók közül 32 intézmény szervezett a már korábbi ismert feltételekkel.

A folyamatos kommunikáció érdekében az OKÉV és a Felvételi Központ elkészítette a hivatalos tagozatkódjegyzéket, a különféle tájékoztató leveleket és tájékoztatókat megküldte az intézményeknek, folyamatos kommunikáció keretében segítette a szülőket, intézményeket.

A tagozatkód-rendszer részletes leírásának, minta adatlapok és a kitölthető jelentkezési és adatlapok időben történő megküldése, az általános iskolák számára – jelszavas belépéssel – az adatlapok kitöltését és megküldését segítő internetes felület elkészítése, a határidőket tartalmazó falinaptár segítette az intézményeket a tanév felvételivel kapcsolatos legfontosabb feladatainak elvégzésében. Valamennyi anyag elérhető volt internetes formában is. Az intézményekkel folyó folyamatos kommunikáció eredményeként a határidőket a legtöbb intézmény betartotta, ezért a KIFIR belső határidői is tarthatóak voltak, a visszajelzések pozitívak.

III. Beszámoló

A) KIFIR

Témafelelős: Pósfai Péter főigazgató

Közreműködők:

Belső közreműködők: OKÉV Központi Főigazgatóság,
OKÉV regionális igazgatóságok

Külső közreműködők: EDUCATIO Társadalmi Szolgáltató Kht. Közoktatási
Információs Irodája, Győr
általános iskolák,
középfokú iskolák,
fenntartók

1. A 2005/2006. tanévre vonatkozó felvételi vizsgákkal kapcsolatos feladatok

- Információadás a beiskolázásról, ideiglenes diákigazolvány-szám kiadása külföldi tanulóknak a Központi Főigazgatóságon és a regionális igazgatóságokon.
- Az igazgatói döntések szerinti iskolai tanulói rangsorok bevitelének figyelemmel kísérése, korrekciók kezelése.
- A tanulói adatlapok és a módosító tanulói adatlapok alapján egyeztetett felvételi jegyzék megküldése a felvételt hirdető középiskoláknak (az április 22-ei határidő előtt megtörtént).
- Segítségnyújtás az általános felvételi eljárás során felvételt nem nyert tanulóknak iskola keresésében (2004. május 5-től).
- Jogorvoslati eljárás intézése, illetve támogatása.
- A rendkívüli felvételi eljárásra meghirdetett üres iskolai férőhelyekre vonatkozó összesített adatok közzététele az Interneten és megküldése a főjegyzőknek (május 9-én).
- A 2005/2006. tanévre szóló felvételi eljárás eredményeinek értékelése, feldolgozása.
- Intézmények tájékoztatása a felvétellel kapcsolatos aktuális feladatokról.
- Jelentkezési lapok, Tanulói adatlapok és az OM azonosító- és tagozatkódjegyzék előállítása, megküldése az intézményeknek.

2. Az általános felvételi eljárás főbb adatai a 2005/2006. tanévre

- A tagozatok adatai:

A meghirdetett tagozatok száma	5 481
A teljesen feltöltött tagozatok száma	2 409
Üres férőhelyeket tartalmazó tagozatok száma	2 800
90%-tól 99%-ig feltöltött tagozatok száma	273
50% alatti feltöltöttségű tagozatok száma	1 161
ebből azon tagozatok száma, ahová egyetlen tanulót sem vettek fel	108

– A 9. évfolyamra történő jelentkezések adatai:

A tagozatot meghirdető közép fokú iskolák száma	1 143
A meghirdetett tagozatok száma	5 151
Meghirdetett férőhely összesen	135 238
<i>ebből gimnáziumi férőhely</i>	39 049
<i>szakközépiskolai férőhely</i>	53 458
<i>szakiskolai férőhely</i>	39 105
<i>speciális szakiskolai férőhely</i>	3 626
<i>Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programja férőhelye</i>	656
Jelentkezést leadó tanulók száma	110 510
Férőhely többlet	24 728
Egy tanuló átlagos jelentkezése	4,12
Az általános felvételi eljárásban felvettek száma	102 056
A rendkívüli felvételi eljárásban résztvevők száma	8 454

– A 8 évfolyamos gimnáziumokba történő jelentkezések adatai:

A tagozatot meghirdető gimnáziumok száma	98
A meghirdetett tagozatok száma	125
Meghirdetett férőhely	3 814
Jelentkezést leadó tanulók száma	5 218
Egy tanuló átlagos jelentkezése	1,33
Az általános felvételi eljárásban felvettek száma*	3 375

– A 6 évfolyamos gimnáziumokba történő jelentkezések adatai:

A tagozatot meghirdető gimnáziumok száma	150
A meghirdetett tagozatok száma	205
Meghirdetett férőhely	5 828
Jelentkezést leadó tanulók száma	7 609
Egy tanuló átlagos jelentkezése	1,79
Az általános felvételi eljárásban felvettek száma*	5 144

*A 8 és a 6 évfolyamos gimnáziumokba jelentkezetteknek nem kell feltétlenül részt venniük a rendkívüli felvételi eljárásban, maradhatnak korábbi iskolájukban is!

3. A nyelvi előkészítő évfolyamok (beiratkozás utáni) adatai:

Nyelvi előkészítő évfolyamot indító középiskolák száma	431
Nyelvi előkészítő évfolyamra jelentkezést beadók száma	27 391
Az induló nyelvi csoportok száma	818
<i>ebből gimnáziumi csoport</i>	465
<i>szakközépiskolai csoport</i>	353
A nyelvi csoportokba felvett tanulók száma	14 764
<i>ebből gimnáziumi csoportban tanul</i>	8 413
<i>szakközépiskolai csoportban tanul</i>	6 351
Az oktatott idegen nyelvek száma (önálló v. második nyelvként)	12

4. A 2006/2007. tanévre vonatkozó felvételi vizsgákkal kapcsolatos feladatok 2005-ben

- Elkészült az OKÉV KIFIR-falinnaptára és azt valamennyi oktatási intézmény megkapta (augusztus 15-éig)
- Határidő előtt elkészült és nyilvánosságra hoztuk a közleményt a közép fokú iskolák beiskolázási tagozatkód-rendszeréről (az Interneten és az Oktatási Közlöny 28. számában).

- Az intézmények folyamatos tájékoztatást kaptak levélben a felvételik aktuális feladatairól (első alkalommal 2005. október 3-án), az anyagok az Interneten, továbbá a felvételi eljárást megelőző írásbeli vizsgával kapcsolatban az ADAFOR rendszeren keresztül is elérhetők voltak (az Adafor rendszer 2005. szeptember 19-én indult).
- Elkészült és az intézmények megkapták az OKÉV-kiadványt az adatlapok mintáival a 2005/2006. tanévi felvételi vizsgák rendjéről (expediálás megkezdése és internetes elérhetőség november 29-től).
- Az iskolai tagozatkódok adatainak begyűjtése, korrekciók egyeztetése, átvezetése, a hivatalos tagozatkódjegyzék előállítás, megjelentetése és az intézményeknek megküldése, a Jelentkezési lapok, Tanulói adatlapok megküldése az intézményeknek – az Internetről is letölthetők – (expediálás megkezdése és internetes elérhetőség 2005. december 8-tól, internetes keresőmodul működése 2005. december 2-től).

A 2005/2006. tanévben folyó (tehát a 2006/2007. tanévre szóló) felvételekre 1 188 iskola 5 493 tagozatot hirdetett meg a jogszabályban előírt határidőig.

- A meghirdetett tagozatok megoszlása:

	A meghirdetett tagozatok száma				A meghirdető iskolák száma			
	8 évf.-os	6 évf.-os	4 v. 5 évf.-os	Összes	8 évf.-os	6 évf.-os	4 v. 5 évf.-os	Összes
Gimnáziumi	135	207	1 666	2 008	100	148	523	551*
Szakközépiskolai			1 879	1 879			613	613
Szakiskolai				1 346				436
Speciális szakiskolai				260				109
Összes:	135	207	3 545	5493				1 188*

* egy-egy iskola többféle évfolyamon, ill. képzéstípusban is hirdethet tagozatot!

- A meghirdetett nyelvi előkészítő évfolyamok tagozatainak megoszlása:

	Intézmények száma	Tagozatok száma
2006/2007. tanévre	470*	839
ebből gimnáziumi tagozat	271	456
szakközépiskolai tagozat	217	383

* egy-egy iskola többféle képzéstípusban is hirdethet tagozatot!

B) A felvételi eljárást megelőző központi írásbeli felvételi vizsgák

(A 9. évfolyamra jelentkezők, valamint a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumi tagozatokra jelentkezők központi írásbeli felvételi eljárása)

Témafelelős:

Pongrácz László főigazgató-helyettes

Közreműködők:

Belső közreműködők: OKÉV Központi Főigazgatóság, regionális igazgatóságok

Külső közreműködők: SULINOVA Közoktatás-fejlesztési és Pedagógus-továbbképzési Kht. Képességfejlesztési Kutató Központ általános iskolák, középiskolák

1. A 2005/2006. tanévre vonatkozó felvételi vizsgákkal kapcsolatos feladatok

- A felvételi eljárást megelőző írásbeli felvételi vizsgák előkészítése (nyomdai munkák, expediálás, feladatsorok átvétele, átadása).
- A felvételi eljárást megelőző írásbeli felvételi vizsgák lebonyolítása 2005. január 28-án a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumi tagozatokra jelentkezők számára, 2005. január 29-

én a 8. évfolyamos tanulók számára, illetve pótló írásbeli felvételi vizsgák február 3-án.

- Az írásbeli felvételi vizsgák feladatsorainak és megoldási kulcsainak közzététele az Interneten.
- Az írásbeli felvételi vizsga kiértékelt feladatlapjainak megtekintését követően benyújtott észrevételek intézményi elbírálása után fenntartott szülői észrevételek elbírálásra az OKÉV Központi Főigazgatóságán.
- Az írásbeli felvételi vizsga feladatsorainak véleményezése, adatok begyűjtése az írásbeli felvételi vizsga lebonyolításában részt vevő közoktatási intézmények közreműködésével a felvételi kommunikációs rendszeren keresztül.
- Az Adafor program működésének felülvizsgálata és fejlesztése a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumi, valamint a 9. évfolyamra történő beiskolázás írásbeli felvételi vizsgákkal kapcsolatos alrendszer szempontjából.

2. A 2005/2006. tanévre vonatkozó, általános felvételi eljárást megelőző írásbelik adatai:

- Az általános felvételi eljárást megelőző írásbelik adatai (a 2004. december 17-ei állapot):

	A meghirdető intézmények száma	A regisztrált jelentkezők száma
A 9. évfolyamra történő felvételi	320	55 729
A 8 évfolyamos gimnáziumba történő felvételi	32	3 071
A 6 évfolyamos gimnáziumba történő felvételi	54	4 835
Összes:	343*	60 935

*egy-egy iskola többféle képzési típusban is hirdethetett felvételt!

3. A 2006/2007. tanévre vonatkozó felvételi vizsgákkal kapcsolatos feladatok 2005-ben

- Az írásbeli felvételi vizsgákhoz kapcsolódó eljárási rendet, formanyomtatványokat tartalmazó „Tájékoztató levél” megküldése valamennyi általános és középfokú oktatási intézmény részére, folyamatos elektronikus kapcsolattartás a középfokú intézményekkel az Adafor rendszeren keresztül.
- A 2005/2006-os tanév 6 és 8 évfolyamos gimnáziumi, valamint a 9. évfolyamra történő beiskolázás írásbeli felvételi vizsga felvételi feladatsorainak (továbbiakban: felvételi írásbeli feladatsorok) összeállításához kapcsolódó szakmai feladatok ellátása (feladatsorok elkészítésében részt vevő bizottság összeállítása, feladatvégzésének nyomon követése).
- A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumi, valamint a 9. évfolyamra történő beiskolázás írásbeli felvételi vizsgát szervező középiskolák jelentkezéseinek begyűjtése, a jegyzék közzététele (Interneten november 18-ától elérhető, majd a tagozatkódjegyzékben is megjelent).
- Az Adafor program felvételi alrendszerének megnyitása a felvételi eljárást szervező intézmények számára (2005. november 14.).
- Az írásbeli felvételihez kapcsolódó információkat (eljárási rend, forgatókönyvek, felvételi eredmények regisztrálása, közzététele, az írásbeli vizsgakérdésekre tett észrevételekkel kapcsolatos teendők) tartalmazó „Tájékoztató levél” megküldése a részt vevő iskoláknak az Adafor program felvételi alrendszerén keresztül (2005. november 14.).
- Az írásbeli felvételi vizsgát szervező oktatási intézmények felvételi írásbeli feladatsor igényeinek összegyűjtése.

Az általános felvételi eljárást megelőző írásbeli adatai (a 2005. december 21-ei állapot):

	A meghirdető intézmények száma	A regisztrált jelentkezők száma
8 évf. gimn. tagozat	33	3 452
6 évf. gimn. tagozat	52	5 073
9. évf.-ra jelentkezők	331	58 512
Összes:	356*	67 037

*egy-egy iskola többféle képzési típusban is hirdethetett felvételt!

7. Az országos szakértői és vizsgáztatási névjegyzék gondozása

1. Témafelelős: Marekné dr. Pintér Aranka regionális igazgató
2. Közreműködők:
Belső közreműködők: OKÉV regionális igazgatóságok
Külső közreműködők: az oktatási miniszter által megbízott szakmai testület

I. Jogszabályi háttér

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95/A.§, 101.§,
a szakképzésről szóló 1993. évi LXXX. törvény,
a 105/1999. (VII. 6.) Kormányrendelet az Országos Közoktatási Értékelési és
Vizsgaközpontokról 7. §, 9. §,
a 31/2004. (XI. 13.) OM rendelet az Országos szakértői, az Országos vizsgáztatási, az
Országos szakmai szakértői és az Országos szakmai vizsgaelnöki névjegyzékről, valamint
a szakértői tevékenységről

A gondozott jegyzékek:

- Országos szakértői névjegyzék,
- Országos vizsgáztatási névjegyzék
- az oktatási miniszter Országos szakmai szakértői névjegyzéke,

II. Előzmények

A jogszabályi felhatalmazás során az OKÉV kidolgozott eljárási rend alapján dönt, gondoskodik a névjegyzékek naprakész összeállításáról, megjelentetéséről, a névjegyzékre kerülésről. Megkeresésre javaslatot tesz szakértő személyére.

Az OKÉV-hez folyamatosan benyújtott pályázatokat a Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság (Veszprém) fogadja, formailag ellenőrzi, intézkedik az esetleges hiánypótlásokról, számítógépen feldolgozza, majd a benyújtott dokumentumok alapján javaslatot tesz a bírálóbizottság számára, és előkészíti azokat a bírálóbizottság ülésére.

A bírálóbizottság elbírálja és javaslatot tesz az OKÉV főigazgatójának a döntése meghozatalára. A döntés alapján a címet elnyerők részére igazolványt, az elutasítottak részére határozatot ad ki.

III. Beszámoló

1. Az Országos szakértői és Országos vizsgáztatási névjegyzék gondozása

a) 2005. februári bírálat

Az Országos szakértői és vizsgáztatási névjegyzékbe kerüléshez és a megbízatás meghosszabbításához a 2005. februári bírálatra a szakértői névjegyzékre **555** db pályázatot, a vizsgáztatási névjegyzékre **569** db pályázatot nyújtottak be.

A bírálóbizottság 2005. február 23-án tartotta meg ülését. A pályázatokról megfogalmazott javaslatok meghozatalakor az alábbi szempontokat érvényesítette a bizottság:

1.	Szakterület megnevezését szakirányként nem javasolja. A pályázót újabb bírálati díj befizetésére kell felkérni.
2.	4-nél több szakterület megjelölése esetén a pályázatot egyedileg is áttekinti a bírálóbizottság.
3.	Csak az elvégzett továbbképzésről kiadott tanúsítvány-, oklevélmásolat igazolja az előírt pedagógus-szakvizsga vagy a szakértői ismeretek megszerzését.
4.	A pénzügy, SZMSZ, irattár, belső ellenőrzés, kollektív szerződés, oktatásfejlesztés, szervezetfejlesztés, szakértő mentor, szaktanácsadás, vezetőképzés, házirend, intézményi dokumentumok, humánmenedzsment, törvényességi ellenőrzés szakirányok megjelölését nem javasolja.
5.	Tanügyigazgatás és pedagógiai értékelés szakterület megjelölése esetén szaktárgy szakirányként való megjelölését nem javasolja (szaktárgyi oktatás szakterület).
6.	Óvodai nevelés szakterülethez a terület komplexitása miatt szakirány megjelölését általánosan nem javasolja, a pályázatokat egyedileg megvizsgálja.
7.	Iskolai könyvtár szakterület esetén a pedagógiai intézet és pedagógiai szolgáltató könyvtárában szerzett gyakorlat is szakterületen szerzett gyakorlatként vehető figyelembe.
8.	A tanterv szakirányt csak tantárgy megjelölésével együtt javasolja.
9.	Az intézményértékelés szakirány megjelölésére a pedagógiai értékelés és tanügyigazgatás szakterületek esetén van lehetőség.
10.	Az intézményvezetés szakirány megjelölésére a tanügyigazgatás szakterület esetén van lehetőség.
11.	A pedagógus-továbbképzéssel kapcsolatban csak az akkreditációhoz kapcsolódó szakértői tevékenységet (pedagógus-továbbképzési programok akkreditációja szakirány) javasolja.
12.	A pedagógiai program szakirány megjelölése esetén a tanterv, helyi tanterv szakirány megjelölését a bírálóbizottság nem javasolja, mivel az a pedagógiai program része.
13.	A bírálóbizottságok az oktatásfejlesztés, szervezetfejlesztés szakirányok helyett az intézményfejlesztés intézményvezetés szakirány megjelölését a tanügyigazgatás szakterületre benyújtott pályázatok esetén javasolja.
14.	A hátrányos helyzetű gyermekek integrált oktatása, együttnevelése szakterület esetén szakirányként szegregációra utaló megkülönböztetést nem javasolja.

A nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés-oktatás területtel kapcsolatosan 2005. február 8-án 8 db szakértői pályázatot küldtünk meg az Országos Kisebbségi Bizottságnak véleményezésre.

A bírálóbizottságok javaslatai alapján az OKÉV főigazgatója a szakértői névjegyzék esetén 458 elfogadó és 26 elutasító, a vizsgáztatási névjegyzék esetén 458 elfogadó és 4 elutasító döntést hozott.

Az elfogadó döntésekhez kapcsolódó kártyás igazolványok gyártásához az adatokat 2005. március 11-én és március 24-én elküldtük a MULTIPOLARIS Kft.-nek. A legyártott igazolványok és a határozatok postázása 2004. április 7-ig megtörtént.

b) 2005. áprilisi, soron kívüli bírálat

Az Országos vizsgáztatási névjegyzékbe kerüléshez és a megbízás meghosszabbításához a 2005. áprilisi soron kívüli bírálatra **48** db pályázatot nyújtottak be.

A bírálóbizottság 2005. április 29-én tartotta meg ülését. A bírálóbizottságok javaslatai alapján az OKÉV főigazgatója 48 elfogadó döntést hozott.

Az elfogadó döntésekhez kapcsolódó kártyás igazolványok gyártásához az adatokat 2005. április 22-én elküldtük a MULTIPOLARIS Kft.-nek. A legyártott igazolványok és a határozatok postázása 2005. május 6-ig megtörtént.

A 2005. februári és áprilisi bírálat eredményét és a névjegyzékben bekövetkező egyéb adatváltozásokat 2005. május 18-án és május 24-én küldtük meg az Oktatási Közlöny

Szerkesztőségének, amelyek az Oktatási Közlöny 2005. évi 18. és 19/I. számában jelentek meg. A névjegyzék adatbázisát a korábbi gyakorlat alapján naprakész állapotban 2005. május 2-án elküldtük az Educatio Kht. Győri Közoktatási Információs Irodájához.

c) 2005. júniusi bírálólat

Az Országos szakértői és vizsgáztatási névjegyzékbe kerüléshez és a megbízatás meghosszabbításához a 2005. júniusi bírálatra a szakértői névjegyzékre **166** db pályázatot, a vizsgáztatási névjegyzékre **134** db pályázatot nyújtottak be.

A bírálóbizottság 2005. június 23-án tartotta meg ülését. A pályázatokról megfogalmazott javaslatok meghozatalakor – az a) pontban felsorolt szempontokon túl – az alábbi szempontokat érvényesítette a bizottság:

1.	A közoktatási vezető és a vezető óvodapedagógus (óvodai menedzser) szakirányú felsőfokú végzettségek a tanügy-igazgatási, a szakoktatás-igazgatási és a térségi tervezés és fejlesztés szakterület esetén nem igazolják a sikeres pályázathoz szükséges tanügy-igazgatási szakon szerzett pedagógus-szakvizsgát.
2.	A tudományos fokozat nem egyenértékű tanügy-igazgatási, illetve a kistérségi szakon szerzett pedagógus-szakvizsgával.
3.	A pedagógus és köztisztviselő munkakörben a pedagógus-szakvizsga és a közigazgatási szakvizsga letétele alól életkor alapján mentesség jár, de ez nem vonatkozik a névjegyzékben történő nyilvántartásba vételre.

A nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés-oktatás területtel kapcsolatosan 2005. június 13-án 3 db szakértői és 2 db vizsgálónői pályázatot küldtünk meg az Országos Kisebbségi Bizottságnak véleményezésre.

A bírálóbizottságok javaslatai alapján az OKÉV főigazgatója a szakértői névjegyzék esetén 108 elfogadó és 15 elutasító, a vizsgáztatási névjegyzék esetén 43 elfogadó és 2 elutasító döntést hozott.

Az elfogadó döntésekhez kapcsolódó kártyás igazolványok gyártásához az adatokat 2005. június 28-án és július 6-án elküldtük a MULTIPOLARIS Kft.-nek. A legyártott igazolványok és a határozatok postázása 2005. július 19-ig megtörtént.

d) 2005. októberi bírálólat

Az Országos szakértői és vizsgáztatási névjegyzékbe kerüléshez és a megbízatás meghosszabbításához a 2005. októberi bírálatra a szakértői névjegyzékre **478** db pályázatot, a vizsgáztatási névjegyzékre **427** db pályázatot nyújtottak be.

A bírálóbizottság 2005. október 27-én tartotta meg ülését. A pályázatokról megfogalmazott javaslatok meghozatalakor – az a) és a c) pontban felsorolt szempontokon túl – az alábbi szempontokat érvényesítette a bizottság:

1.	A pedagógiai értékelés szakterület szakirányaként az intézményértékelés helyett az intézmény pedagógiai értékelése megnevezést javasolja.
2.	A pedagógiai értékelés szakterület szakirányaként a vezetői program szakirány megjelölését nem javasolja.
3.	A sajátos nevelési igényű gyermek óvodai nevelésében és tanuló iskolai nevelésében és oktatásában az egyes fogyatékoság típusának megfelelő nevelés vagy nevelés és oktatás, valamint integrált nevelés és oktatás szakterület szakirányaként az integrált nevelés és oktatás megjelölését nem javasolja.

A nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés-oktatás területtel kapcsolatosan 2005. október 17-én 12 db szakértői és 1 db vizsgálónői pályázatot küldtünk meg az Országos Kisebbségi Bizottságnak véleményezésre.

A bírálóbizottságok javaslatai alapján az OKÉV főigazgatója a szakértői névjegyzék esetén 413 elfogadó és 19 elutasító, a vizsgáztatási névjegyzék esetén 323 elfogadó és 5 elutasító döntést hozott.

Az elfogadó döntésekhez kapcsolódó kártyás igazolványok gyártásához az adatokat 2005. november 14-én és november 21-én elküldtük a MULTIPOLARIS Kft.-nek. A legyártott igazolványok és a határozatok postázása 2005. november 29-ig megtörtént.

e) 2005. decemberi, soron kívüli bírálólat

Az Országos szakértői névjegyzékbe kerüléshez és a megbízás meghosszabbításához a 2005. decemberi bírálólatra a szakértői névjegyzékre **64** db pályázatot nyújtottak be.

A bírálóbizottság 2005. december 14-én tartotta meg ülését. A pályázatokról megfogalmazott javaslatok meghozatalakor a d) pontban alkalmazott szempontokat érvényesítette a bizottság.

A bírálóbizottságok javaslatai alapján az OKÉV főigazgatója a szakértői névjegyzék esetén **62** elfogadó döntést hozott.

Az elfogadó döntésekhez kapcsolódó kártyás igazolványok gyártásához az adatokat 2005. december 15-én elküldtük a MULTIPOLARIS Kft.-nek. A legyártott igazolványok kipoztázása 2006. január 4-ig megtörtént.

A 2005. októberi és decemberi bírálólat eredménye alapján a névjegyzék közzétételét 2006. január 12-én és 13-án küldtük meg az Oktatási Közlöny Szerkesztőségének. A névjegyzék adatbázisát a korábbi gyakorlat alapján naprakész állapotban 2006. január 11-én elküldtük az Educatio Kht. Győri Közoktatási Információs Irodájához.

2. Az Országos szakmai szakértői névjegyzék gondozása

2005. novemberi bírálólat

A névjegyzékbe kerüléshez és a megbízás meghosszabbításához a 2005. novemberi bírálólatra **190** db pályázatot nyújtottak be. Az oktatási miniszter által felkért bírálóbizottság 2005. november 15-én tartotta meg ülését. A bírálóbizottság javaslatai alapján az OKÉV főigazgatója november 18-ig hozta meg döntését. Ez alapján **181** elfogadó és **3** elutasító döntés született.

Az elfogadó döntésekhez kapcsolódó kártyás igazolványok gyártásához az adatokat 2005. november 21-én elküldtük a MULTIPOLARIS Kft.-nek. Az igazolványokat 2005. november 22-én vettük át. Az igazolványok postázása 2005. december 1-jéig, a határozatok postázása 2006. január 6-ig megtörtént.

A 2005. novemberi bírálólat eredményét és a névjegyzékben bekövetkező egyéb adatváltozásokat 2006. január 16-án küldtük meg az Oktatási Közlöny Szerkesztőségének.

II. Táblázatok

1. Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont által a benyújtás évében elbírált pályázatok, kérelmek száma

Valamennyi névjegyzék		2005.	2004.	2003.
Benyújtott pályázatok száma összesen		1962	2765	1191
Ebből	- nyilvántartásba véve	1380	1888	801
	- kiadott elsőfokú elutasító határozatok száma	48	20	23
	- nyilvántartásba vételi kérelem első fokon elutasítva	24	13	16
	- a megpályázott terület részleges elutasításra került	22	7	6
	- az elsőfokú határozat ellen fellebbezést nyújtott be	24	2	4
	- másodfokú eljárás által az elutasítás megsemmisítve	0	0	1
	- az elbírálás előtt visszavonásra került	21	40	17
	- formai, tartalmi hiányosság vagy a benyújtás időpontja miatt elbírálásra nem került:	513	817	350

Országos vizsgáztatási névjegyzék (348-0002)				
Benyújtott pályázatok száma összesen		955	1354	419
Ebből	- nyilvántartásba véve	556	946	289
	- kiadott elsőfokú elutasító határozatok száma	8	13	7
	- nyilvántartásba vételi kérelem első fokon elutasítva	7	8	4
	- a megpályázott terület részleges elutasításra került	1	5	3
	- az elsőfokú határozat ellen fellebbezést nyújtott be	0	0	2
	- másodfokú eljárás által az elutasítás megsemmisítve	0	0	0
	- az elbírálás előtt visszavonásra került	8	15	2
	- formai, tartalmi hiányosság vagy a benyújtás időpontja miatt elbírálásra nem került:	383	380	121

Országos közoktatási szakértői névjegyzék (348-0001)		2005.	2004.	2003.
Benyújtott pályázatok száma összesen		865	1292	589
ebből	- nyilvántartásba véve	693	886	394
	- kiadott elsőfokú elutasító határozatok száma	38	4	10
	- nyilvántartásba vételi kérelem első fokon elutasítva	17	3	7
	- a megpályázott terület részleges elutasításra került	21	1	2
	- az elsőfokú határozat ellen fellebbezést nyújtott be	24	2	2
	- másodfokú eljárás által az elutasítás megsemmisítve	0	0	1
	- az elbírálás előtt visszavonásra került	7	21	12
	- formai, tartalmi hiányosság vagy a benyújtás időpontja miatt elbírálásra nem került:	127	381	173

Országos alapfokú művészetoktatási szakértői névjegyzék (348-0004)			
Benyújtott pályázatok száma összesen		2004. december 1-jétől beépült az Országos közoktatási szakértői névjegyzékbe.	43
ebből	- nyilvántartásba véve		29
	- kiadott elsőfokú elutasító határozatok száma		0
	- nyilvántartásba vételi kérelem első fokon elutasítva		0
	- a megpályázott terület részleges elutasításra került		0
	- az elsőfokú határozat ellen fellebbezést nyújtott be		0
	- másodfokú eljárás által az elutasítás megsemmisítve		0
	- az elbírálás előtt visszavonásra került		1
	- formai, tartalmi hiányosság vagy a benyújtás időpontja miatt elbírálásra nem került:		13

Országos szakmai szakértői névjegyzék (OM) (348-0003)				
Benyújtott pályázatok száma összesen		142	119	140
ebből	- nyilvántartásba véve	131	56	89
	- kiadott elsőfokú elutasító határozatok száma	2	3	6
	- nyilvántartásba vételi kérelem első fokon elutasítva	0	2	5
	- a megpályázott terület részleges elutasításra került	0	1	1
	- az elsőfokú határozat ellen fellebbezést nyújtott be	0	0	0
	- másodfokú eljárás által az elutasítás megsemmisítve	0	0	0
	- az elbírálás előtt visszavonásra került	6	4	2
	- formai, tartalmi hiányosság vagy a benyújtás időpontja miatt elbírálásra nem került:	3	56	43

2. A bírálóbizottságok munkája

Az Országos szakértői és Országos vizsgáztatási névjegyzék 9 tagú bírálóbizottsága

Ülés időpontja	Ülésen megjelent bizottsági tagok száma	Véleményezett pályázatok száma
2005. február 23.	9 fő	1124 db
2005. április 29.	5 fő	48 db
2005. június 23.	8 fő	300 db
2005. október 27.	9 fő	905 db
2005. december 14.	6 fő	64 db

Az Országos szakmai szakértői névjegyzék 5 tagú bírálóbizottsága

Ülés időpontja	Ülésen megjelent bizottsági tagok száma	Véleményezett pályázatok száma
2005. november 15.	5 fő	190 db

Országos Kisebbségi Bizottság

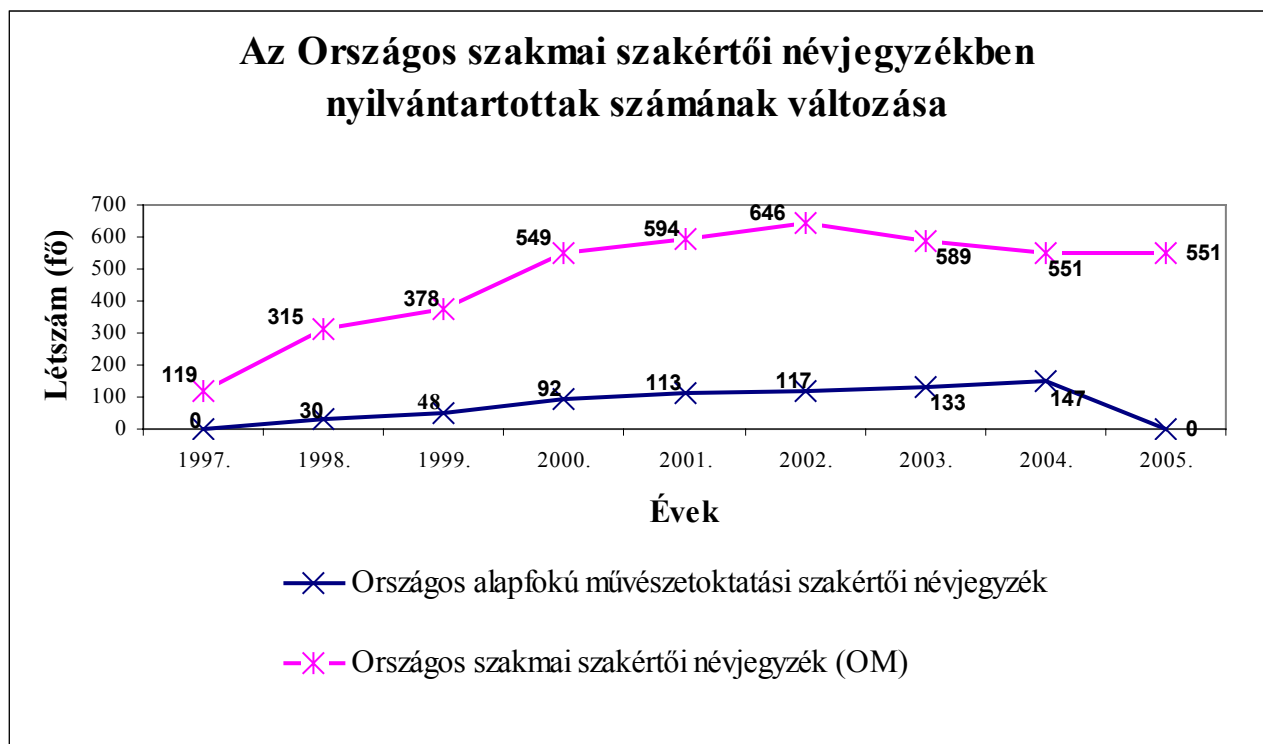
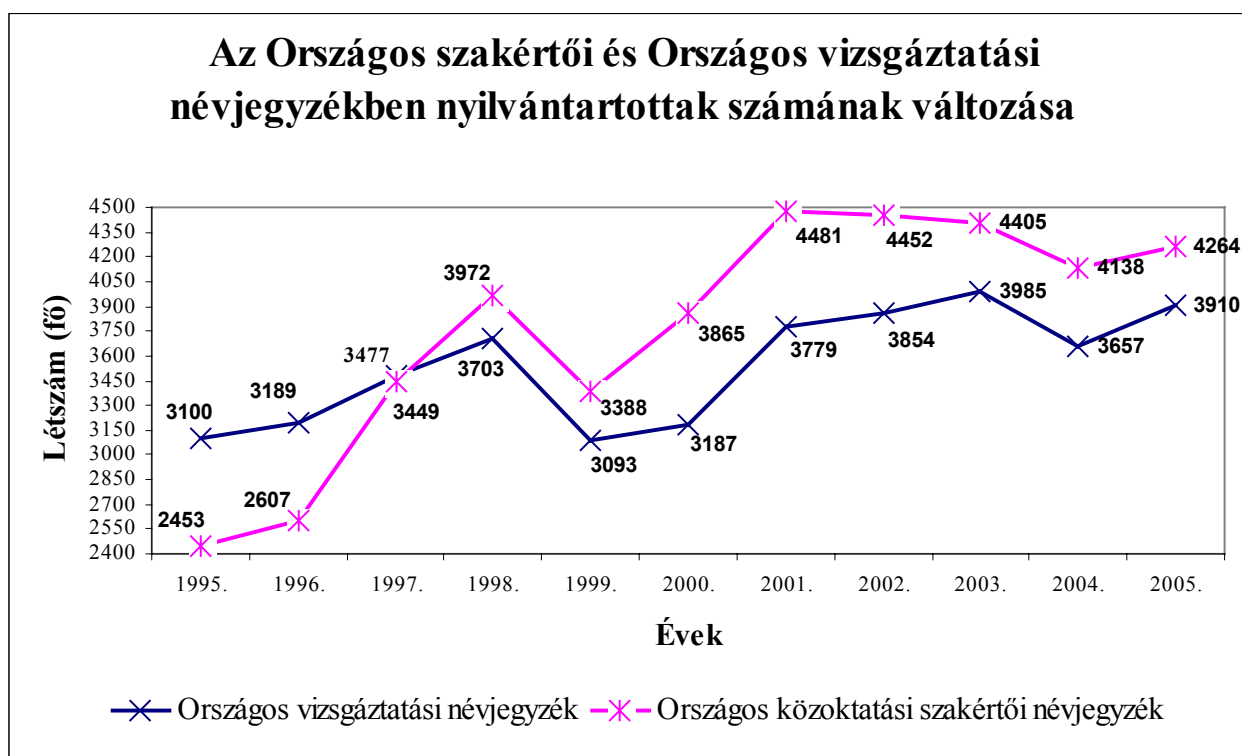
Ülés időpontja	Véleményezett pályázatok száma
2005. február 24.	8 db
2005. július 14.	5 db
2005. október 27.	13 db

3.

Országos alapfokú művészetoktatási szakértői névjegyzék 348-0004	Nyilvántartásba vett pályázók száma	Nyilvántartását nem hosszabbította meg	A névjegyzékben nyilvántartottak száma
1996. jan. 1. és dec. 31. között	0	0	0
1997. jan. 1. és dec. 31. között	0	0	0
1998. jan. 1. és dec. 31. között	30	0	30
1999. jan. 1. és dec. 31. között	18	0	48
2000. jan. 1. és dec. 31. között	44	0	92
2001. jan. 1. és dec. 31. között	21	0	113
2002. jan. 1. és dec. 31. között	4	0	117
2003. jan. 1. és dec. 31. között	26	10	133
2004. jan. 1. és dec. 31. között	24	10	147
2005. jan. 1. és dec. 31. között	2004. december 1-jétől beépült az Országos szakértői névjegyzékbe.		

Országos szakmai szakértői névjegyzék (OM) 348-0003	Nyilvántartásba vett pályázók száma	Nyilvántartását nem hosszabbította meg	A névjegyzékben nyilvántartottak száma
1996. jan. 1. és dec. 31. között	0	0	0
1997. jan. 1. és dec. 31. között	119	0	119
1998. jan. 1. és dec. 31. között	196	0	315
1999. jan. 1. és dec. 31. között	63	0	378
2000. jan. 1. és dec. 31. között	171	0	549
2001. jan. 1. és dec. 31. között	45	0	594
2002. jan. 1. és dec. 31. között	107	55	646
2003. jan. 1. és dec. 31. között	56	113	589
2004. jan. 1. és dec. 31. között	23	61	551
2005. jan. 1. és dec. 31. között	95	95	551

4.



5. Új, kártya formátumú igazolványok kiadása

Kártyák kiadásának időpontja	Kártyák száma összesen:	összesből a korábban kiadott igazolvány pótlására újból kiállítva
2002-ben	1655 darab	10 darab
2003-ban	1196 darab	27 darab
2004-ben	2267 darab	30 darab
2005-ben	2269 darab	104 darab
Összesen	7387 darab	171 darab

6. A pályázatok, kérelmek benyújtásakor fizetendő bírálati díjakból származó bevételek

	Országos vizsgáztatási névjegyzék 348-0002	Országos közoktatási szakértői névjegyzék 348-0001	Országos alapfokú művészetoktatási szakértői névjegyzék 348-0004	Országos szakmai szakértői névjegyzék (OM) 348-0003	Összesen
2000-ben	1 676 464 Ft	2 777 127 Ft	25 500 Ft	6 375 Ft	4 485 466 Ft
2001-ben	2 973 533 Ft	9 280 749 Ft	166 375 Ft	284 000 Ft	12 704 657 Ft
2002-ben	1 524 750 Ft	7 914 387 Ft	281 250 Ft	1 847 750 Ft	11 568 134 Ft
2003-ban	1 702 750 Ft	7 523 775 Ft	556 250 Ft	1 683 625 Ft	11 466 400 Ft
2004-ben	4 421 670 Ft	17 730 440 Ft		1 299 460 Ft	23 451 540 Ft
2005-ben	3 685 730 Ft	11 583 595 Ft		1 745 100 Ft	17 014 425 Ft

7. A névjegyzékek nyilvános, Internetes adatbázisában elvégzett keresések száma

	Országos vizsgáztatási névjegyzék 348-0002	Országos közoktatási szakértői névjegyzék 348-0001	Országos alapfokú művészetoktatási szakértői névjegyzék 348-0004	Országos szakmai szakértői névjegyzék (OM) 348-0003	Összesen
2002-ben	1 085	1 383	183	0	2 651
2003-ban	1 824	4 715	409	3 609	10 604
2004-ben	4 262	10 240		334	14 836
2005-ben	5 489	7 946		1 145	14 580

8. A szakértők számának változása a főbb szakterületen

Szakterületek	2002. december 31- én a névjegyzékben nyilvántartott szakértők száma	2003. december 31- én a névjegyzékben nyilvántartott szakértők száma	2004. december 31- én a névjegyzékben nyilvántartott szakértők száma	2005. december 31- én a névjegyzékben nyilvántartott szakértők száma
a) óvodai nevelés	752	746	743	776
b) ált. iskola bevezető és kezdő szakaszában folyó nevelés-oktatás	372	368	323	306
c) napközis és tanulószobai foglalkozás	63	64	51	30
d) kollégiumi nevelés és oktatás	87	75	65	64
e) a szakrendszerű oktatásban – beleértve a szakiskolai és a szakközépiskolai évfolyamokon folyó oktatást - az egyes tantárgyak, tantárgycsoportok, illetőleg művészeti oktatásban a tanszakok	1551	1543	1390	1368
f) iskolai testnevelés és sport	111	108	74	68
g) a sajátos nevelési igényű gyermek óvodai nevelésében és tanuló iskolai nevelésében és oktatásában az egyes fogyatékoság típusának megfelelő nevelés vagy nevelés és oktatás, valamint integrált nevelés és oktatás	289	281	239	272
h) a pedagógiai szakszolgáltatás	0	0	0	58
i) nemzeti és etnikai kisebbségi nevelés-oktatás	105	104	105	101
j) iskolai könyvtár	74	67	62	60
k) felnőttoktatás	185	156	147	130
l) pedagógiai értékelés	989	1050	1119	1091
m) tanügyigazgatás	1310	1359	1515	1513
n) a pályaaorientáció, szakmai előkészítő ismeretek, szakmai alapoó, szakmai orientáció, elméleti és gyakorlati szakmacsoportos alapoó oktatás	104	133	197	261
o) szakoktatás-igazgatás	98	108	115	112
p) a szervezet- és minőségfejlesztés	0	35	123	229
q) tantervi szakértői tevékenység	0	0	11	58
r) tankönyv, taneszköz	0	1	27	61
s) hátrányos helyzetű gyermekek integrált oktatása, együttnevelése	0	0	12	50
t) az alapfokú művészetoktatásban az egyes művészeti ágak és szakirányok megjelölésével	0	0	0	170
u) uniós (közösségi) pályázatírás és projektmenedzsment	0	0	0	9
v) térségi (kistérségi, megyei, régiós) tervezés és fejlesztés	0	0	0	49

9. A vizsgaelnökök számának változása a vizsgáztatási területek szerint

Vizsgáztatási területek	2002. december 31-én a névjegyzékben szereplő vizsgaelnökök száma	2003. december 31-én a névjegyzékben szereplő vizsgaelnökök száma	2004. december 31-én a névjegyzékben szereplő vizsgaelnökök száma	2005. december 31-én a névjegyzékben szereplő vizsgaelnökök száma
érettségivizsga-elnök	3640	3801	3493	3788
emelt szintű érettségi vizsga tantárgyi bizottságának elnöke	-	-	-	2265
érettségivizsga-elnök a két tanítási nyelvű nevelés-oktatás tekintetében, illetve a nemzeti, etnikai kisebbségi nevelés-oktatás tekintetében	-	-	-	47
alapműveltségvizsga-elnök	885	886	863	892

10. Az Országos szakmai szakértői névjegyzékben (OM illetékességébe tartozó szakterületek és szakmacsoportok) nyilvántartott szakértők számának változása

Szak - terület	S. sz.	Szakmacsoport	2002. december 31-én a névjegyzékben nyilvántartott szakértők száma	2003. december 31-én a névjegyzékben nyilvántartott szakértők száma	2004. december 31-én a névjegyzékben nyilvántartott szakértők száma	2005. december 31-én a névjegyzékben nyilvántartott szakértők száma
Humán	2.	Szociális szolgáltatások (Csak a „Jelnyelvi tolmács” szakképesítés.)	0	0	0	0
	3.	Oktatás (oktatás, pedagógia)	69	69	71	66
	4.	Művészet, közművelődés, kommunikáció (zene-, tánc-, képző- és iparművészet, színművészet, színházművészet, sajtó, közművelődés)	68	38	36	41
	19.	Egyéb szolgáltatások (személyi, kis- és kézművesipar)	28	24	28	35
Műszaki	5.	Gépészet (gépgyártás, gépszerelés, gépkezelés, bányászat, kohászat, finommechanika, anyagvizsgálat, automatika, hegesztés, felületkezelés, minőségbiztosítás)	132	121	132	141
	6.	Elektrotechnika-elektronika (elektrotechnika, elektronika)	52	49	55	64
	8.	Vegyipar (vegyipar, laborvizsgálatok)	6	4	6	10
	9.	Építészet (építészet, építőipar, építőanyag-ipar, közlekedésépítő)	27	26	32	33
	10.	Könnyűipar (ruha-, textil-, bőr-, szőrme-, cipőipar)	40	36	38	43
	11.	Faipar	21	18	21	21
	12.	Nyomdaipar	3	2	6	7
Gazdasági-szolgáltatási	15.	Közgazdaság (Csak a „Közbeszerzési referens”, „Controller”, „Controlling asszisztens”, „Költségszakértő”, „Gazdálkodási menedzser asszisztens”, „Kis- és középvállalkozási menedzser” szakképesítések.)	6	10	12	14

Agrár	16.	Ügyvitel	100	86	77	69
	17.	Kereskedelem- marketing, üzleti adminisztráció (kereskedelem, marketing, üzleti adminisztráció, menedzselés, nem gazdasági ügyintézés, szervezés)	221	215	210	159
	18.	Vendéglátás- idegenforgalom (vendéglátás, idegenforgalom, turizmus)	61	63	72	73
	21.	Élelmiszeripar (A „Szikvíz- és szénsavas-üdítőital készítő” szakképesítés.)	1	0	0	0

8. A nemzeti és etnikai kisebbségi neveléssel, oktatással kapcsolatos feladatok

1. Témafelelős: Csillag Márta főigazgató-helyettes
2. Közreműködők:
 - Belső közreműködők: OKÉV Központi Főigazgatóság
OKÉV regionális igazgatóságok
 - Külső közreműködők: országos és helyi kisebbségi önkormányzatok
Országos Kisebbségi Bizottság
kisebbségi programmal működő közoktatási
intézmények

I. Jogszabályi háttér

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 4., 5., 9., 81., 86., 88., 93., 95/A., 98., 101., 102., 107., 122., §-ai, 131. (6) bekezdése
a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 13., 18., 27., 38., 43., 45., 54. §-ai,
a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 63. §-a,
a 105/1999. (VII. 6.) Korm. rendelet az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontról 4., 7., 9., 10. §-ai, 6. § g) pontja,
a 32/1997 (XI. 15.) MKM rendelet a nemzeti és etnikai kisebbségek óvodai nevelésének irányelve és a nemzeti és etnikai kisebbségek iskolai oktatásának irányelve kiadásáról,
a 28/2000. (IX. 21.) OM rendelet a kerettantervek kiadásáról, alkalmazásáról és bevezetéséről.
a 100/1997. (VI. 13.) Kormányrendelet az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról.
a 42/1999. (X. 13.) OM rendelet az Országos szakértői és Országos vizsgáztatási névjegyzékről és a szakértői tevékenységről.
a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet a nevelési-oktatási intézmények működési rendjéről,
a 14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatokról.
a 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról,
az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény rendelkezései,
a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 17/2004. (V. 20.) OM rendelet 3., 4., 5. és 6. §.

II. Előzmények

A kisebbségi törvényben felsorolt tizenhárom nemzeti és etnikai kisebbség az oktatás szempontjából három csoportra osztható. Az első csoportba az úgynevezett hagyományos nemzeti kisebbségek tartoznak – horvátok, németek, románok, szerbek, szlovákok, szlovének –, amelyek rendelkeznek a magyar közoktatási rendszeren belül kialakított oktatási hálózattal. A másik nagy csoportba tartozó nemzeti kisebbségek – bolgárok, görögök, lengyelek, örmények, ruszinok, ukránok – nem rendelkeznek teljes körű oktatási hálózattal, csak egy-egy intézmény keretében, vagy a közoktatási rendszeren kívül ún. „vasárnapi iskolában” oktatják anyanyelvüket. A létszámban legnagyobb cigány kisebbség nevelése és oktatása a magyar közoktatási rendszeren belül folyik.

Az előző években összeállítottuk a kisebbségi önkormányzatok és oktatási intézmények adatbázisát, amely tartalmazza a fő oktatási típusok megjelölését:

- a közoktatásban résztvevő nemzeti és etnikai kisebbségek fenntartóinak címjegyzékét,
- a kerettantervtől eltérő pedagógiai programokat,
- a cigány kisebbségi oktatásban résztvevő intézmények listáját,
- a cigány oktatási programot működtető fenntartók listáját,
- a cigány oktatással foglalkozó szakértők listáját,
- a cigány oktatási programban alkalmazható tankönyvek listáját,
- a nemzetiségek oktatására való felkészítéssel foglalkozó főiskolák, egyetemek jegyzékét.

II. Beszámoló

1. Az Országos szakértői és vizsgáztatási névjegyzékre való felkerülés

Az Országos szakértői és vizsgáztatási névjegyzékben történő nyilvántartásba vételre és a nyilvántartás meghosszabbításával kapcsolatban benyújtott pályázatok bírálatra való folyamatos előkészítése és elbírálása a korábbi évek során elfogadott eljárásrendek alapján történt. Az OKÉV-hez folyamatosan benyújtott pályázatokat a Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság fogadta, formailag ellenőrizte, intézkedett az esetleges hiánypótlásokról, adatbázisban rögzítette a kérelmeket, majd a benyújtott dokumentumok alapján javaslatot tett a bírálóbizottság számára, és előkészítette azokat a bírálóbizottság ülésére.

A nemzetiségi és etnikai oktatás szakértői pályázatait az OKB elbírálta, és javaslatot tett az OKÉV főigazgatójának a döntése meghozatalára. A döntés alapján a címet elnyerők részére a főigazgató igazolványt, az elutasítottak részére határozatot adott ki.

Az Országos Kisebbségi Bizottság 2005-ben az alábbi időpontokban tartott ülésein bírálta el a pályázatokat:

Az ülés időpontja	Véleményezett pályázatok száma
2005. február 24.	8 db
2005. július 14.	5 db
2005. október 27.	13 db

2. A nemzeti, etnikai kisebbségi nyelvű érettségi vizsgák

A nemzeti, etnikai kisebbségi nyelvű érettségi vizsgák egy részét a 2005. évi vizsgaidőszakokban még a GÉV szabályai szerint bonyolították le.

A 2005/2006. tanévben már minden vizsgázó az új, kétszintű rendszer szerint vizsgázik. Az új rendszerű vizsgák szabályainak pontosítása és a fokozatos átmenet érdekében a vizsgaszabályzatban végleges és időleges intézkedések (könnyítések) születtek.

Végleges intézkedések:

- a nemzeti, etnikai kisebbség nyelvén folyó írásbeli vizsga ideje az írásbeli vizsga minden - időben elkülönülő - összetevője esetében huszonöt százalékkal megnövelhető,

- a nemzeti, etnikai kisebbség nyelvén folyó írásbeli vizsgán kétnyelvű szótár használható.

A két tanítási nyelvű, valamint a nemzeti és etnikai kisebbségi oktatásban részt vevő iskola tanulójának a történelem tantárgy célnyelven, nemzeti, etnikai kisebbségi nyelven folyó írásbeli érettségi vizsgáján a forrásszövegeket magyar nyelven is rendelkezésére kell bocsátani.

Átmeneti intézkedések:

A 2005. és 2006. évi érettségi vizsgaidőszakokban az 53. § (2) bekezdés a) pontja szerint a nemzeti, etnikai kisebbség nyelvén folyó érettségi vizsga két vizsgatárgyának egyikén, amennyiben a tantárgy írásbeli és szóbeli vizsgarészből áll, az írásbeli vizsgarészt a vizsgázó magyar nyelven teljesítheti.

3.A nemzeti és etnikai kisebbségi oktatáshoz készített könyvek, tankönyvek

A nemzeti és etnikai kisebbségi oktatáshoz készített könyvek tankönyvvé nyilvánítási eljárása megegyezik a többi közismereti könyv esetében alkalmazandó eljárásrenddel azzal a különbséggel, hogy az OKÉV az első fokú határozat meghozatalánál a szakértői vélemények mellett az Országos Kisebbségi Bizottság (a továbbiakban: OKB) szakmai javaslatára alapozva hozza meg döntését. A 2005-ben lefolytatott eljárások során szerzett tapasztalatok sajnos megegyeztek az előző évek tapasztalataival. Vagyis e könyvek esetében az OKB javaslatának kézhez vételére a jogszabályban megszabott határidőket rendszeresen túllépi az OKB, bár erre felhívtuk a figyelmét. További problémát jelent, hogy némely nyelvterületen kevés felkérhető szakértő áll a TTI rendelkezésére, a nyári szabadságolások pedig lehetetlenné tették az OKB tagjainak összehívását. A határidők betartatása érdekében gyakran kényszerültünk meghosszabbítani vagy felfüggeszteni ezeket az eljárásokat.

Tankönyvvé nyilvánítási kérelmek típusonként:

Tankönyvvé nyilvánítási kérelem:	24
Tankönyvvé nyilvánítás meghosszabbítási kérelem:	38
Imprimatúra tankönyvvé nyilvánítási kérelem:	30
Kérelem tankönyvvé nyilvánított imprimatúra tankönyvvé nyilvánítására:	2
Tankönyvvé nyilvánítási kérelem a könyv különböző nyelveken megjelenő változatainak benyújtására:	28
2004-ről áthúzódó kérelmek	4
Összesen:	126

A fenti kérelmekre kiadott határozatok mutatói:

Elfogadó határozatok száma:	85
Elutasító határozatok száma:	3
Felfüggesztő határozatok száma:	8
Összesen:	96

Folyamatban lévő ügyek száma:	38
-------------------------------	----

Adatmódosítási kérelmek száma:	136
Tankönyvjegyzékre kerülési kérelmek száma (első vagy többedik alkalommal):	339
Tankönyvjegyzékről való törlés kérelemre:	1
Tankönyvjegyzékről való törlés hivatalból:	1

9. A tankönyvvé nyilvánítással és a tankönyvjegyzékre történő felvétellel kapcsolatos feladatok

1. Témafelelős: Bársony Csaba titkárságvezető
2. Közreműködők:
Belső közreműködők: OKÉV Központi Főigazgatóság
Külső közreműködők: szakértők
Országos Köznevelési Tanács
Országos Kisebbségi Bizottság
Szakképzési Tankönyv és Taneszköz Tanács

I. Jogsabályi háttér

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. (1) f), 96.§ (3) c), 98. § (1), 122.§ (4) és (5) bekezdései,
a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény,
az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény,
a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény,
az Országos Köznevelési Értékelési Vizsgaközpontról szóló 105/1999. (VII. 6.) Korm. rendelet 11. § (1) a), valamint 4 § a) pontja,
az 5/1998. (II. 18.) MKM rendelet a tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről,
a 23/2004. (VIII. 27.) OM rendelet a tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről.

II. Beszámoló

1. A feladatok ellátása

A tankönyvvé nyilvánítási, tankönyvvé nyilvánítás meghosszabbítási eljárás

A munkatervben előírt feladatnak megfelelően elkészítettük a tankönyvvé nyilvánítás eljárásrendjét. A feladatokat az év közben a főigazgató által elfogadott eljárásrend alapján láttuk el. Az adatrögzítésben és a kérelmek nyomon követésében könnyebbé tettük, hogy mind a közismereti, mind a szakképzési könyvek esetében a kiadókkal együttműködve használtuk a Tankönyvi Adatbázis-kezelő Rendszert (a továbbiakban: TAR).

Az új kérelmek esetében először a kiadók által hozzánk beérkezett tankönyvvé nyilvánítási kérelmek adminisztrációját, formai ellenőrzését végeztük el, majd továbbítottuk azokat a szakmailag illetékes bizottsághoz. Az Országos Köznevelési Tanács (a továbbiakban: OKNT), az Országos Kisebbségi Bizottság, illetve a Szakképzési Tankönyv és Taneszköz Tanács (a továbbiakban: SZTTT) szakmai javaslatát figyelembe véve az OKÉV első fokú határozatot hozott. A fellebbezéseket – az ügy valamennyi iratával együtt – az oktatási miniszternek továbbítottuk.

Az eljárás során elvégzett feladataink:

- A kérelmek iktatása
- A kérelmek formai ellenőrzése
- Szükség esetén hiánypótlási felhívás kiküldése

- A kérelmek továbbítása a SuliNova Kht. Tankönyv- és Taneszköz Irodának (a továbbiakban: TTI), illetve a Nemzeti Szakképzési Intézetnek (továbbiakban: NSZI) mint a szakértők felkérésére, valamint a szakmai javaslattételre jogosult bizottságok titkársági feladatait ellátó szervezeti egységeknek
- Határozathozatal első fokon
- Fellebbezések felterjesztése az oktatási miniszternek
- A másodfokú határozatok megküldése az eljárásban érdekelt feleknek
- A szakértői vélemények kiadása.

A TTI és az NSZI által átadott szakértői véleményekben található hibajegyzék számos esetben indokoltá tette, hogy a döntések szakmai megalapozása érdekében – az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (továbbiakban: Áe.) 28. § (1) bekezdése alapján – a kiadóknak felhívást küldjünk ki, melyben az eljárás során a szakértők által feltárt hibákról kértük szakmai állásfoglalásukat. A kiadók szakmai állásfoglalásai után érdemi döntést hoztunk. Amennyiben a kiadó szakmai állásfoglalásában elismerte a szakértők által felsorolt hibákat, és vállalta javításukat, az Áe. 16. § (2) bekezdése alapján hiánypótlási felhívásban kértük a javított könyv 3 példányát. A hibajavítás ellenőrzése után érdemi döntést hoztunk.

A TAR adminisztrációs moduljának folyamatos fejlesztésével – az Educatio Kht. Köznevelési Információs Irodával (a továbbiakban: KII) együttműködve – még átláthatóbbá és ellenőrizhetőbbé váltak a rendszerben az eljárás egyes lépései.

A közismereti könyvek esetében a TTI ugyanezt a rendszert alkalmazta, így az év során nem merültek föl nehézségek. A szakképzési könyvek esetében jelentős változás volt, hogy az NSZI-n belül május 1-jétől felállt a Tankönyv- és Taneszköz Iroda (továbbiakban: NSZI TTI). A TAR kezelését, a kérelmek elektronikus átadását jelentősen megnehezítette, hogy korábban sem az NSZI, sem az NSZI TTI nem kapcsolódott be a TAR tesztelésébe. Ez azon túl, hogy hátráltatta a szakképzési tankönyveknél az eljárás egyes fázisainak nyomon követését, problémákat okozott a rendelet által immár az NSZI TTI számára kötelezően előírt feladatok végrehajtásában is.

A tankönyvjegyzékre történő felvételi eljárás

A tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 23/2004. (VIII. 27.) OM rendelet alapján a 2005/2006. tanévi tankönyvjegyzék frissítésére negyedévenként javaslatot tettünk az oktatási miniszternek. Ezt a feladatot tavaly először végeztük, s a lehetőség a kiadók számára is új volt. A kiadók január 31-éig, április 30-éig, valamint július 31-éig nyújthatták be tankönyvjegyzékre történő felvételi kérelmeiket az adott negyedévi változtatásra. A kérelmek túlnyomó többségét az I. negyedévi frissítéskor adták be. A kérelmek száma a további negyedévekben jelentős mértékben, mintegy negyedére csökkent.

November 2-ai beadási határidővel nyújthatták be a kiadók kérelmeiket a 2006/2007. tanévi tankönyvjegyzékre. A TAR-t e kérelemtípus esetén úgy fejlesztettük tovább, hogy az az oktatási miniszter által közzétett árkorlátot figyelve segítse a kiadókat a tankönyvek árainak meghatározásában, illetve figyelmeztesse őket, amennyiben az árkorlátot túllépik. Újdonság volt az előző évekhez képest az is, hogy az igazgatási szolgáltatási díjat az OKEV számlájára kellett befizetniük a kiadóknak.

Az eljárás során elvégzett feladataink:

- A kérelmek iktatása
- A kérelmek formai és tartalmi ellenőrzése

- Szükség esetén hiánypótlási felhívás kiküldése
- Határozathozatal első fokon
- A kiadók tájékoztatása a tankönyvjegyzékre történő felvételi döntésekről
- Fellebbezések felterjesztése az oktatási miniszternek
- A másodfokú határozatok megküldése a kiadóknak.

2. Kapcsolattartás a szakmai szervezetekkel és a kiadókkal

A *TTI*-vel napi kapcsolatban álltunk, hiszen a közismereti tankönyvek tankönyvvé nyilvánítási, illetve tankönyvvé nyilvánítás meghosszabbítási kérelmeit hozzájuk továbbítottuk. A folyamatos együttműködést szolgáló egyeztetések lehetővé tették, hogy a tankönyvvé nyilvánítási eljárás hatékonyabb, eredményesebb legyen.

Az év első négy hónapjában az *NSZI* részére továbbítottuk az oktatási miniszterhez tartozó szakképesítések szakmai könyveit. Az *NSZI TTI*-vel május elseje óta működünk együtt, s akkortól az oktatási miniszterhez tartozó szakképesítésekhez készített könyvekre beadott tankönyvvé nyilvánítási kérelmeket hozzájuk továbbítottuk.

Továbbra is az *NSZI*-nek az SZTTT titkársági feladatait ellátó szervezeti egységéhez juttattuk el a tankönyvvé nyilvánítás meghosszabbítási kérelmeket. Az SZTTT e kérelmekről szakmacsoportos albizottságai javaslata alapján, szakértő felkérése nélkül tette meg javaslatait az OKÉV-nak.

Bár 2004-ben is történtek már egyeztetések az eljárás zökkenőmentessé tétele érdekében, 2005-ben is akadtak gondok. Legfőképpen az eljárási határidők, illetve az eljárás egyes fázisainak (kiemelten a kiadók értesítésének) betartásával, mely nemcsak az osztály, szeptember 1-jétől titkárság munkáját hátráltatta, hanem több esetben kedvezőtlen helyzetbe hozta a kiadókat. Hiába hívtuk fel többször az eljárásban közreműködők figyelmét a határidők betartására, hiszen ha azokat ne tartják be, az OKÉV-nak nincs lehetősége azok betartatására. Az *NSZI* illetékeseivel eddig többször is megvitattuk a jogszabályokat. Levélben, telefonon és – 2005. júniusában és szeptemberében – személyesen is egyeztettünk a folyamatban lévő ügyekről, illetve a tankönyvjegyzék összeállításáról, mindez azonban csak korlátozott eredményeket hozott. A feladatok ellátása során a szakképzési tankönyvek esetében jelentős problémákat okozott és komolyan hátráltatta az érdemi munkát, hogy az SZTTT 2005. július 6-tól szeptember végéig nem ülésezett. Törekszünk arra, hogy a jövőben még eredményesebb legyen az együttműködés, melyhez az SZTTT folyamatos működése jelentős mértékben hozzájárulhat.

Az *oktatási minisztériummal* való együttműködésünk folyamatos volt. Az első fokú határozatok elleni fellebbezések továbbításán túl, több alkalommal véleményeztük a tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 23/2004. (VIII. 27.) OM rendelet módosítási tervezeteit. Javaslatainkat elfogadva a módosítás tovább pontosított az eljárás egyes szereplőinek feladatait, és lehetővé tett, hogy a tankönyvjegyzék negyedévenkénti frissítésére teendő javaslataink a TAR-ban megjelenjenek. Június 6-án megbeszélést folytattunk a Szakoktatási és Szakképzési Főosztály munkatársaival a szakképzési könyvek tankönyvvé nyilvánításához kötődő együttműködésről. E három fontos kezdeményezésünk jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy a tankönyvpiac szereplői rendezett, egyértelmű jogi és szakmai környezetben végezhesék munkájukat.

A tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 23/2004. (VIII. 27.) OM rendelet márciusi módosításának életbe lépésével a *kiadókat* tájékoztattuk az eljárásrend új elemeiről, valamint elektronikus levélben értesítettük őket az

osztály eljárásrendjének őket közvetlenül érintő elemeiről (pl.: a kiadói kérelmek, hiánypótlások benyújtásának rendje, a szakértői vélemények megtekintésének rendje). A kiadókkal való kapcsolatunk folyamatosan fejlődött, igényeiket, javaslataikat – a jogszabályok adta keretek között – lehetőségeinkhez mérten figyelembe vettük. A kapcsolattartást elősegítette a 2005. október 6-án megtartott szakmai fórum, melyet titkárságunk szervezett, s ahol – a korábbi személyes és telefonos egyeztetések mellett – alkalom nyílt a vitás esetek megbeszélésére is.

Mind a tankönyvvé nyilvánítási eljárás, mind a tankönyvjegyzék összeállítása során együttműködtünk *más minisztériumokkal*, melyet elősegített a 2005. október 6-án számukra, *az egyházi hatóságok* képviselői, valamint a *kiadók* számára megtartott tájékoztató. A társmisztériumok munkatársainak számos alkalommal nyújtottunk mind telefonon, mind személyesen segítséget a felmerült problémák tisztázásához.

Az év során folyamatosan részt vettünk a TAR fejlesztésében együttműködve a *KII*-vel.

A nemzeti és etnikai kisebbségi tankönyvekkel kapcsolatban végzett feladatokat, illetve statisztikát részletesen A nemzeti és etnikai kisebbségi neveléssel, oktatással kapcsolatos feladatok című fejezetben mutatjuk be.

3. Adatok az ügyforgalomról

3.1 Tankönyvvé nyilvánítási kérelmek*

Az összes beérkezett kérelem száma:	550
A határozattal zárult kérelmek száma:	662
A folyamatban lévő kérelmek (TTI-nél, NSZI-nél, hiánypótlás alatt, felfüggesztő határozat, fellebbezési kérelem) száma:	110

3.2 Tankönyvjegyzékre történő felvételi kérelmek

Az összes beérkezett kérelem száma:	3136
A határozattal zárult kérelmek száma:	3133
Az illetékességből más minisztériumoknak átadott kérelmek száma:	3

3.3 A határozathozatal mutatói*

A tankönyvvé nyilvánítási kérelmek esetében kiadott	
- tankönyvvé nyilvánítási határozatok száma:	389
- elutasító határozatok száma:	53
- megszüntető határozatok száma:	23
- meghosszabbító határozatok száma:	183
- felfüggesztő határozatok száma:	101
- feltételes határozatok száma:	8
- módosító határozatok száma:	6
- tájékoztató levelek száma:	5

A 2005-ben beadott tankönyvjegyzékre történő felvételi kérelmek esetében kiadott	
- tankönyvjegyzékre történő felvételi határozatok száma:	2898
- elutasító határozatok száma:	235
- tankönyvjegyzékről való törlési határozatok száma:	47
Összesen:	3948

3.4 Egyéb ügyek

Jogszály-tervezetek véleményezése, adatmódosítási kérelmek, illetékességből átadott kérelmek, kiadói, TTI-, NSZI-levelek száma:	213
---	-----

*A határozatok száma nem egyezik az első és a második táblázat „A határozattal zárult kérelmek száma” sorában szereplő számok összegével, mert 91 kérelem esetében két határozatot adtunk ki (például felfüggesztő és tankönyvvé nyilvánítási határozatot), valamint 222 2004-es kérelem esetében 2005-ben hoztunk határozatot.

10. A szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény oktatási kedvezményeinek elbírálásával kapcsolatos feladatok

1. Témafelelős: Pósfai Péter főigazgató
2. Közreműködik:
 - Belső közreműködők: OKÉV Főigazgatói titkárság
 - Külső közreműködők: az OM megbízottja,
OM Határon Túli Magyarok Irodája,
HTMH,
KüM – Konzuli Főosztály,
OM Informatikai osztály,
IDOM 2000 Rt.,
BM Központi Adatfeldolgozó,
Nyilvántartó és Választási Hivatal,
Közigazgatási hivatalok,
KELLO – Könyvtárellátó Kht.

I. Jogszabályi háttér

A szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény, a 319/2001. (XII. 29.) Kormányrendeletet a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény hatálya alá tartozó személyek diákkedvezményeiről, a 206/2003. (XII.10.) Korm.rendelet a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény pedagógusokat és oktatókat érintő rendelkezéseinek végrehajtásáról.

II. Előzmények

A szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvényt (Szátv.) – mint kerettörvényt – a Magyar Országgyűlés 2001. június 19-én fogadta el.

A Kormány a Szátv. 28.§-ának (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján alkotta meg a 319/2001. (XII. 29.) Korm. rendeletet a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény hatálya alá tartozó személyek diákkedvezményeiről. Az OKÉV feladatát és kötelezettségét a diákigazolványok kiadásához kapcsolódóan a rendelet 1. §-a szabályozza.

A 206/2003. (XII. 10.) Korm. rendelet hatályba lépését követően a szomszédos államokban élő, az OKÉV által kiadott érvényes pedagógusigazolvánnyal, oktatói kártyával rendelkező pedagógusok és oktatók szakkönyvvásárlási támogatásra váltak jogosulttá.

A jogi lehetőségek megnyílását követően a Szátv. hatálya alá tartozó diákok részére a diákkedvezményekre jogosító diákigazolványok kiadásával, cseréjével, visszavonásával és nyilvántartásával összefüggő hatósági ügyekben, a határon túli magyar pedagógusok és oktatók részére a pedagóguskedvezményre jogosító pedagógusigazolvány, oktatói kártya kiadásával, cseréjével, visszavonásával és nyilvántartásával összefüggő hatósági ügyekben első fokon az OKÉV jár el, illetve a pedagógusokat és oktatókat megillető szakkönyvtámogatás ügyében is az OKÉV az illetékes.

III. Beszámoló

2005-ben is folyamatos volt a kapcsolattartás az ajánló szervezetek által elfogadott Információs Irodákkal, az igazolványok kézbesítésében közreműködő közigazgatási hivatalokkal és a Magyar Köztársaság szomszédos államokban lévő külképviseleteivel, az OM Határon Túli Magyarok Irodájával és a BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatalának Magyar Igazolványok Főosztályával.

A beérkezett kérelmeket folyamatosan bíráltuk el az OM informatikusai által kifejlesztett és gondozott program segítségével. A hiánypótlásra visszaküldött vagy elutasított kérelmekről az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény, illetve az azt felváltó 2004. évi CXL. törvény alapján készítjük elő a határozatokat.

Az informatikai rendszerben vezettük a nyilvántartásokat, követtük a változásokat, az elfogadott kérelmek adatait pedig az engedélyezést követő 5 munkanapon belül összesítettük, és az igazolványok legyártásához elküldtük az Állami Nyomda Rt. számára.

2005. január elejétől folyamatosan érkeztek az igazolványok érvényességének meghosszabbítása iránti kérelmek, amelyeket az elbíráló csoport folyamatosan dolgozott fel.

Az igényléseket benyújtók jelentős része pedagógusigazolványért folyamodik. Ez 2005-ben fordult először elő (a szakkönyvtámogatási rendszer 2004-es beindulását követően), másodsorban a diákigazolványt igénylők száma magas. Az oktatói kártya iránt csekélyebb az érdeklődés, ami a határon túli felsőoktatási intézményekben magyar nyelven előadók alacsony létszámából is adódik.

Az igazolványok érvényesítése az erre szolgáló matricákkal történt, amelyeket a közigazgatási hivatalokban, valamint a külképviseleteken lehet kérelmezni. A hivatalok és a külképviseletek a matricákat az Állami Nyomda Rt.-től folyamatosan rendelték.

A nyilvántartásból folyamatosan szolgáltatunk adatokat közigazgatási hivataloknak, külképviseleteknek és ügyfeleknek saját kérelmük állásáról.

Folyamatosan kapcsolatot tartottunk az informatikai rendszerek fejlesztőivel.

A KELLŐ Könyvtárellátó Közhasznú Társasággal fennálló együttműködési megállapodás keretében az év folyamán zökkenőmentesen történt az adatok továbbítása.

IV. Statisztika

Igazolványok iránti kérelmek 2005-ben

2005. január 1. és 2005. december 31. között az alábbi igénylések érkeztek:

Beérkezett igénylések száma:	21 435
Ebből diákigazolvány:	9 111
Ebből pedagógusigazolvány:	11 828
Ebből oktatói kártya:	496
Ebből jóváhagyva:	21 262
Ebből újraskennelésre visszaküldve:	1 138
Ebből elutasítva:	1
Ebből nem lett feldolgozva:	21
Ebből Magyar Igazolvány számra vár:	151

A 2002. január 1. óta beérkezett összes igénylés száma: 108 453

Szakkönyvtámogatás 2005-ben

2005. január 1. és 2005. december 31. között az alábbi igénylések érkeztek a 14 ezer forintos szakkönyvtámogatásra:

Beérkezett igénylések száma:	11 898
Ebből felhasználta:	6578
Ebből keretét fel nem használta:	5320
Felhasznált összeg:	90 529 815 Ft

A szakkönyvtámogatások folyósítását az Oktatási Minisztérium 2005. október 7-től forráshiány miatt leállította, az OKÉV azonban a beérkezett kérelmeket továbbra is folyamatosan elbírálta, és a jogosultak listáját továbbította a KELLÓ felé.

V. Programfeladatok 2005-ben

Rendszerszinkronizálás

Az év folyamán a BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatalával és az IDOM 2000 Rt. mint a MIG - DIG informatikai rendszerek fejlesztőjével és az Oktatási Minisztérium informatikusaival közösen a rendszerek szinkronizációján munkálkodtunk. A március óta lezajlott egyeztetések során egyértelművé vált, hogy az IDOM 2000 Rt. által üzemeltetett MIG-DIG rendszerben kompatibilitási problémák vannak. Hivatalunk ezt már évek óta jelezte mind az IDOM, mind a Magyar Igazolványok Főosztálya felé. A hibák tüneti kezelésén túl azonban a problémákat az IDOM 2000 Rt. Nem, illetve csak részben javította. A kompatibilitási problémák kiküszöbölésén – Arató Gergely államtitkár úr felkérésére – egy informatikusokból álló szakértői csoporttal együtt jelenleg is dolgozunk.

Felhalmozódott, át nem vett igazolványok

2005. október 31-én lejárt az őrzési ideje azoknak a diák-, illetve pedagógus igazolványoknak, valamint oktatói kártyáknak (MIG járulékos igazolványoknak), melyeket igénylőik lejárata után egy évvel sem hosszabbítottak meg és nem vettek át. A határon túli szervezetek, információs irodák, kérésére az OKÉV begyűjtötte a közigazgatási hivatalokból és kiküldte a közel 6 ezer igazolványt a Magyar Köztársaság szomszédos államokban lévő külképviseleteire, ahol a területi információs irodák munkatársai megszervezték az igazolványok meghosszabbítását és igénylőikhez való eljuttatását.

Honlap aktualizálása

2005-ben többször frissítettük az OKÉV honlapján – a változások pontos követése érdekében – az e feladatokkal kapcsolatos változásokat, s eleget tettünk a 2004. CXL. tv.-ben előírt tájékoztatási kötelezettségünknek is.

11. Az OKÉV hatósági ellenőrzésekkel kapcsolatos feladatai

1. Témafelelős: Csillag Márta főigazgató-helyettes
2. Közreműködők:

Belső közreműködő:	OKÉV Központi Főigazgatóság OKÉV Értékelési és ellenőrzési osztály
Külső közreműködők:	OKÉV Regionális Igazgatóságok

I. Jogsabályi háttér

- A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény
- Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény
- 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról
- 105/1999. (VII. 6.) Korm. rendelet az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontról
- 11/1994. MKM rendelet a nevelési-oktatási intézmények működési rendjéről
- 14/1994 (VI. 24.) MKM rendelet a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatokról

II. Előzmények

A közoktatási törvény 2003. évi módosítása alapján az OKÉV 2003. szeptember 1-jétől hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a nevelési-oktatási intézményekben a maximális osztály-, csoportlétszámra, a gyermek- és tanulói balesetvédelemre, a tanulói óraterhelésre, az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó rendelkezésekben és a minimális (kötelező) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak megtartását, továbbá jogszabályban meghatározott körben gyakorolja a szabálysértési hatósági jogköröket. 2005-ben - a tavalyi év gyakorlatának megfelelően - az OKÉV Központi Főigazgatósága és Régiós Igazgatóságai a törvényben előírt keretek között végzett hatósági ellenőrzéseket a következő területeken:

- 1) A maximális osztály-, csoportlétszámra vonatkozó rendelkezésekben foglaltak megtartásának hatósági ellenőrzése
- 2) A gyermek és tanulói balesetvédelemre vonatkozó rendelkezések vizsgálata
- 3) A tanulói óraterhelés vizsgálata
- 4) A hátrányos megkülönböztetés tilalmára vonatkozó szabályok megtartásának vizsgálata
- 5) A kötelező (minimális) eszköz- és felszerelésjegyzékben foglaltak megtartásának hatósági ellenőrzése

III. Beszámoló

1) A maximális osztály-, csoportlétszámra vonatkozó rendelkezésekben foglaltak megtartásának hatósági ellenőrzése

A közoktatási törvény alapján az OKÉV hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a nevelési-oktatási intézményekben a **maximális osztály-, csoportlétszámra** vonatkozó rendelkezésekben foglaltak megtartását. Az osztály-, csoportlétszám határok a tanórai és tanórán kívüli foglalkozások szervezésének rendjét a közoktatási törvény 3. sz. melléklete tartalmazza. A hatósági ellenőrzési eljárás során az e rendelkezésben foglaltak megtartásának vizsgálatára kerül sor. A maximális osztály-, csoportlétszámra vonatkozó rendelkezésekben foglaltak megtartásának ellenőrzésekor a 13/2003. sz. Főigazgatói utasításban foglaltak alapján kell eljárni.

Ezen a hatósági területen 2005. évben az OKÉV Regionális Igazgatóságai 13 ellenőrzést végeztek.

2) A gyermek és tanulói balesetvédelemre vonatkozó rendelkezések vizsgálata

A közoktatási törvény alapján az OKÉV hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a nevelési-oktatási intézményekben a **gyermek- és tanulói balesetvédelemre** vonatkozó rendelkezésekben foglaltak megtartását. A hatósági ellenőrzés célja a hatályos jogszabályokban megjelenő gyermek- és tanulói balesetvédelemre vonatkozó előírások betartásának és betartatásának ellenőrzése, a közoktatási intézmény, illetve fenntartó e területen jelentkező kötelezettségeinek teljesítése. A gyermek- és tanulói balesetvédelemre vonatkozó előírások megtartásának ellenőrzésére munkacsoportban eljárásrend készült. A 11/2003. sz. Főigazgatói utasítás tartalmazza a gyermek- és tanulói balesetvédelemre vonatkozó rendelkezésekben foglaltak megtartására vonatkozó eljárásrendet.

Ezen a hatósági területen 2005. évben az OKÉV Regionális Igazgatóságai 13 ellenőrzést végeztek.

3) A tanulói óraterhelés vizsgálata

A közoktatási törvény alapján az OKÉV hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a nevelési-oktatási intézményekben a **tanulói óraterhelésre** vonatkozó rendelkezésekben foglaltak megtartását. A tanulói óraterhelést érintő hatályos rendelkezések (közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 52-53. §, 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 9. § (2)-(3)-(4) bekezdés) tartalmazzák a figyelembe veendő órakereteket, a tanulók napi és heti maximális óraszámát, az egyes tantárgyak lehetséges időkeretét. A hatósági ellenőrzés a tanulók napi, heti óraszámára, órarendjére, a tanórán kívüli foglalkozások óraszámainak szervezésére, és a tanulói jogok érvényesülésére irányul. A tanulói óraterhelés hatósági ellenőrzésére munkacsoportban eljárásrend készült. A 12/2003. sz. Főigazgatói utasítás tartalmazza a tanulói óraterhelésre vonatkozó rendelkezésekben foglaltak megtartásának ellenőrzésére vonatkozó eljárásrendet.

4) A hátrányos megkülönböztetés tilalmára vonatkozó szabályok megtartásának vizsgálata

A közoktatási törvény alapján az OKÉV hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a nevelési-oktatási intézményekben **a hátrányos megkülönböztetés tilalmára** vonatkozó rendelkezésekben foglaltak megtartását. A hátrányos megkülönböztetés tilalmára vonatkozó rendelkezésekben foglaltak megtartásának hatósági ellenőrzésére munkacsoportban eljárásrend készült, melyet a 10/2003. sz. Főigazgatói utasítás tartalmaz.

A hatósági ellenőrzés panasz, kérelem, bejelentés alapján, illetve az országgyűlési biztos és helyettese megkeresésére indul, vagy olyan esetben, ha a hivatali tevékenység során a jogszabályba ütköző magatartás tudomásra jut.

Ezen a hatósági területen 2005. évben az OKÉV Regionális Igazgatóságai 6 ellenőrzést végeztek.

5) A kötelező (minimális) eszköz- és felszerelésjegyzékben foglaltak megtartásának hatósági ellenőrzése

A közoktatási törvény alapján az OKÉV hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a nevelési-oktatási intézményekben **a kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben** foglaltak megtartását. Az ellenőrzés célja a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 7. sz. mellékletében meghatározott kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak meglétének, valamint a fenntartó által az OKÉV regionális igazgatóságainak megküldött, a fenntartók által – a közoktatási törvényben meghatározott lehetőség alapján a 2008. augusztus 31-i teljesítési határidővel – összeállított ütemtervben foglaltak teljesítésének vizsgálata.

A kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak hatósági ellenőrzésére munkacsoportban eljárásrend készült.

Ezen a hatósági területen 2005. évben az OKÉV Regionális Igazgatóságai 9 ellenőrzést végeztek.

12. A maximális osztály-, csoportlétszámtól való eltérés engedélyezése

1. Témafelelős: Pósfai Péter főigazgató és a regionális igazgatók
2. Közreműködők:
 - Belső közreműködők: OKÉV regionális igazgatóságok
 - Külső közreműködők: fenntartók

I. Jogszabályi háttér

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. törvény

Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaköpontról szóló 105/1999. (VII. 6.) Korm. rendelet.

II. Előzmények

Az óvoda, iskola saját hatáskörben nem dönthet a csoportok, osztályok számáról, azok létszámáról, ez a fenntartó feladata. A fenntartó saját hatáskörben dönthet a maximális létszámtól lefelé történő eltérések engedélyezéséről. Az óvodai csoportokra, iskolai osztályokra megállapított maximális létszámot a fenntartó döntése alapján 20%-kal túl lehet lépni a nevelési év, illetőleg a tanítási év indításánál, ha az óvodában csak egy óvodai csoport, illetőleg az iskolában az adott évfolyamon csak egy iskolai osztály indul; továbbá a nevelési év, tanítási év során abban az esetben, ha új gyermek, tanuló átvétele miatt indokolt. Az OKÉV a fenntartó kérelmére engedélyezheti a közoktatásról szóló törvény 3. számú mellékletének II. rész 7. pontjában meghatározottak szerint számított, azaz a fenntartó által már 20%-ban felemelt maximális létszám további 10%-kal történő túllépését, ha az oktatásszervezési okok miatt indokolt. A kérelemhez csatolni kell az iskolaszék, az iskolai szülői szervezet (közösség) és az iskolai diákönkormányzat egyetértését.

A maximális osztály-, csoportlétszámtól való eltérés engedélyezésére munkacsoportban eljárásrend készült, melyet a 13/2003. sz. Főigazgatói utasítás tartalmaz.

III. Beszámoló

Regionális igazgatóságokként a fenntartói kérelmek általában úgy érkeztek be, hogy egy fenntartó több, a fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmény, és azon belül is több óvodai csoport, vagy iskolai osztály vonatkozásában kérte a létszámtúllépés hatósági engedélyezését.

Az esetek túlnyomó többségében a kérelmeknek helyt adtunk. Azon kérelmek, amelyeket elutasítottunk, olyan létszám-engedélyezésre irányultak, amelyekben az OKÉV-nek nincs hatásköre (például csoportokra bontott osztályok csoportlétszámának emelésére vonatkozó kérelem). Olyan esetek is előfordultak, hogy a fenntartói engedélyezés feltételeinek fennállása mellett is az OKÉV-től kérték a 20%-os létszámemelés engedélyezését, illetőleg a fenntartói emelés hiányában az OKÉV-től kérték a további 10%-os emelést.

2005-ben csak néhány esetben fordult elő, hogy az OKÉV elsőfokú határozata ellen az oktatási miniszternél fellebbezést nyújtottak be. A fellebbezések kimenetelét tekintve az OKÉV határozatai jogszerűek voltak, hiszen az oktatási miniszter minden esetben helybenhagyta az elsőfokú határozatokat.

OKÉV Regionális Igazgatóságok	A fenntartói kérelmek száma	Az érintett közoktatási intézmények száma	Az óvodai csoport/iskolai osztály száma	Engedélyező határozat	Elutasító határozat
Nyugat-dunántúli	21	58	58	23	-
Közép-dunántúli	26	58	212	23	-
Dél-dunántúli	9	22	112	22	-
Észak-magyarországi	46	146	737	46	-
Észak-alföldi	39	163	683	39	-
Dél-alföldi	19	118	351	19	-
Közép-magyarországi	73	358	1164*		66*
<i>Megjegyzés: A Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság esetében a *-gal jelölt számok az osztályok, illetve csoportok számát jelölik, amely nem azonos az engedélyező, illetve elutasító határozatok számával. A határozatok engedélyező, részben engedélyező és elutasító határozatok voltak. A határozatok száma annyi volt, mint a kérelmeké.</i>					

13. A kerettantervek jóváhagyásával és kiadásával kapcsolatos feladatok

Témafelelős: Csillag Márta főigazgató-helyettes

Közreműködik:

Belső közreműködő: OKÉV Központi Főigazgatóság
Külső közreműködők: Országos Köznevelési Tanács (továbbiakban: OKNT)
OKNT kerettantervi bizottsága
Tantervi szakértők
Oktatási Minisztérium
Közoktatás-politikai Tanács
Országos Kisebbségi Bizottság (meghatározott esetekben)
intézmények, fenntartók

I. Jogszabályi háttér

- A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95/A. § az OKÉV feladat- és hatásköréről, valamint a 131. § (6) bekezdése a kerettantervek OKÉV-hez történő benyújtásáról, valamint azok jóváhagyásáról és felhasználhatóságáról
- a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 17/2004. (V. 20.) OM rendelet 3., 4., 5. és 6. §-ai
- az OKÉV-ről szóló 105/1999. (VII. 6.) Korm. rendelet 6. § g) pontja
- az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.).

II. Előzmények

A kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 17/2004. (V. 20.) OM rendelet szabályozása alapján az OKÉV 2004. júniusa óta közreműködik a kerettantervek jóváhagyásával/kihirdetésével kapcsolatos eljárásban. Tevékenysége két szakaszra terjed ki:

1. a benyújtott kerettanterv jogszabályi megfelelésének megállapítása
2. a miniszteri döntés előkészítése.

A kérelmek az OKÉV Központi Főigazgatóságára érkeznek, ahol az ellenőrzés és az ügykezelés az OKÉV által elkészített eljárásrend alapján történik.

III. Beszámoló

1. Az év végéig jóváhagyás céljából az alábbi kerettantervek érkeztek a főigazgatóságra:
 - a Szőlőtő Kétnyelvű Oktatási Alapítvány kerettanterve két nyelven való tanításhoz (az eljárás 2005. 05. 20-tól folyamatban van)

- a Magyar Waldorf Szövetség kerettanterve a magyar Waldorf iskolák számára (az eljárás 2005. 09. 09-től folyamatban van).

A beérkező kérelmek formai ellenőrzését, illetve a megfelelőség megállapítását követően az OKÉV főigazgatója az eljárást felfüggesztette, és az erről szóló határozatot megküldte a kérelmezők részére. Ezzel egy időben a hiánytalan kérelmeket – a mellékletekkel és a felfüggesztő határozat másolatával együtt – az ötnapos határidőn belül az OKNT részére továbbította.

2. 2005-ben két, 2004-ben benyújtott kerettanterv esetében készítette elő az OKÉV a miniszteri döntést:
 - az ELTE Radnóti Miklós Gyakorlóiskola tanterve (a miniszter döntése 2005. 4. 18-án: elutasítás)
 - a Belvárosi Tanoda Alapítványi Gimnázium Alternatív Kerettanterve (a miniszter döntése 2005. 5. 30-án: jóváhagyás.)

Az OM felkérésére az OKÉV 2005 januárjától kezdődően nyilvántartást vezet az oktatási miniszter által kiadott, kihirdetett illetve jóváhagyott kerettantervekről. A nyilvántartás frissítése folyamatosan történik, és az OKÉV honlapján november óta megtekinthető. 2005. november elején az OKÉV honlapján a kerettantervek jóváhagyásával kapcsolatos tudnivalókról készült tájékoztatót, és a letölthető mellékleteket a Ket.-nek megfelelően módosítottuk.

14. Logisztikai feladatok

1. Témafelelős: Gelle István osztályvezető
2. Közreműködők:
Belső közreműködők: OKÉV Központi Főigazgatóság, Logisztikai Központ
OKÉV regionális igazgatóságok
Külső közreműködők: csomagküldő

I. Jogszabályi háttér

A közoktatásról szóló – többször módosított – 1993. évi LXXIX. törvény,
a többször módosított 105/1999. (VII. 6.) Kormányrendelet az Országos Közoktatási
Értékelési és Vizsgaközpontról,
az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet,
a 11/2004. (III. 24.) OM rendelet a 2004/2005. tanév rendjéről,
a .../2005. OM rendelet a 2005/2006. tanév rendjéről.

II. Előzmények

Az oktatási miniszter jóváhagyásával 2004. októberében egy logisztikai központ helyiségeinek és felszereléseinek bérletére vonatkozóan közbeszerzési eljárást folytattunk le. Az eljárás eredményeképpen a Logisztikai Központ beköltözött a bérelt helyiségbe, a telepengedélyezési kérelem pedig már elbírálás alatt áll. A Logisztikai Központ feladata a középiskolai felvételi, az érettségi vizsgák, valamint az országos mérésekkel kapcsolatos logisztikai feladatok (raktározás, csomagolás, expedálás) jogszabályi előírások szerinti ellátása. A Logisztikai Központ működésének fedezetét az OM biztosítja.

III. Beszámoló

1.1.

2005. január 3-án megtörtént a Logisztikai Központ átvétele a Budapest XXII. kerület, Gyár u. 15. szám alatti telephelyen. Az átvétellel és a működtetéssel kapcsolatos dokumentumok a Központi Főigazgatóságon találhatók meg.

1.2.

A munkatársak folyamatos felvételével február közepére kialakult a Logisztikai Központban dolgozók köre. Ennek megfelelően 1 osztályvezető (köztisztviselő), 1 informatikus, 12 csomagoló és 1 portás végezte el a logisztikai feladatokat.

1.3.

2005. szeptember 1-jétől az informatikus kolléga köztisztviselői állományba került. 2006. január 1-jétől a csomagolókkal és a portással határozatlan idejű munkaszerződést kötött az OKÉV.

1.4.

2005. január 4-től megkezdődött a Logisztikai Központban a kiemelt feladatokra való felkészülés (érettségi, központi középiskolai felvételi, az országos kompetenciamérés iskolai jelentésének megküldése az intézményeknek és a fenntartóknak).

2.

A kétszintű érettségivel kapcsolatos logisztikai feladatok

2.1.

Először az előzetes jelentkezés alapján a matematika, a magyar, a történelem, az angol és a német középszintű feladatlapok csomagolása történt meg, majd ezt követte a többi tantárgy csomagolása mind a két szinten.

Ennek megfelelően az írásbeliket 2 623 dobozba (44 612 zacskóba) csomagoltuk be a megfelelő címkézéssel ellátva (pl. intézményi adatok, csomagküldő cég címkéje).

2.2.

A tételek végső becsomagolása után megtörtént a Logisztikai Központban a belső ellenőrzés (minden csomag újbóli áttekintése), majd a regionális igazgatóságok megbízott referensei is ellenőrizték a csomagszámokat. Ennek köszönhető, hogy – az intézmények által az utolsó pillanatban bejelentett módosítások ellenére – a csomagolás szinte teljesen hibátlanul zajlott le, a belső minőségbiztosítási rendszer jól működött.

2.3.

A GLS csomagküldő cég elszállította az iskolai dobozokat a regionális tételelosztó helyekre, ahol a minőségbiztosítás utolsó fázisa után megtörtént a hiányok pótlása, ill. a főigazgatóság által jóváhagyott rendkívüli intézményi kérések teljesítése.

2.4.

Az érettségi tételek (magyar nyelv és irodalom, matematika, történelem) idő előtti nyilvánosságra kerülése miatt rendkívüli feladatot kellett ellátnia a Logisztikai Központ munkatársainak. Közel két heti munkával sikerült összeállítani a kiválasztott nyomda munkatársainak segítségével az új tételsorokat tartalmazó dobozokat (7 714 doboz), s ennek is köszönhető, hogy az érettségik végül sikeresen zajlottak le.

2.5.

A rendkívüli munkák mellett néhány munkatárs az emelt szintű szóbeli vizsgák anyagát állította össze a megadott szempontrendszer szerint, majd az érettségi írásbelik befejezte után mindenki a szóbeli tételeket csomagolta: 2 052 boríték összeállítása a szóbeli teljes anyagával.

A szóbeli tételek becsomagolását a Központi Főigazgatóság megbízott munkatársa ellenőrizte, majd a regionális munkatársak átvették és elszállították a lepecsételt borítékokat.

2.6.

Minden érettségiző diáknak eljuttattuk az alkotmány szövegét tartalmazó kis könyvet is, így 1089 intézmény kapta meg azt a megfelelő mennyiségben.

3.

Az október-novemberi érettségi vizsgák

A KEHI és az OM ellenőrzéseit és javaslatait követően tovább szigorodott a Logisztikai Központban végzendő munka. A titkosítási előírásoknak megfelelő képzésben részesültek a kollégák (főigazgatói utasítások ismertetése), és a jogi előírásoknak megfelelő nyilatkozatokat tettek.

A Logisztikai Központban sorszámozott biztonsági fóliatasakba kerültek a tételek. Minden tételmozgásról jegyzőkönyv készült. A csomagolási feladatok elvégzése után a regionális igazgatóságok referensei ellenőrizték a csomagokat, majd a csomagküldő cég munkatársai átvették a lezárt dobozokat. A tételeket tartalmazó dobozok a körjegyzőkhöz kerültek, a szállítócég leplombált járműveken vitte ki a dobozokat a megadott útvonalterv (túra) szerint. A körjegyző és az intézmény vezetője egyeztette a csomagszámokat. A Logisztikai Központot érintő rendkívüli esemény az őszi érettségi időszakban nem történt. (5 528 biztonsági fóliatasakban mentek ki a tételek 11 túrába szervezve).

Az érettségivel kapcsolatos összes anyagot átadtuk a megfelelő formában az OKÉV TÜK területen dolgozó munkatársnak.

Minden érettségiző diáknak eljuttattuk az alkotmány szövegét tartalmazó kis könyvet is, így 250 intézmény kapta meg azt a megfelelő mennyiségben.

4.

A 2003-2004. évi országos kompetenciamérés iskolai és fenntartó jelentéseinek megküldése

A 2003-2004. évi 6., 8. és 10. évfolyamon történt országos kompetenciamérés jelentéseit a Sulinova Kht.-tól kapta meg az OKÉV Logisztikai Központja. A jelentések CD-n érkeztek meg – regionális és fenntartói bontásban. A címkék elkészítése után megtörtént az adathordozók biztonságos becsomagolása, majd a GLS szállítócég munkatársai június első hetében kivitték a csomagokat az intézményeknek és a fenntartóknak (intézményi csomagok száma: 3816, fenntartói csomagok száma: 2076).

5.

Feladatok a középiskolai felvételi eljárásban

2005 januárjában a legsürgetőbb feladat a 4., 6. és 8. osztályosokat érintő központi írásbeli felvételi anyagok összeállítása és elszállítása volt.

32 db 8 évfolyamra (3 250 tanuló), 54 db 6 évfolyamra (4 831 tanuló) és 320 db 9. évfolyamra beiskolázó (54 383 tanuló) intézménynek készítette el a Logisztikai osztály az anyanyelvi és a matematikai csomagot. A pótnapra is ugyanennyi intézménynek kellett összeállítani a kért feladatlapokat.

Az elkészült csomagokat a regionális igazgatóságok referensei ellenőrizték, majd elszállították.

II. PROJEKTFELADATOK

1. Az alapkészségek (olvasás-szövegértés, matematikai eszköztudás) meglétének teljes körű mérése a 4., a 6., a 8. és a 10. évfolyamon a 2005/2006. tanévben

1. Témafelelős: Pongrácz László főigazgató-helyettes
2. Közreműködők:
Belső közreműködők: OKÉV Központi Főigazgatóság,
OKÉV regionális igazgatóságok,
OKÉV Logisztikai Központ
Külső közreműködők: „suliNova” Kht.
oktatási intézmények

I. Jogsabályi háttér

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 93. §, 95/A. §, 99. §,
a 105/1999. (VII. 6.) Kormányrendelet az Országos Közoktatási Értékelési és
Vizgáközpontról 4. §, 10. §, 11. §,
a 11/2005. (IV. 8.) OM rendelet a 2005/2006. tanév rendjéről.

II. Előzmények

A 2003/2004-es tanévben országos szakmai mérés keretében 2004. május 17-én került sor az alapkészségek meglétének vizsgálatára (olvasás-szövegértés, matematikai eszköztudás) a 6., a 8. és 10. évfolyam valamennyi tanulója számára. A 2003/2004-es tanévi mérésekkel kapcsolatos OKÉV feladat a 2005-ös évben a suliNova Kht. által elkészített iskolajelentések eljuttatása az intézményekhez és fenntartókhoz.

A 2006. évi mérések előkészítésére a 2005/2006. tanév rendjéről szóló OM rendeletben foglaltak alapján került sor. A központi szervezést a korábbi évek gyakorlatának megfelelően az OKÉV végzi, míg a munka szakmai részéért a „suliNova” Közoktatás-fejlesztési és Pedagógus-továbbképzési Kht. Értékelési Központja a felelős.

III. Beszámoló

A) A 2004. május 17-én lezajlott méréssel kapcsolatos feladatok

A 2003/2004. tanévi országos kompetenciamérés suliNova Kht. által elkészített intézményi szintű elemzéseit az OKÉV 2005. júniusában csomagküldő szolgáltatón keresztül megküldte az intézmények vezetőinek és fenntartóinak. Az elkészült szoftver segítségével az iskolák a mérésben részt vevő összes diák eredményét rögzíteni tudták, azokat pedagógiai munkájukban felhasználhatták.

B) A 2006. május 31-ei országos kompetenciaméréssel kapcsolatos feladatok

A 2005/2006. tanévi országos kompetenciamérések megszervezésére a 4., a 6., a 8. és a 10. évfolyamokon kerül sor. Kísérleti jelleggel a speciális nevelési igényű diákok is részt vesznek

a 4. és 8. évfolyamos tanulók felmérésben, ezért az iskoláktól azokra az osztályokra vonatkozó információkat is kértünk, ahol csak speciális nevelési igényű diákok tanulnak.

A 2006. május 31-én lefolytatandó országos kompetenciamérés 2005. évben végrehajtott tervezési és szervezési feladatai:

- A központi előkészítés egyik legfontosabb fázisa az iskolák létszámadatainak begyűjtése volt. A kompetenciamérések történetében most először ez elektronikus formában történt. Ha az iskola semmiképpen sem tudott megfelelő internet hozzáféréshez jutni, végső esetben megtehetette, hogy a papír alapú adatlapot pontosan kitöltve, aláírva és lepecsételve, postán juttatta el az OKÉV regionális igazgatósághoz.
- A mérés lefolytatását segítő adatgyűjtő rendszert az OKÉV Központi Főigazgatóság a „suliNova” Kht.-val együttműködve készítette el. Ezzel a módszerrel nemcsak a költséges és időigényes dupla adatrögzítéstől, hanem a nyomtatás és postázás költségeitől is mentesült a rendszer.
- Az intézmények értesítése a méréssel kapcsolatos feladataikról 2005. novemberében megtörtént.
- A mérés lefolytatását segítő on-line adatgyűjtő rendszer próbaüzemeltetése 2005. november 24-29. között lezajlott, az adatközlési folyamat tesztelésében az OKÉV regionális igazgatóságok működtek közre.
- A szoftver élesre állítása, 4813 intézmény részére az elérhetőség biztosítása 2005. november 30-án megtörtént. Az on-line adatrögzítés koordinálását az OKÉV Központi Főigazgatóság, és az OKÉV regionális igazgatóságok végezték.
- Az intézmények által elektronikus felületen közölt információk és az OKÉV regionális igazgatóságokhoz papír alapon eljuttatott adatlapok alapján 3940 intézmény adatainak feldolgozására kerül sor.
- A rögzített adatok ellenőrzése, az intézmények által tévesen közölt információk kiszűrése, javíttatása az OKÉV regionális igazgatóságok által az adatrögzítés során folyamatos volt.

2. Területfejlesztéssel kapcsolatos feladatok

- | | |
|---------------------|--|
| 1. Témafelelős: | Csillag Márta főigazgató-helyettes |
| 2. Közreműködők: | |
| Belső közreműködők: | OKÉV Központi Főigazgatóság
OKÉV Regionális Igazgatóságok |
| Külső közreműködők: | Oktatási Minisztérium |

I. Jogszabályi háttér

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95/A.§

Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontról szóló 105/1999. (VII. 6.) Korm. rendelet 8. §-a

II. Előzmények

A decentralizált fejlesztési és képzési alaprésszel és a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságok működtetésével kapcsolatos feladatokat az OKÉV folyamatosan végzi. A bizottságoknak jelentős szerepük van a területfejlesztés regionális feladatainak megvalósításában, a szakképzés fejlesztésének regionális összehangolásában. Az OKÉV Regionális Igazgatóságainak irányításával a régiókban elkészült a regionális szakképzés-fejlesztési program. A program célkitűzéseinek megvalósulását a regionális igazgatóságoknak folyamatosan figyelemmel kell kísérniük, többek között a beadott pályázatok támogatása esetében. A megyei közoktatási közalapítványok ülésein meghívás alapján vesznek részt az OKÉV képviselői.

III. Beszámoló

A 2005. év folyamán elvégzett feladatok:

1. A Regionális Fejlesztési Tanácsok ülésein rendszeres volt a regionális igazgatóságok képviselőinek részvétele.
2. A regionális igazgatóságok munkatársai részt vettek a Megyei Területfejlesztési Tanácsok CÉDE (Céljellelű Decentralizált Alapok) valamint a TEKI (Területi Kiegyenlítést Szolgáló Program) pályázatai értékelésében.
3. A regionális igazgatóságok képviselői részt vettek a megyei közoktatási közalapítványok munkájában. Országos közoktatási közalapítványi konferencián előadást tartott Marekné dr. Pintér Aranka az OKÉV Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság igazgatója.
4. A Regionális Fejlesztési Tanácsok monitoring bizottságai illetve munkacsoportjai megbeszéléseikre alkalomszerűen meghívták az OKÉV regionális igazgatóságok munkatársait.
5. Az OKÉV dolgozói alkalomszerűen részt vettek a Regionális Fejlesztési Ügynökségek munkájában, a szakértői értékelésekben.
6. Az Oktatási Minisztérium területfejlesztési és közoktatás-fejlesztési feladatainak összehangolása érdekében az OKÉV-ről szóló 105/1999. (VII. 6.) Korm. rendelet módosításának előkészítése folyt 2005. decemberében.

3. Az enyhe fokban értelmi fogyatékos tanulók oktatását végző általános iskolai tagozatokon a feladatellátás szakmai és tanügyigazgatási feltételrendszerének és az egyenlő bánásmód követelményei érvényesülésének ellenőrzése

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Témafelelős: | Csillag Márta főigazgató-helyettes |
| 2. Közreműködők: | |
| Belső közreműködők: | OKÉV Központi Főigazgatóság, Ellenőrzési és
Értékelési Osztály
érintett OKÉV Regionális Igazgatóságok |
| Külső közreműködők: | közoktatási szakértők |

I. Jogszabályi háttér:

11/2004. (III. 24.) OM rendelet a 2004 /2005. tanév rendjéről,
1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról 107. §,
23/1997. (VI. 24.) MKM rendelet 2. számú melléklete a Fogyatékos Tanulók Iskolai Oktatásának Irányelvéről.

II. Előzmények

Az oktatási miniszter 2004/2005. tanév rendjéről szóló 11/2004. (III. 24.) OM rendeletének értelmében országos ellenőrzés keretében meg kell vizsgálni az enyhe fokban értelmi fogyatékos tanulók oktatását végző általános iskolai tagozatokat

- a) a feladatellátás szakmai és tanügy-igazgatási feltételrendszere, és
- b) az egyenlő bánásmód követelményeinek érvényesülése tekintetében.

A fenti jogszabály szerint az OKÉV feladata, hogy az a) és b) pontban leírtak együttes figyelembe vételével az edelényi, a gödöllői, a nagykátai és az ózdi statisztikai kistérség minden érintett iskolájában elvégezze a vizsgálatot az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértők bevonásával.

III. Beszámoló

1. Az ellenőrzés típusa, módszerei

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 107. § szabályozása alapján lefolytatott szakmai ellenőrzés.

A vizsgálatot

- a dokumentumok előzetes vizsgálatával, és
- helyszíni ellenőrzéssel végeztük el.

2. Személyi feltételek

Az ellenőrzést az OKÉV Központi Főigazgatóságának és regionális igazgatóságainak főállású köztisztviselői szervezték, és az Országos szakértői névjegyzékben szereplő gyógypedagógiai és egyben tanügy-igazgatási szakértők végezték (15 fő). A szakértők a vizsgálat megkezdése előtt képzésen vettek részt.

3. A vizsgálat lefolytatása

- Az ellenőrzés **előkészítését** 2004. november-december hónapban végezte az OKÉV. A Központi Főigazgatóság munkatársai összeállították, elkészítették a vizsgálat eljárásrendjét, a vizsgálati eszközöket (részletes ellenőrzőlistát, interjútervet), a jegyzőkönyv, a jelentés szempontjait. Kiválasztották a vizsgálatba került intézményeket: a négy kijelölt kistérségben 25 olyan iskola volt, amely az enyhe értelmi fogyatékos tanulók oktatásával foglalkozik.
- Az **ellenőrzés lebonyolítására** a 2005. január-májusi időszakban került sor. A Közép-magyarországi és az Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság munkatársai megszervezték a vizsgálatot, bekérték az intézmények alapidokumentumait. A szakértők az egységes eljárásrend szerint megvizsgálták az intézményi dokumentumokat, nyilvántartásokat, helyszíni szemlén bejárták az iskolát, továbbá interjút készítettek az igazgatóval és a tagozatvezetővel/gyógypedagógussal. Tapasztalataikról intézményi jelentést készítettek, amelyet megküldtünk az intézményvezetőnek és a fenntartónak is. Sem a jelentésekkel, sem a vizsgálat lefolytatásával kapcsolatban nem érkezett észrevétel, panasz az érintettektől.
- A Központi Főigazgatóságon az intézményi vizsgálati dokumentumok feldolgozása, elemzése alapján **összefoglaló jelentés** készült. A jelentést megküldtük az Oktatási Minisztérium, a Köznevelési Politikai Tanács, az Országos Köznevelési Tanács, a Hátrányos Helyzetű és Roma Gyermekek Integrációjáért Felelős Miniszteri Biztos Hivatala, valamint az Egyenlő Bánásmód Hatóság részére.

4. A vizsgálat tapasztalatai

- A tanügyigazgatási feltételrendszer tekintetében megállapítható, hogy két iskola kivételével az intézményi alapidokumentumok nem feleltek meg az elvárásoknak: az alapító okiratban nem volt egyértelmű a képzés típusa, a szervezeti és működési szabályzatban nem szerepelt a képzési forma, a pedagógiai programokban a tanterv hiányos és túl általános volt.
A tanulónylvántartás csak részben volt egyértelmű és naprakész: a beírási naplókat szabályosan, a törzslapokat viszont hiányosan vezették, és ezeken nem minden esetben tüntették fel a szakértői vélemények azonosító adatait. A tanulók felvétele és speciális osztályokba sorolása a vizsgált intézmények mindegyikében szabályosan, a szakértői vélemények alapján történt. Néhány esetben a tanulók integrálása nem volt szakértői véleménnyel, javaslattal alátámasztható, néhány esetben pedig a magántanulóvá nyilvánítás szabályos volt ugyan, de pedagógiaileg nem indokolható.
- A szakmai feltételrendszer a vizsgált intézményekben igen változatos képet mutatott. A fogyatékos tanulók oktatására-nevelésére vonatkozó képzési program minden vizsgált intézményben szakmailag megfelelő, a „Fogyatékos tanulók iskolai oktatásának tantervi irányelve” alapján készült. A pedagógiai programokban viszont nem határozták meg egyértelműen a rehabilitációs foglalkozások funkcióját, feladatát, számát, a csoportok kialakításának módját, ezért a megvalósításuk is esetleges.
A vizsgált intézményekben a személyi és tárgyi feltételek komoly hiányosságokat mutattak. Az iskolákban közel elegendő számú gyógypedagógus dolgozott, de nem minden esetben a jogszabályban előírt munkakörben alkalmazták őket. A pedagógiai munkát segítő asszisztensek foglalkoztatása még nagyobb gondot jelent, a 25 intézményben még további 57 asszisztensre lenne szükség.
- Az egyenlő bánásmód elvének érvényesülése vizsgálatkor a szakértők elsősorban azt ellenőrizték, hogy a fogyatékos tanulók oktatása a többiekkel közös épületben, azonos fizikai körülmények között, megfelelő tanulási-tanítási eszközök használatával történt-

e. A vizsgált intézmények között négy olyan iskola volt, ahol több mutató alapján is hátrányban voltak a sajátos nevelési igényű tanulók – itt kimondható a fizikai elkülönítés megvalósulása -, és nyolc olyan intézményt találtunk, ahol a fogyatékos és az ép tanulók teljesen azonos körülmények között tanulhatnak.

A megfelelő színvonalú oktatás biztosítása tekintetében megállapítható, hogy a tanítási programok minősége és az oktatás tárgyi feltételrendszere a fogyatékos és az ép intellektusú tanulók esetén az intézmények többségében megegyezett. A pedagógusok megfelelő végzettsége és a tanítási idő mennyisége tekintetében a fogyatékos tanulók több intézményben kedvezőtlenebb helyzetben voltak, mint ép társaik.

Egy intézményen belül az iskola különböző szolgáltatásainak igénybevétele általában egyformán lehetséges minden tanuló számára, a részvétel azonban az egyes területeken eltérő. A napközis foglalkozáson hasonló arányban vesznek részt a fogyatékos és az ép intellektusú tanulók, az etnikai programokban való részvétel, és a szociális juttatásokból való részesedés magasabb arányú a sajátos nevelési igényű tanulóknál. A délutáni foglalkozásokon és az alapfokú művészetoktatásban azonban kimutathatóan hátrányban vannak a speciális osztályokba járó tanulók.

5. Következmények, intézkedések

Az ellenőrzések tapasztalatait rögzítő iskolai jelentéseket megküldtük az intézményvezetőknek és a fenntartóknak. A szakmai ellenőrzés eljárási szabályainak megfelelően felhívtuk figyelmüket a hiányosságok, hibák megszüntetésére. Az összegző, valamint az iskolai jelentésekben leírtak alapján az Oktatási Minisztérium kilenc intézmény esetében a figyelemfelhívást nem tartotta elegendőnek, ezért hatósági ellenőrzés lefolytatását írta elő az OKÉV számára, a pedagógus foglalkoztatási szabályok, a csoportlétszám határok megtartása, valamint az egyenlő bánásmód elvének érvényesülése tekintetében. E vizsgálatokat az OKÉV Központi Főigazgatóság 2006. március-április hónapban végzi el.

4. A nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények normatív állami hozzájárulása és támogatása igénylésére, folyósítására, elszámolására vonatkozó rendelkezések megtartásának hatósági ellenőrzése

1. Témafelelős: Csillag Márta főigazgató-helyettes
2. Közreműködők:
Belső közreműködő: Értékelési és ellenőrzési osztály
Külső közreműködők: Regionális Igazgatóságok
Magyar Államkincstár

I. Jogszabályi háttér

1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról

A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 30. § (14) :

1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról rendelkező 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet 17/B. §

11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről

II. Előzmények

A nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartók normatív állami hozzájárulása és támogatása igénylésének és ellenőrzésének rendjét a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról rendelkező 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet 17/B. §-ai írja elő. A rendelet felhatalmazása alapján az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a fenntartóknál és az érintett közoktatási intézményekben a normatív költségvetési hozzájárulás igénylésének és elszámolásának alapjául szolgáló tanügy-igazgatási dokumentumok, nyilvántartások meglétét, vezetését, az igénylés és az elszámolás megalapozottságát.

A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 30. § (14) bekezdése szerint. "A Kincstár és az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont ellenőrzi az (1)-(4) bekezdésben meghatározott normatív hozzájárulás és támogatás, valamint kiegészítő támogatás igénylésének jogszabályi feltételeit, az elszámolás szabályszerűségét."

III. Beszámoló

A vizsgálat a nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények általános feltételek szerinti normatív állami hozzájárulása igénylésére vonatkozó rendelkezések megtartására irányult.

Célja volt különösen, hogy a feladatellátás tanügy-igazgatási és szakmai megalapozottságáról a MÁK a hozzájárulás folyósítására vonatkozó határozat meghozatalához megfelelő tájékoztatást kapjon.

Az ellenőrzés típusa hatósági ellenőrzés az államigazgatási eljárás szabályairól szóló 1957. évi IV. törvényben szabályozott eljárás alapján, módja: dokumentumelemzés, helyszíni ellenőrzés.

A vizsgálat 2004/2005. tanévre, a 2004. szeptember 15-i és 2005. február 1-jei igénylési létszámadatokra terjedt ki.

Az ellenőrzés előkészítését 2005. január - február hónapban végezte az OKÉV. Az Értékelési és ellenőrzési osztály kidolgozta az ellenőrzés eljárásrendjét, jogszabályi útmutatóját, jegyzőkönyveit, ellenőrzőlistáit a hozzájuk tartozó tanúsítványokkal és adatlapokkal együtt. A Magyar Államkincstárral kötött együttműködési megállapodás értelmében a központi főigazgatóság és a regionális igazgatóságok tájékoztatták a MÁK Területi Igazgatóságait, hogy illetékességi területükön mely intézmények kerültek be a vizsgálati mintába. Továbbá elkérték az érintett intézmények fenntartói -2005. február 15-ig beküldött – igénylő lapjának, a 2004. évre vonatkozó elszámoló lapjának és működési engedélyének másolatát.

A vizsgálat lefolytatására a 2005. március-áprilisi időszakban került sor.

Az ellenőrzés két lépcsőben szerveződött. Az első lépés az intézmények alapidokumentumainak előzetes elemzése volt.

A helyszíni ellenőrzés célirányosan történt. Alapvetően az előzetes dokumentumelemzés során felvetődő kérdésekre irányult, azok további részleteinek kibontásával foglalkozott. A vizsgálat annak megállapítására irányult, hogy a közoktatási intézmény fenntartója az ellenőrzés alá vont intézmény esetében a normatív állami hozzájárulások igénybejelentését (felmérését) a jogszabályi előírásoknak megfelelően végezte-e, a mutatószámok meghatározásához szükséges szakmai és tanügyi nyilvántartások vezetését biztosította-e, illetve mindezek adattartalma helytálló volt-e. A létszám-adatok ellenőrzését a beírási naplók, a törzslapok és a csoportnaplók alapján, továbbá a jegyzőkönyv mellékleteit képező adatlapokon, segédtablákon és kontroll tanúsítványokon végezték el a köztisztviselők. A jogszabályi előírásnak megfelelően a tanulók nevének és adatainak mindhárom vizsgált intézményi dokumentumban egyezőséget kell mutatniuk.

Az intézményi ellenőrzés eredményéről jelentés készült a dokumentumok elemzése és a helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyve alapján, amelyben megállapításra került a normatív állami hozzájárulás igénylésének jogszerűsége.

Amennyiben az ellenőrzés szabálytalanságot állapított meg, úgy annak megszüntetése érdekében a Vizsgaközpont főigazgatója az alább felsorolt intézkedéseket tette:

1. hatósági jogkörét az Áe. szerint gyakorolta
2. az intézményt vagy felettes szervet felhívta a tapasztalt szabálysértésre
3. más közigazgatási szervet (a MÁK illetékes Területi Igazgatósága) intézkedés végett megkeresett.

Az OKÉV főigazgatója tájékoztatta az érintett intézmény vezetőjét, fenntartóját, a MÁK elnökét és az illetékes főjegyzőt az ellenőrzés eredményéről, az esetleges intézkedésekről. Az ellenőrzést lezáró intézkedésekről a központi főigazgatóság tájékoztatta a regionális igazgatóságokat.

Az ellenőrzés tapasztalatainak összegzése

A vizsgált intézmények közül 23-ban nem tapasztaltak jogszabály sértést az ellenőrzést végzők. A tanügyigazgatási tevékenység vizsgálata során 32 intézményben tártunk fel mulasztást. Ezek jellemzően az alábbiak voltak:

- a működési engedélyek nem tartalmazták az intézmény azon tevékenységét, amelyet folytatott és amelynek ellátásához normatívát vett igénybe
- az intézmények nem a jogszabályi előírások szerint vezették a tanügyi dokumentumokat, nyilvántartásokat, helytelenül vagy hiányosan kerültek be a záradékok, a javítások nem az előírás szerint történtek, a beírási naplókban, a törzslapokon (törzskönyvekben) és az osztály/csoport naplókban egymástól eltérő tanulói névsorokat rögzítettek,

- a speciális nevelési igényű tanulókra vonatkozó szakvélemények több esetben hiányoztak,
- néhány intézményben nem különítették el megfelelően a fenntartói és intézményi iratokat
- az alapfokú művészetoktatási intézmények nem rendelkeztek szülői nyilatkozatokkal, néhány esetben követhetetlen volt a tanulói jogviszony keletkezése, megszűnése a többi intézménytípustól eltérő tanügyi nyilvántartások használata miatt.

A vizsgálat 36 fenntartó esetében tárt fel megalapozatlan normatíva igénylést. Ezekben az esetekben az OKÉV kezdeményezte a MÁK Területi Igazgatóságánál a normatív állami hozzájárulás és támogatás összegének felülvizsgálatát.

Az igényelt normatíva költségvetési jogcíme	A megalapozatlan igénylések száma
20.ba) iskolai oktatás az 1-4. évfolyamokon	5
20.ca) iskolai oktatás a 9-13. évfolyamokon	10
20.cb) párhuzamos művészeti képzés	1
20.cc) felzárkóztató oktatás a 9-10. évfolyamon	1
20.d) iskolai szakképzés	10
20.ea) szakmai gyakorlati képzés	12
20.eb) szakmai gyakorlati képzés	10
20.ec) szakmai gyakorlati képzés	9
20.ed) szakmai gyakorlati képzés	2
21.aa) gyógypedagógiai (konduktív pedagógiai) ellátás az általános iskolában	3
21.b) gyógypedagógiai (konduktív pedagógiai) ellátás a középiskolában, szakiskolában és a szakképző intézményben	2
22.a) alapfokú művészetoktatás – zeneművészeti ág	4
22.b) alapfokú művészetoktatás – képző-, ipar, szín-, báb-, táncművészet művészeti ág	6
23.aa) kollégiumok közoktatási feladatai	2

A megalapozatlanul igényelt normatíva becsült összege: **263 847 120.- Ft**

A vizsgált intézmények köre

A nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények száma: 1068 [EDUCATIO Kht. Közoktatási Információs Iroda, Győr (KIR hivatalos intézménytörzs; KIR-STAT 2004) adatközlése alapján.]

Az intézmények régiónkénti megoszlása:

<i>Régió</i>	<i>Nevelési-oktatási intézmények száma</i>
1. Nyugat-Dunántúl	9
2. Közép-Dunántúl	11
3. Dél-Dunántúl	9
4. Észak- Magyarország	9
5. Észak- Alföld	10
6. Dél- Alföld	9
7. Közép-Magyarország	13
Összesen:	70

5. Az általános iskolai napközis és iskolaotthonos feladatellátás szervezésének, tanügyigazgatási feltételrendszerének és a hatékony működés követelményeinek vizsgálata

A feladatot előíró rendelkezést, a 2005/2006. tanév rendjéről szóló 11/2005. (IV. 8.) OM rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontját a nevelési-oktatási intézmények névhasználatáról szóló 31/2005. (XII. 22.) OM rendelet 5. § (1) bekezdése hatályon kívül helyezte, ezért a vizsgálatot nem kellett lefolytatni.

6. A két tanítási nyelvű középiskolák feladatellátása szakmai és tanügyigazgatási feltételrendszerének országos ellenőrzése

A feladatot előíró rendelkezést, a 2005/2006. tanév rendjéről szóló 11/2005. (IV. 8.) OM rendelet 8. § (1) bekezdésének b) pontját a nevelési-oktatási intézmények névhasználatáról szóló 31/2005. (XII. 22.) OM rendelet 5. § (1) bekezdése hatályon kívül helyezte, ezért az ellenőrzést nem kellett lefolytatni.

III. EGYÉB FELADATOK

1. A jogi és igazgatási feladatok megszervezése

1. Témafelelős: Pósfai Péter főigazgató, dr. Márkus István osztályvezető
2. Közreműködők:
Belső közreműködők: az OKÉV Központi Főigazgatóság és a regionális igazgatóságok

I. Jogsabályi háttér

Az oktatási miniszter által 2005. december 21-én jóváhagyott, hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban megfogalmazottak alapján az OKÉV Jogi és igazgatási osztályának főbb feladatai az alábbiak szerint foglalhatóak össze:

- részt vesz a Vizsgaközpont jogszerű működésének biztosításában,
- részt vesz az oktatási miniszter, illetve a Vizsgaközpont hatósági jogkörben hozott döntéseinek előkészítésében,
- közreműködik a Vizsgaközpont ellenőrzési tevékenységének megszervezésében, biztosítja annak törvényességét,
- részt vesz a Vizsgaközpont hatósági ügykörébe tartozó feladatok ellátásában,
- előkészíti, illetve vezetője és ügyintézője szükség szerint ellenjegyzi a Vizsgaközpont által kötendő szerződéseket, megkeresésre részt vesz az előkészítő tárgyalásokon, jogi szempontból részt vesz a szerződések kidolgozásában, illetve teljesülésük ellenőrzésében,
- főigazgatói kiadmányozásra előkészíti a feladatkörébe tartozó ügyekben a levéltervezeteket,
- peres ügyekben ellátja az OKÉV jogi képviseletét.

II. Előzmények

Jogsabályi változásokra tekintettel 2004-ben az OKÉV feladatköre ismét jelentősen bővült. Erre tekintettel az alapító okirat módosítása szükségessé vált. Az Alapító Okiratot az oktatási miniszter 2005. január 10-én aláírta, így a módosított alapító okirat e naptól hatályba lépett. Az elfogadott alapító okirat alapján az SZMSZ módosítása is szükségessé vált. A módosítási munkálatokat követően az oktatási miniszter 2005. december 21-én jóváhagyta az OKÉV által elkészített SzMSZ-t.

Az Országgyűlés 2004. december 20-án fogadta el a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt (Ket.), amely az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvényt felváltva határozza meg a hatósági eljárásra vonatkozó szabályokat. A Ket. 2005. november 1-jén lépett hatályba, a köztes időszakra vonatkozó feladat volt a hatósági feladatokat ellátó referensek felkészítése az új jogsabály rendelkezéseinek megfelelő alkalmazására, különös tekintettel a megváltozott részekre.

III. Beszámoló

Résztétel az OKÉV jogszerű működésének biztosításában:

- 2005. október 8-án a Jogi és igazgatási osztály referensei egynapos felkészítő oktatást tartottak az OKÉV hatósági ügyekkel foglalkozó köztisztviselői részére a Ket. rendelkezéseivel kapcsolatos ismeretek elmélyítése céljából,
- a Jogi és igazgatási osztály közreműködött a Ket. rendelkezései szerint 2005. november 1-jétől kötelezően alkalmazandó elektronikus ügyintézési rendszer kialakításában,
- az osztály megbízott referense a beszerzésekről szóló eljárásrendnek megfelelően jogi segítséget nyújtott az OKÉV közbeszerzési feladatait megvalósító eljárások során, közvetlenül részt vett nyolc jelentősebb közbeszerzési eljárás lefolytatásában,
- közreműködött az OKÉV változásokra tekintettel módosításra szoruló SZMSZ tervezetének kidolgozásában,
- a Jogi és igazgatási osztály kidolgozta a szabálysértési hatósági jogkör érvényesítése érdekében lefolytatandó eljárások eljárásrendjét,
- az osztály megbízott referense kidolgozta és jóváhagyásra előkészítette az OKÉV Közzolgálati Szabályzatának hatályos tervezetét,
- a Jogi és igazgatási osztály részt vett a 2005. évi főigazgatói utasítások előkészítésében,
- ellátta az OKÉV jogi képviselőt a 2005. év folyamán lefolytatott két munkajogi és négy közigazgatási perben,
- közreműködött a 2005. évi gazdasági típusú belső szabályzatok elkészítésében,
- az osztály tagjai közreműködtek a Központi Főigazgatóság hivatali ügyfélfogadási és telefonos, illetve elektronikus tájékoztatási feladatainak ellátásában.

Résztétel az oktatási miniszter, illetve az OKÉV hatósági jogkörben hozott döntéseinek kidolgozásában:

- A Jogi és igazgatási osztály közreműködött a 2005. évi érettségi vizsgák során az érettségi vizsgabizottságok első fokú döntéseivel szemben benyújtott 13 törvényességi kérelem elbírálásában,
- az OKÉV első fokú szabálysértési hatósági jogkörének érvényesítése során három szabálysértési ügyben a szükséges eljárásokat lefolytatta, az első fokú döntések meghozatalát előkészítette,
- az osztály megbízott referense közreműködött a tankönyvvé nyilvánítási eljárás során mintegy 300 első fokú hatósági határozat előkészítésében, illetve a tankönyvjegyzékre történő felvételi eljárásban 300 körüli kérelem elbírálásában,
- a Jogi és igazgatási osztály közreműködött a szomszédos államokban élő magyar diákok diákkedvezményre jogosító diákigazolványainak kiadásával, cseréjével, visszavonásával és nyilvántartásával összefüggő hatósági ügyekben hozott első fokú döntések meghozatalának előkészítésében,
- közreműködött a szomszédos államokban élő magyar pedagógusok és oktatók részére járó pedagóguskedvezményre jogosító pedagógusigazolvány, oktatói kártya kiadásával, cseréjével, visszavonásával és nyilvántartásával összefüggő hatósági ügyekben hozott első fokú döntések meghozatalának előkészítésében,
- az oktatási miniszter számára másodfokú döntésre előkészítette az Országos szakértői névjegyzékbe, illetve az Országos vizsgáztatási névjegyzékbe történő felvétellel kapcsolatosan benyújtott kérelmek, a névjegyzékből történő törlés, illetve a névjegyzékben való nyilvántartás meghosszabbításának tárgyában hozott első fokú döntésekkel szemben benyújtott törvényességi kérelmeket.

Közreműködés az OKÉV ellenőrzési tevékenységének megszervezésében, az ellenőrzési tevékenység törvényességének biztosítása:

- A Jogi és igazgatási osztály közreműködött az OKÉV 2005. évi hatósági ellenőrzési feladatainak előkészítésében, a feladatok ellátása során jogi segítséget nyújtott,
- jogi segítséget és iránymutatást nyújtott a 2005. évi szakmai ellenőrzések és felmérések ellátása során az eljárásokban résztvevőknek,
- az osztály tagjai segítséget nyújtottak az OKÉV belső ellenőrzési feladatainak ellátásához.

Az OKÉV által kötött szerződések előkészítése, jogi ellenjegyzése:

- A Jogi és igazgatási osztály közreműködött a Központi Főigazgatóság és a regionális igazgatóságok székhelyén a helyiségekkel kapcsolatos új bérleti szerződések megkötésének, illetve a régebbiek módosításának, illetve megszüntetésének előkészítésében,
- ellenőrizte és ellenjegyezte az OKÉV által a 2005. év folyamán megkötött megbízási és vállalkozási szerződéseket,
- részt vett az OKÉV által megkötött szerződésének teljesülésének jogi ellenőrzésében.

A Jogi és igazgatási osztály feladatkörébe tartozó ügyekben a levéltervezetek főigazgatói kiadmányozásra való előkészítése:

- A Jogi és igazgatási osztály kiadmányozásra előkészítette az OKÉV részére véleményezésre megküldött jogszabálytervezetekről szóló állásfoglalásokat,
- kiadmányozásra előkészítette a közérdekű kérelmekkel, bejelentésekkel és panaszokkal összefüggő eljárások során a bejelentőkkel való kapcsolattartás és tájékoztatás iratait,
- előkészítette a Központi Főigazgatósághoz érkezett kérelmeknek és bejelentéseknek a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósági szervhez történő áttételét,
- jogi iránymutatást igénylő esetekben kiadmányozásra előkészítette az OM Jogi és Kodifikációs Főosztályának állásfoglalására irányuló megkereséseket.

2. A regionális fejlesztési és képzési bizottságok, valamint a képzési alaprész pályázati rendszerének működtetése

1. Témafelelős: Pósfai Péter főigazgató
Csillag Márta főigazgató-helyettes
2. Közreműködik:
Belső közreműködők: OKÉV regionális igazgatóságok
Oktatási Minisztérium
OM Alapkezelő Igazgatósága
Külső közreműködők: regionális fejlesztési és képzési bizottságok

I. Jogszabályi háttér

- a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény,
- a szakképzési hozzájárulásáról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény,
- a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény végrehajtásáról rendelkező 13/2004. (IV.27.) OM rendelet,
- az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontról szóló 105/1999. (VII.6.) Kormányrendelet,
- a szakmai vizsgára való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII.28.) OM rendelet,
- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény,

II. Beszámoló

A szakképzési hozzájárulásáról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény felhatalmazása alapján, a bizottságok ügyrendjében foglaltak szerint, továbbá az Oktatási Minisztérium megbízása alapján az alábbi feladatok ellátása valósult meg:

- a regionális fejlesztési és képzési bizottságok működtetése, titkársági feladatainak ellátása,
- a regionális fejlesztési és képzési bizottságok tagjai vagyonnyilatkozat tételi kötelezettsége teljesítésének nyilvántartása, a vagyonnyilatkozatok kezelése,
- az Oktatási Minisztérium hatáskörébe tartozó szakképzések szakmai vizsgáinak szervezésére történő jogosultság elnyerése céljából beérkezett pályázatok bírálatához tartalmi értékelő tagok kijelölése,
- értékelő tagok felkérése a Szakiskolai Fejlesztési Program II. pályázatok bírálatához, és a támogatási javaslatok előkészítése,
- a decentralizált képzési alaprész pályázati eljárásának lebonyolításával kapcsolatos feladatok ellátása:
 - a decentralizált pályáztatásnál érvényesítendő regionális célok, prioritások meghatározása,
 - a pályázati dokumentáció megtárgyalása, a pályázat kiírása,
 - a pályázati felhívás közzététele a helyi sajtóban, valamint az OKÉV honlapján,
 - a potenciális pályázók tájékoztatása a pályázati lehetőségekről,
 - a beérkezett pályázatok formai értékelése,
 - a bírálatot végző szakértők felkészítése,

- a pályázatok tartalmi bírálata (szakértők bevonásával),
- támogatási javaslatok továbbítása a miniszter részére,
- a pályázók értesítése a döntés eredményéről,
- a nyertes pályázók kihirdetése az OKÉV honlapján,
- jelzőlog bejegyzéssel kapcsolatos feladatok ellátása.

II. 1. A regionális fejlesztési és képzési bizottságok működtetése

A regionális fejlesztési és képzési bizottságok 2005-ben összesen 39 alkalommal üléseztek.

A bizottságok a jogszabályokban foglaltak figyelembevételével az ügyrendjük, valamint éves munkatervük (ülésterv) alapján látták el feladataikat.

A szaktárca a munkatervben meghatározottakon túl, egyéb szakmai feladatok ellátásával is megbízta a bizottságokat.

Az Oktatási Minisztérium hatáskörébe tartozó szakképzések szakmai vizsgáinak szervezésére történő jogosultság elnyerésére beérkezett pályázatok bírálatához tartalmi értékelő tagok kijelölése megtörtént. Továbbá a Szakiskolai Fejlesztési Program II. pályázatok bírálatához az értékelő tagok felkérése, és a támogatási javaslatok előkészítése is megvalósult.

A bizottságok működtetéséhez szükséges tárgyi feltételeket az OKÉV biztosította. Az OKÉV regionális igazgatóságok ügyintézői ellátták a titkári teendőket és szakmai segítséget nyújtottak a bizottságok részére, melynek keretében előterjesztéseket, szakmai anyagokat készítettek.

Kimutatás a regionális fejlesztési és képzési bizottságok munkájáról

Régió	Bizottsági ülések száma (db)
Közép-magyarországi	5
Nyugat-dunántúli	7
Észak-alföldi	5
Dél-dunántúli	5
Dél-alföldi	6
Észak-magyarországi	5
Közép-dunántúli	6
Összesen:	39

II. 2. A regionális fejlesztési és képzési bizottságokban bekövetkezett személyi változások

A 2001-ben felkért regionális fejlesztési és képzési bizottságok tagjainak megbízatása 2004. november 15-én lejárt.

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény alapján létrehozott új testület összetétele - a delegáló szervezetek változatlanul hagyása mellett - kiegészült az oktatási miniszter által delegált új tagokkal.

Az oktatási miniszter 2004. december 13-ától bízta meg a bizottságok új tagjait. Tekintettel arra, hogy az egyes bizottságok taglétszáma nem volt teljes, 2005. végén további 9 fő bizottsági tag felkérésére került sor.

II. 3. A regionális fejlesztési és képzési bizottságok tagjai vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítése

A regionális fejlesztési és képzési bizottságok tagjai – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 11/A. §-a alapján, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 22/A. §-ában (továbbiakban: Ktv.) meghatározott eljárási szabályok szerint – 2005. évben vagyonynyilatkozatot tettek, illetve a közös háztartásban élő házas-, élettársra, vér szerinti, örökbefogadott, mostoha és nevelt gyermekekre vonatkozóan is külön-külön vagyonynyilatkozatot nyújtottak be.

A feladat a végrehajtása során:

- elkészítettük a regionális fejlesztési és képzési bizottságok tagjai, illetve hozzátartozóik vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségéről, a vagyonynyilatkozat átadásáról és kezeléséről szóló eljárásrendet,
- írásban tájékoztattuk a bizottság tagjait a vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségről (196 fő),
- összeállítottuk a BM által megküldött azonosító kódok alapján a kötelezettek nyilvántartását,
- megküldtük - az RFKB tagok nyilatkozatai alapján - 129 fő részére a vagyonynyilatkozatok kitöltéséhez szükséges nyomtatványokat, az azonosító kód feltüntetésével,
- átvettük a kötelezettek részéről a vagyonynyilatkozatokat,
- a benyújtott vagyonynyilatkozatokat továbbítottuk a BM részére.

Összesen 119 fő RFKB tag, 174 hozzátartozó részéről ezen kötelezettség teljesítése megvalósult.

2005. végén további 9 új RFKB tagot értesítettünk vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség teljesítési kötelezettségéről, melynek teljesítése áthúzódott 2006. elejére.

A vagyonynyilatkozatok vagyoni részének egy példányát (119 kötelezett, valamint 174 fő hozzátartozó esetében) továbbítottuk a Belügyminisztérium Közigazgatásszervezési és Közszolgálati Hivatala részére.

A vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos minden adatot, iratot, az adatvédelmet biztosító szigorú eljárási szabályok szerint (a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben rögzítettek figyelembevételével) kezeljük, és elkülönítetten lemezszekrényben tároljuk.

A regionális fejlesztési és képzési bizottságok tagjai közül a vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségét 1 fő nem teljesítette. Nem érvényesült ezen kötelezettség további 9 fő esetében, mivel a delegáló szervezet felé benyújtották lemondásukat.

KIMUTATÁS
a regionális fejlesztési és képzési bizottságok tagjai
vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről

Régió	Vagyonynyilatkozatot tett (fő)	E kötelezettségi körön kívül vagyonynyilatkozatot tett, melyről az igazolást megküldte (fő)	Vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségét nem teljesítette (fő)	Vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségét nem teljesítette, tisztségéről lemondott (fő)
Közép-magyarországi	14	11	-	3
Nyugat-dunántúli	17	9	-	2
Észak-alföldi	18	9	-	1
Dél-dunántúli	13	12	1	2
Dél-alföldi	20	8	-	-
Észak-magyarországi	16	12	-	-
Közép-dunántúli	21	6	-	1
Összesen:	119	67	1	9

II. 4. A decentralizált képzési alaprész régiók közötti megoszlása

Az oktatási miniszter az Országos Szakképzési Tanács 1/2005.01.27.sz. állásfoglalása alapján a Munkaerőpiaci Alap 2005. évi képzési alaprészből 5 228 921 123 forint keretösszeg decentralizált formában történő felhasználását hagyta jóvá.

*A Munkaerőpiaci Alap képzési alaprésze 2005. évi decentralizált keretének
régiók közötti megoszlása*

Régió	OSZT 1/2005.01.27. sz. állásfoglalása alapján a decentralizált keret összege (Ft)	A dec. keret II. pályázati fordulóban történt felhasználásának összege (Ft)
Közép-Magyarország	968 379 727	-
Közép-Dunántúl	626 353 388	-
Nyugat-Dunántúl	557 126 103	-
Dél-Dunántúl	633 326 539	-
Észak-Magyarország	792 607 241	-
Észak-Alföld	864 641 736	173 000 000
Dél-Alföld	786 486 389	-
Összesen	5 228 921 123	173 000 000

Az Országos Szakképzési Tanács a Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészt 2005. évi decentralizált keretének felosztását az alábbi prioritások figyelembevételét javasolta a bizottságok részére:

- a szakképző intézmények integrációjának elősegítése érdekében további térségi integrált szakképző központok (TISZK-ek) kialakításának támogatása
- az információs és kommunikációs technológiák széleskörű elterjesztésének támogatása
- gyakorlati képzést folytató mikro-, kis- és középvállalkozások gyakorlóhelyei fejlesztésének támogatása
- a hátrányos helyzetű és fogyatékkal élő fiatalok helyi szakképzési programjainak és a felzárkóztató oktatást végző szakiskolák és a gyakorlati képzésüket biztosító gazdálkodó szervezetek feltételrendszere fejlesztésének támogatása
- a foglalkoztatás szempontjából hátrányos helyzetű kistérségekben szakképzést folytató szakiskolák és gazdálkodók közötti együttműködéssel megvalósuló gyakorlati képzés tárgyi eszközfejlesztésének támogatása
- a szakképzést folytató intézmények gyakorlati képzésének tárgyi eszközfejlesztéséhez csúcstechnológiákat képviselő eszközök, berendezések támogatása
- agrárszakképzést folytató intézmények, tangazdaságok, tanüzemek gyakorlati képzése fejlesztésének támogatása

II. 5. A 2005. évi decentralizált pályázati eljárás lebonyolítása

A Munkaerőpiaci Alap 2005. évi decentralizált kerete terhére – a regionális fejlesztési és képzési bizottságok által - meghirdetett pályázati eljárás a régiókban a 2003. évi LXXXVI. törvény, valamint az ezen tv. végrehajtásáról rendelkező 13/2004. (IV. 27.) OM rendeletben meghatározottak szerint került lefolytatásra.

Az egységes pályázati dokumentációt az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatósága hagyta jóvá. A végleges változat a meghirdetést követően két alkalommal módosult.

Az Országos Szakképzési Tanács által javasolt prioritásnak megfelelő regionális részprioritások alapján kerültek meghirdetésre a decentralizált pályázatok.

A beérkezett pályázatok formai vizsgálatát az OKÉV regionális igazgatóságok munkatársai látták el. A formailag megfelelt pályázatok előminősítését a régiókban működő szakértői bizottságok végezték, melyek szakmai koordinálását az OKÉV regionális igazgatóság munkatársai látták el.

A regionális fejlesztési és képzési bizottságok a szakértői bizottságok által készített értékelés figyelembe vételével a pályázókat rangsorolták és pályázatonként meghatározták a támogatás javasolt összegét.

A bizottságok javaslatait a miniszter változtatás nélkül jóváhagyta.

Kimutatás
a szakképzés fejlesztése céljából meghirdetett 2005. évi pályázatról

Régió	Beérkezett pályázatok						Támogatott pályázatok					
	Összesen (db)	Gazdálkodók (db)	Intézmények (db)	Igényelt támogatás (eFt)	Saját forrás (eFt)	Érintett tanulói, hallgatói	Összesen (db)	Gazdálkodók (db)	Intézmények (db)	Jóváhagyott támogatás (eFt)	Saját forrás (eFt)	Érintett tanulói, hallgatói
Közép-magyarországi	273	34	239	1 516 320	245 896	66 364	168	20	148	967 079	162 868	42 025
Nyugat-dunántúli	162	57	105	856 116	179 915	16 778	112	41	71	557 126	123 758	10 598
Közép-dunántúli	175	61	114	1 086 119	145 354	14 555	105	36	69	626 327	88 628	7 967
Dél-dunántúli	214	11	103	915 062	184 484	20 150	183	103	80	632 621	127 541	15 138
Észak-magyarországi	221	93	128	1 310 984	242 574	28 114	138	60	78	791 700	167 829	13 548
Észak-alföldi	381	17	204	1 386 929	291 806	37 697	254	122	132	863 393	185 017	21 809
Dél-alföldi	290	10	4	1 309 819	243 485	32 440	161	61	100	786 470	152 354	16 761
Országos	1 716	63	7	8 381 349	1 533 514	216 098	1 121	443	678	5 224 716	1 007 995	127 846

A beérkezett pályázatok alapján a decentralizált fejlesztési és képzési alaprészből igényelt támogatás összege meghaladta a 8,3 milliárd forintot. Közel kétszeres támogatási igény jelentkezett a rendelkezésre álló pénzügyi kerethez viszonyítva. A beérkezett pályázatok esetében az érintett tanulói, hallgatói létszám 216 098 fő.

A pályázati kiírásban a bizottságok kötelezően előírták a pályázók részére a saját forrás meglétét. Ennek arányát az igényelt támogatás minimum 10%-ában határozták meg.

Országosan 1716 db pályázat került benyújtásra az OKÉV regionális igazgatóságokhoz.

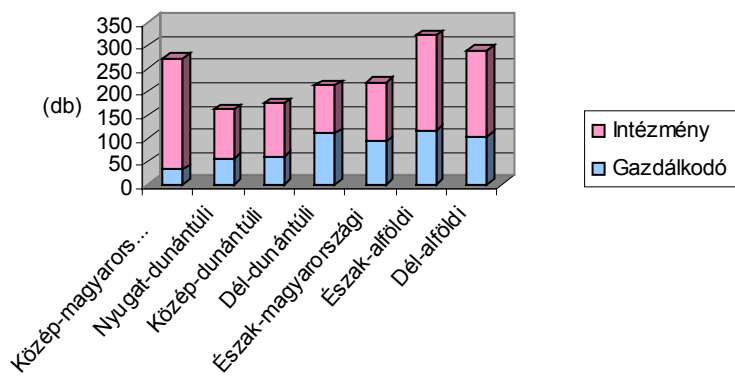
A 2005. évi decentralizált képzési alaprész terhére meghozott támogató döntésével a miniszter úr 5 224 716 eFt felhasználását hagyta jóvá 678 pályázó részére.

Az egy pályázatra eső támogatás átlagos összege 4 661 e Ft.

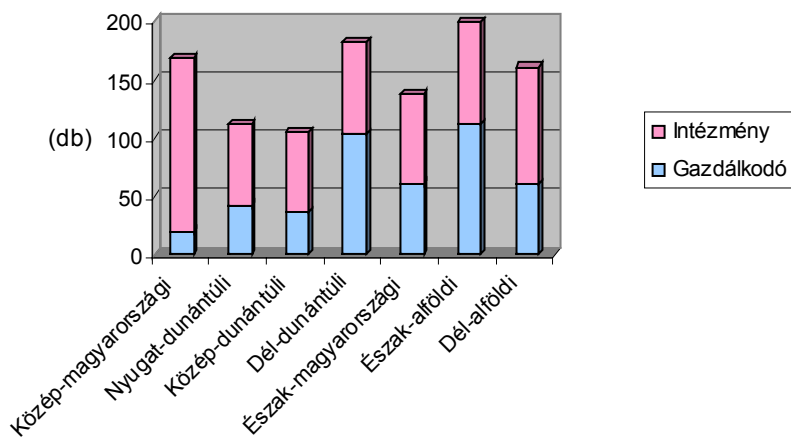
A támogatási szerződéseket az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatósága kötötte meg a nyertes pályázókkal.

Az Alapkezelő Igazgatósággal létrejött együttműködési megállapodás alapján - annak nevében és képviselőjeként - a regionális igazgatóságok szakképzési referensei látták el a nyertes pályázók esetében a nagy értékű tárgyi eszközökre történő jelzálog bejegyzését.

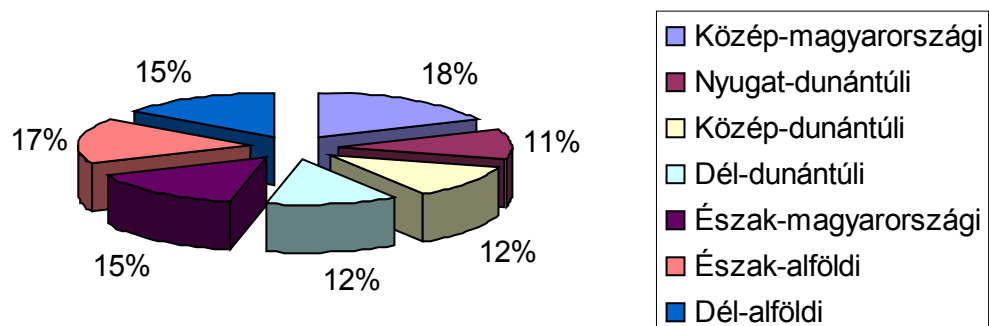
A beérkezett pályázatok száma pályázói kör szerinti bontásban



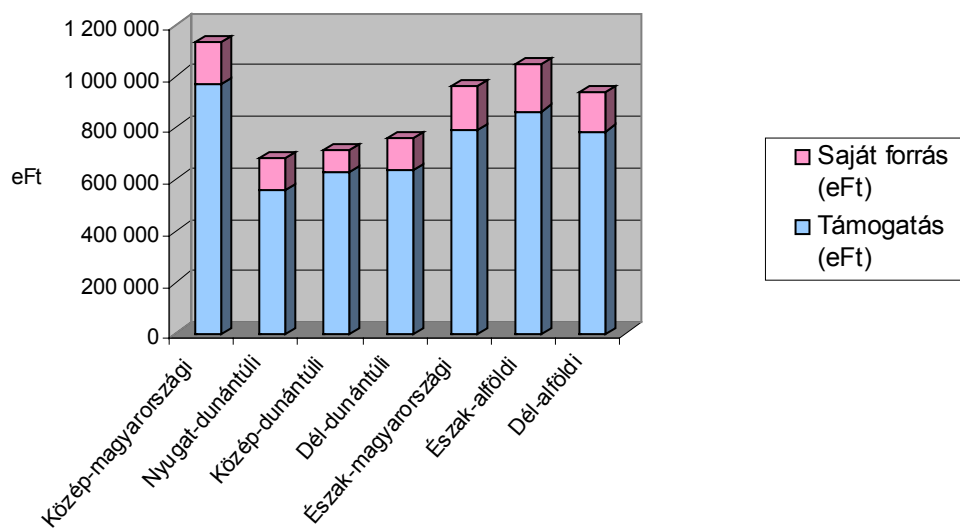
Támogatott pályázatok száma pályázói kör szerinti bontásban



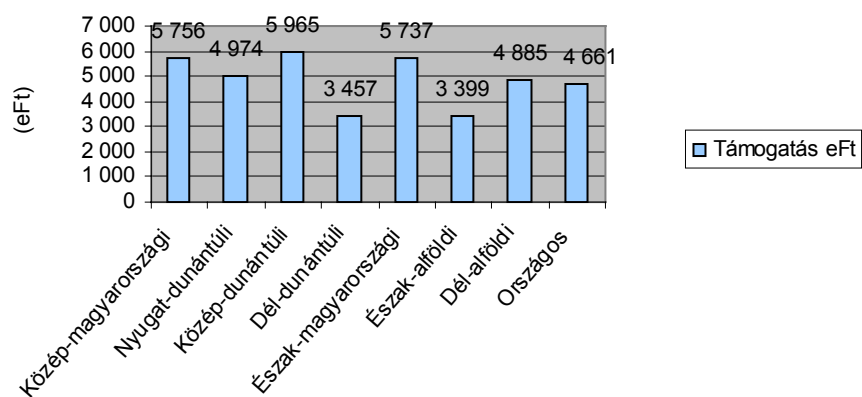
A jóváhagyott támogatások megoszlása régióként



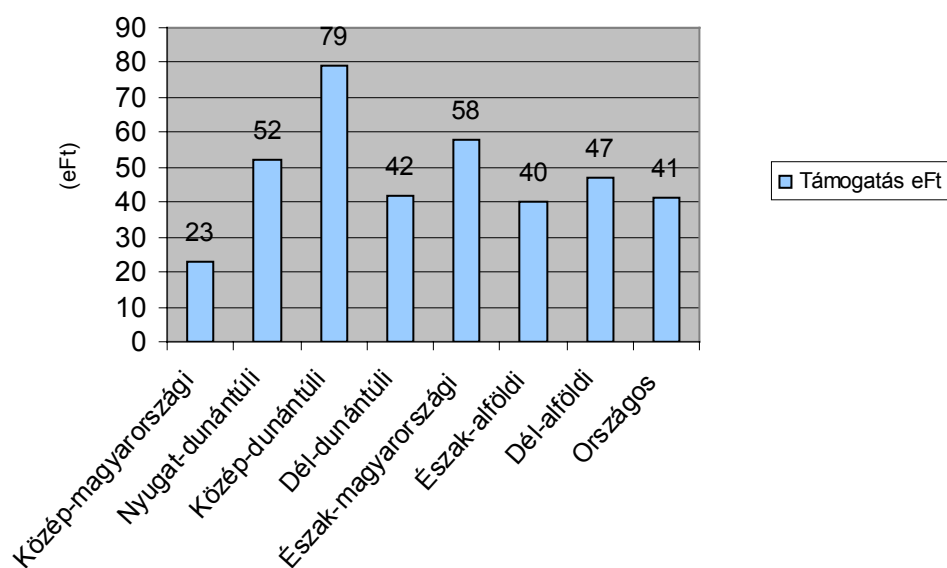
A jóváhagyott támogatás és saját forrás aránya



Egy pályázatra eső támogatás átlagos összege



Egy főre jutó támogatás átlagos összege



Régió	Támogatási cél	Támogatott pályázatok							
		Intézmények (db)	Gazdálkodók (db)	Összesen (db)	Támogatás összege (eFt) Intézmények	Támogatás összege (eFt) Gazdálkodók	Jóváhagyott támogatás összesen (eFt)	Saját forrás összege (eFt)	Pályázattal érintett tanulói, hallgatói létszám (fő)
Közép-magyarországi	Az információs és kommunikációs technológiák széleskörű elterjesztésének támogatása	50	0	50	110 332	0	110 332	16 399	25 245
	Gyakorlati képzést folytató mikro-, kis és középvállalkozások gyakorlóhelyei fejlesztésének támogatása.	0	20	20	0	87 021	87 021	15 458	389
	A szakképzést folytató intézmények gyakorlati képzésének tárgyi eszközfejlesztéséhez csúcstechnológiákat képviselő eszközök, berendezések támogatása.	34	0	34	452 451	0	452 451	75 793	8 435
	Az agrár-, valamint a gazdasági-szolgáltatási szakképzést folytató intézmények, tangazdaságok, tanüzemek, tankonyhák gyakorlati képzése fejlesztésének támogatása.	16	0	16	123 940	0	123 940	17 556	1 605
	Informatikai-számítástechnikai alkalmazások hardver és szoftver eszközeinek fejlesztése az informatikai és kommunikációs technológiák területén.	47	0	47	188 860	0	188 860	37 167	6 237
	A hátrányos helyzetű és fogyatékkal élő fiatalok helyi szakképzési programjainak oktatását végző szakképző iskolák és a gyakorlati képzésüket biztosító gazdálkodó szervezetek feltételrendszere fejlesztésének támogatása.	1	0	1	4 475	0	4 475	495	114
	Összesen:	148	20	168	880 058	87 021	967 079	162 868	42 025
Közép-dunántúli	Az információs és kommunikációs technológiák és technikák széleskörű elterjesztésének támogatása.	35	3	38	170 685	9 767	180 452	24 419	4 838
	Gyakorlati képzést folytató gazdálkodó szervezetek, mikro-, kis és középvállalkozások gyakorlóhelyei fejlesztésének támogatása.	0	31	31	0	165 818	165 818	24 263	515
	A hátrányos helyzetű és fogyatékkal élő fiatalok helyi szakképzési programjainak és a felzárkóztató oktatását végző szakiskolák és a gyakorlati képzésüket biztosító gazdálkodó szervezetek feltételrendszere fejlesztésének támogatása.	7	0	7	27 523	0	27 523	3 107	257
	A foglalkoztatás szempontjából hátrányos helyzetű kistérségekben szakképzést folytató iskolák és gazdálkodók közötti együttműködéssel megvalósuló gyakorlati képzés tárgyi eszközfejlesztésének támogatása.	0	2	2	0	11 625	11 625	1 307	59
	A szakképzést folytató intézmények gyakorlati képzésének tárgyi eszközfejlesztéséhez csúcstechnológiákat képviselő eszközök, berendezések támogatása.	22	0	22	195 757	0	195 757	29 374	2 112
	Agrárszakképzést folytató intézmények, tangazdaságok tanüzemek gyakorlati képzése fejlesztésének támogatása.	5	0	5	45 152	0	45 152	6 158	186
	Összesen:	69	36	105	439 117	187 210	626 327	88 628	7 967

Észak-alföld	Az információs és kommunikációs technológiák széleskörű elterjesztésének támogatása.	56	0	56	137 960	0	137 960	20 152	11 164
	Gyakorlati képzést folytató gazdasági vállalkozások gyakorlólhelyei fejlesztésének támogatása.	0	63	63	0	224 083	224 083	56 483	552
	A hátrányos helyzetű és/vagy fogyatékkal élő fiatalok helyi szakképzési programjainak és a felzárkóztató oktatást végző szakiskolák és a gyakorlati képzésüket biztosító gazdálkodó szervezetek feltételrendszere fejlesztésének támogatása	7	1	8	27 025	5 725	32 750	5 519	474
	A foglalkoztatás szempontjából hátrányos helyzetű kistérségekben szakképzést folytató szakiskolák és gazdálkodók közötti együttműködéssel megvalósuló gyakorlati képzés tárgyi eszközfejlesztésének támogatása.	1	6	7	5 920	27 441	33 361	5 981	199
	A szakképzést folytató intézmények gyakorlati képzése fejlesztéséhez szükséges, csúcstechnológiát képviselő eszközök, berendezések beszerzésének támogatása.	25	0	25	106 582	0	106 582	20 864	2 347
	Agrárszakképzést folytató intézmények, tangazdaságok, tanüzemek, vállalkozások gyakorlati képzése fejlesztésének támogatása.	13	13	26	92 041	63 616	155 657	33 915	1 779
	A szakképzés gyakorlati feltétele fejlesztésének támogatása (II. pályázati forduló)	30	39	69	86 804	86 196	173 000	42 103	5 294
	Összesen:	132	122	254	456 332	407 061	863 393	185 017	21 809
Észak-magyarországi	Az információs és kommunikációs technológiák széleskörű elterjesztésének megalapozása a szakképző intézményekben.	44	0	44	191 212	0	191 212	36 867	7 874
	Korszerű technológiát képviselő eszközök és berendezések beszerzését szolgáló fejlesztések támogatása, a gazdálkodó szervezetek által működtetett gyakorlati képző helyeken.	0	55	55	0	341 346	341 346	67 417	927
	A hátrányos helyzetű és fogyatékkal élő fiatalok képzését vállaló, szakképzést folytató intézmények és gazdálkodó szervezetek eszközfejlesztésének támogatása.	4	0	4	16 031	0	16 031	2 450	65
	A szakképzést folytató intézmények és gazdálkodó szervezetek gyakorlati képzési feltételeinek fejlesztését célzó, korszerű technikai és technológiai eszközök beszerzésének támogatása.	30	5	35	214 596	28 515	243 111	61 095	4 682
	Összesen:	78	60	138	421 839	369 861	791 700	167 829	13 548
Dél-dunántúli	Szakképző iskolák interaktív táblával, valamint hozzá kapcsolódó informatikai eszközökkel való felszerelése.	34	0	34	63650	0	63650	12831	7833
	Iskolán kívüli képzőhelyek eszközbeszerzésének támogatása.	0	101	101	0	242 813	242 813	48 951	1 293
	Hátrányos helyzetű fiatalok szakképzését minősített programok keretében folytatók eszközbeszerzése.	3	1	4	13646	1530	15176	1832	163

	A régió foglalkoztatás szempontjából hátrányos helyzetű kistérségeiben szakképzést folytató szakiskolák és gazdálkodók közötti együttműködéssel megvalósuló tárgyi eszközfejlesztésének támogatása.	0	1	1	0	5000	5000	600	10
	Csúcstechnológiai eszközök beszerzésének támogatása.	33	0	33	218652	0	218652	44080	4780
	Agrárszakképzést folytató szakképző intézmények eszközbeszerzésének támogatása	10	0	10	87330	0	87330	19247	1059
	Összesen:	80	103	183	383278	249343	632621	127541	15138
Nyugat-dunántúli	Információs és kommunikációs technológiák széleskörű elterjesztésének támogatása.	34	0	34	133376	0	133376	27509	6253
	Gyakorlati képzést folytató mikro-, kis- és középvállalkozások gyakorlóhelyei fejlesztésének támogatása.	0	41	41	0	132041	132041	24913	408
	A szakképzést folytató intézmények gyakorlati képzésének tárgyi eszközfejlesztéséhez csúcstechnológiát képviselő eszközök, berendezések támogatása.	37	0	37	291709	0	291709	71336	3937
	Összesen:	71	41	112	425085	132041	557126	123758	10598
Dél-alföldi	Az információs és kommunikációs technikák széleskörű elterjesztésének támogatása.	34	0	34	54955	0	54955	8042	3340
	Szakképző iskolákban folyó gyakorlati oktatás tárgyi feltételeinek támogatása.	44	0	44	294336	0	294336	57701	4754
	Hozzájárulásra kötelezetteknel folyó gyakorlati oktatás tárgyi feltételeinek támogatása.	0	58	58	0	192395	192395	40680	1155
	Felsőoktatási intézményekbe folyó gyakorlati oktatás tárgyi feltételeinek támogatása.	7	0	7	39024	0	39024	6434	3982
	Csúcstechnika alkalmazása a gyakorlati oktatásban.	15	3	18	176260	29500	205760	39497	3530
	Összesen:	100	61	161	564575	221895	786470	152354	16761
	Mindösszesen:	678	443	1121	3570284	1654432	5224716	1007995	127846

2. AZ ELŐIRÁNYZATOK ALAKULÁSA

2.1. A főbb kiadási tételek feladatteljesítéssel összefüggő alakulása

2.1.1. Az előirányzatok évközi változásai, a tényleges teljesítéseket befolyásoló főbb tényezők

2005.év	Bevétel		Támo- gatás	Kiadás	Szem. jutt.	Járulék- kok	Dologi kiadás	Egyéb műk. c. tám	Felhal- mozás
	műkö- dési	pénze. átvétel							
Eredeti előirányzat	114 300	130 000	826 700	1 071 000	518 000	176 300	371 300	0	5 400
Szerkezeti előirányzat- módosítás									
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyszeri előirányzat- módosítás			0	0					
Maradvány előirányzatosítása	0	0	361 463	361 463	92 418	26 570	152 761	49 714	40 000
Elvonás a közoktatási szakterület 7223/2005. számú intézkedése alapján			-150 000	-150 000			-150 000		
A kétszintű érettségi 2004. évi lebonyolításához átadott támogatás átvétele OM maradványból 2005. évben		187 352		187 352			167 240	20 112	
Kistérségi vizsgálat			7 000	7 000	5 190	996	814		
Támogatás a kétszintű érettségi 2005. évi ktgeire			900 000	900 000	574 173	168 355	151 872		5 600
Pénzeszköztámvétel az EDUCATIO Kht-től a felvételi eljárási díjakból		320 000		320 000	30 000	8 000	270 000		12 000
Támogatás a nem önkormányzati intézmények normatíva ellenőrzésére			13 397	13 397	7 009	2 119	4 269		
Előirányzat-átcsoportosítás				0	-130 000	-40 000	75 000	40 000	55 000
Támogatás főtisztviselői illetmény emelés fedezetére			8 735	8 735	6 617	2 118			
ELVONÁS			-8 267	-8 267			-8 267		
Módosított előirányzat	114 300	637 352	1 959 028	2 710 680	1 103 407	344 458	1 034 989	109 826	118 000

A fenti táblázat alapján az alábbi tényezők hatottak költségvetésünk alakulására:

- OM-től kapott támogatások 779.132 eFt
- maradvány előirányzatosítása 361.463 eFt
- átvett pénzeszközök 507.352 eFt
- támogatás elvonás -8.267 eFt

Összes változás: 1.639.680 eFt

Jól látható, hogy hivatalunk működésében, feladatainak végrehajtásában alapvető szerepe van az Oktatási Minisztérium támogatásának, hiszen mindazok a feladatok, amelyek évente ismétlődnek, de évente más-más összegben (pl. független vizsgabizottságok működtetése, 4., 6., 8. évfolyamos gimnáziumi felvételi), ill. amelyek évente kerülnek meghatározásra (pl. kistérségi vizsgálat), azok nem építhetők be költségvetésünkbe, hanem évente egyszeri támogatás formájában kerülnek átcsoportosításra.

A következő táblázat azt mutatja be, hogy az év során egyszeri előirányzat-módosításként kapott fejezeti kezelésű előirányzatok hogyan teljesültek az év során.

eFt-ban

2005.év	Bevétel		Támo- gatás	Kiadás	Tényleges teljesítés	Kiadási megta- karítás	Bevételi lemaradás
	műkö- dési	pénze. átvétel					
Eredeti előirányzat	114 300	130 000	826 700	1 071 000	959 328	111 656	-42 972
Szerkezeti előirányzat- módosítás						0	
	0	0	0	0	0	0	0
Egyszeri előirányzat-módosítás			0	0		0	
Maradvány előirányzatosítása	0	0	361 463	361 463	361 463	0	0
Elvonás a közoktatási szakterület 7223/2005. számú intézkedése alapján			-150 000	-150 000	-150 000	0	0
A kétszintű érettségi 2004. évi lebonyolításához átadott támogatás átvétele OM maradványból 2005. évben		187 352		187 352	187 352	0	0
Kistérségi vizsgálat			7 000	7 000	5 348	1 652	0
Támogatás a kétszintű érettségi 2005. évi ktgeire			900 000	900 000	812 696	87 304	0
Pénzeszköztámvétel az EDUCATIO Kht-tól a felvételi eljárási díjakból		320 000		320 000	96 671	223 329	0
Támogatás a nem önkormányzati intézmények normatíva ellenőrzésére			13 397	13 397	13 397	0	0
Előirányzat-átcsoportosítás				0	0	0	0
Támogatás főtisztviselői illetmény emelés fedezetére			8 735	8 735	0	8 735	
ELVONÁS			-8 267	-8 267	-8 267	0	0
Módosított előirányzat	114 300	637 352	1 959 028	1 721 887	2 277 988	432 676	-42 972

Látható, hogy

- a 2004. évi kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány 2005. év során felhasználásra került;
- a jogszabályban foglaltak szerint végrehajtottuk, és az ennek megvalósítására kapott támogatást felhasználtuk a nem önkormányzati intézmények normatíva ellenőrzése esetében;
- a jogszabályban foglaltak szerint végrehajtottuk, és az ennek megvalósítására kapott támogatást részben használtuk fel a kistérségi vizsgálat esetében;
- a 2005. évi kétszintű érettségi bevezetéséhez kapcsolódó 2004. évi előkészítő feladatokra kapott OM előirányzat-maradványból átvett pénzeszközt teljes egészében felhasználtuk;
- a kétszintű érettségi 2005. évi lebonyolításának támogatására kapott 900 MFt 90 %-a felhasználásra került, míg az ugyanerre a célra az EDUCATIO Kht-tól kapott pénzeszköztadás csupán 30 %-a került felhasználásra, mivel az e forrás terhére a tételkészítő bizottságban résztvevő szakértőkkel kötött megbízási szerződések szerinti feladatteljesítési határidő 2006. IV-V. hónap. Ezért a pénzügyi teljesítés áthúzódik 2006. évre.

- a köztisztviselői illetményemelés fedezete 2005. december közepén jelent meg a bankszámlánkon, ezért ennek felhasználása áthúzódik 2006. évre.

A 2005. évi előirányzat-maradvány összegét a fentiekén kívül jelentős mértékben az is befolyásolta, hogy a 2005. évi költségvetésről szóló törvény értelmében az előző évvel azonos összegű maradványt kellett képezni.

2.1.2. A személyi juttatások előirányzatának alakulása, a létszámváltozások

❖ Létszámváltozás

Költségvetésünkben a 2005 december 31-vel jóváhagyott létszám: 160 fő, amely a 2004. évi jóváhagyott létszámhoz viszonyítva 28,0 %-os emelkedést jelent. Ezt a változást

- az Értékelési és ellenőrzési osztály a 20/1997 (II. 13.) Korm. rendelet által előírt hatósági ellenőrzési feladatainak ellátására 8 fő köztisztviselői státusznövekedés (amelyet a Kormány 2118/2005.(VI. 23.) számú határozatával már engedélyezte);
- az OKÉV Logisztikai osztályán korábban a csomagolást végző megbízási szerződéssel foglalkoztatott 13 fő részére a Mt. hatálya alá tartozó státusz biztosítása;
- a kétszintű érettségi szervezésével, lebonyolításával kapcsolatos feladatok bővülése miatt 14 fő köztisztviselői státusznövekedés eredményezte.

Megnevezés	2004. év	2005. év	Index % 2005/2004.
Eredetileg jóváhagyott létszám (az év elején)	125	125	100,00%
Létszámváltozás	0	35	-
- a 2118/2005. (VI.23.) Korm.határozat alapján		8	-
- államtitkári döntés a munkaszerződéses munkatársak foglalkoztatására		13	-
- államtitkári előterjesztés alapján		14	-
Módosított létszámkeret	125	160	128,00%

❖ Személyi juttatás alakulása

Megnevezés	eFt-ban		
	2004. év (eFt-ban)	2005. év (eFt-ban)	Index % 2005/2004.
Rendszeres személyi juttatás			
Eredeti előirányzat	356 318	422 804	118,66%
Előirányzat-módosítás			
- kormányzati hatáskörben	5 263	6 617	125,73%
- irányítószervi hatáskörben	0	7 009	-
- saját hatáskörben	579	6 028	0,00%
Összesen:	5 842	19 654	336,43%
Módosított előirányzat	362 160	442 458	122,17%
Rendszeres személyi juttatás felhasználás	297 077	430 491	144,91%
Tényleges felhasználás a módosított előirányzat %-ában	82,03%	97,30%	118,61%

Nem rendszeres személyi juttatás			
Eredeti előirányzat	57 402	59 511	103,67%
Előirányzat-módosítás			
- kormányzati hatáskörben	0	0	0,00%
- irányítószervi hatáskörben	24 000	0	0,00%
- saját hatáskörben	24 000	38 588	160,78%
Összesen:	48 000	38 588	80,39%
Módosított előirányzat	105 402	98 099	93,07%
Rendszeres személyi juttatás felhasználás	91 852	98 017	106,71%
Tényleges felhasználás a módosított előirányzat %-ában	87,14%	99,92%	114,66%
Külső személyi juttatás			
Eredeti előirányzat	104 280	35 685	34,22%
Előirányzat-módosítás			
- kormányzati hatáskörben	0	0	0,00%
- irányítószervi hatáskörben	254 069	579 363	228,03%
- saját hatáskörben	0	-52 198	-
Összesen:	254 069	527 165	207,49%
Módosított előirányzat	358 349	562 850	157,07%
Rendszeres személyi juttatás felhasználás	151 635	427 795	282,12%
Tényleges felhasználás a módosított előirányzat %-ában	42,31%	76,01%	179,62%
Személyi juttatás összesen			
Eredeti előirányzat	518 000	518 000	100,00%
Előirányzat-módosítás			
- kormányzati hatáskörben	5 263	6 617	125,73%
- irányítószervi hatáskörben	278 069	586 372	210,87%
- saját hatáskörben	24 579	-7 582	-30,85%
Összesen:	307 911	585 407	190,12%
Módosított előirányzat	825 911	1 103 407	133,60%
Személyi juttatás felhasználás	540 564	956 303	176,91%
Tényleges felhasználás a módosított előirányzat %-ában	65,45%	86,67%	132,42%

A táblázatból kitűnik, hogy mint a személyi juttatási előirányzat (33,6 %-kal), mind a teljesítés (76,91 %-kal) jelentősen növekedett az előző évhez képest. Ezt elsősorban a 28,0 %-kal megnövekedett létszámunk, ill. a többletfeladatok – elsősorban a kétszintű érettségi kapcsán megjelenő több, mint 12.000 szerződés alapján kifizetendő megbízási díj –megjelenése eredményezte.

A rendszeres személyi juttatás eredeti és módosított előirányzatának változása követi a 2005. létszám évi 2004. évhez viszonyított változását. De a teljesítési adatok ennél nagyobb változást mutatnak. Ennek az az oka, hogy amíg a 2004. évi felhasználási adatok nem tartalmazzák a 13. havi jutalom összegét, mert annak kifizetésére 2003. december hónapban került sor, addig a 2005. évi adatok tartalmazzák a 2005. január hónapban kifizetett 1 havi külön juttatás összegét.

Emiatt a megfelelő összehasonlítás érdekében szükséges a 2005. évi adatok korrigálása. Ekkor a következő tábla adatai alapján azt látjuk, hogy a teljesítés adatok 2004. évről 2005. évre 33,32%-kal növekedtek.

A nem rendszeres személyi juttatások teljesítési adata már nem követte a létszám változását, a módosított előirányzata csökkent az előző évhez képest, de a teljesítési adata is jelentősen a létszámváltozás mértéke alatt maradt 2005. évben. Ennek az az indoka, hogy 2005. évben a munkatársaknak fizetett költségtérítések, jótéti, ill. szociális juttatások összegét a költségvetési megszorítások figyelembe vételével nagymértékben csökkentettük.

A legszembetűnőbb változások a külső személyi juttatások körében tapasztalhatóak. A módosított előirányzat összege az előző évhez képest 57,07 %-kal nőtt, a tényleges felhasználás pedig még ennél is nagyobb mértékben, 182,12 %-kal haladta meg a 2004. évi teljesítést.

Látható, hogy az előirányzat-módosítás legnagyobb része irányítószervi hatáskörben történt, amelynek 99 %-át a kétszintű érettségivel összefüggő feladatokkal kapcsolatban az Oktatási Minisztériumtól átcsoportosított támogatás jelenti.

A külső személyi juttatási tényleges felhasználási adata is e feladattal összefüggésben növekedett majdnem háromszorosára, hiszen 2005. évben csak a kétszintű érettségivel összefüggésben 10-12.000 megbízási szerződést (ennek kb. 75 %-a volt számfejtendő, a többi számlás) kötöttünk, amelynek pénzügyi teljesítését követően jelentkezett a külső személyi juttatásoknál ez a nagyon magas teljesítési adat.

❖ Átlagjövedelem alakulása

Megnevezés	eFt/hó		
	2004. év	2005. év	Index % 2005/2004.
Átlaglétszám	125	160	128,00%
Rendszeres személyi juttatás felhasználás	297 077	430 491	144,91%
korrigálás az egy havi külön juttatással		-34 442	
<i>Korrigált rendszeres személyi juttatás felhasználás</i>	<i>297 077</i>	<i>396 049</i>	<i>133,32%</i>
1 főre eső havi átlagos rendszeres személyi juttatás	198,05	206,28	104,15%
Munkavégzéshez kapcsolódó juttatás felhaszn.	43 272	44 175	102,09%
1 főre eső havi munkavégzéshez kapcs. juttatások	28,85	23,01	79,76%
1 főre eső havi átlagjövedelem (1 főre eső átlagos személyi juttatás + 1 főre eső jutalom)	226,90	229,28	101,05%

Látható, hogy a rendszeres személyi juttatások felhasználási adata 44,91 %-os növekedést mutat, amely meghaladja a létszámváltozás mértékét.

Az előbbiekben már részleteztük, hogy ennek az az oka, hogy amíg a 2004. évi felhasználási adatok nem tartalmazzák a 13. havi jutalom összegét, mert annak kifizetésére 2003. december hónapban került sor, addig a 2005. évi adatok tartalmazzák a 2005. január hónapban kifizetett 1 havi külön juttatás összegét.

Emiatt a megfelelő összehasonlítás érdekében szükséges a 2005. évi adatok korrigálása. Ekkor azt látjuk, hogy a teljesítés adatok 2004. évről 2005. évre 33,32%-kal növekedtek.

Ha ezt egy főre vetítjük, akkor ez a növekedés már csak 4,15 %-os. Ha ehhez hozzávesszük még a munkavégzéshez kapcsolódó juttatásokat is – amely igen kismértékben, 2,097 %-kal növekedett – akkor látható, hogy az így kiszámolt egy főre eső átlagjövedelem 2004. évben 2003.évhez viszonyítva 1,05 %-kal növekedett.

Ennek a változásnak a legfőbb tényezője, hogy 2005. évben a munkatársaknak fizetett költségtérítések, jóléti, ill. szociális juttatások összegét a költségvetési megszorítások figyelembe vételével nagymértékben csökkentettük.

2.1.3. A dologi kiadások előirányzata változásának a bemutatása

Megnevezés	eFt-ban		
	2004. év (eFt-ban)	2005. év (eFt-ban)	Index % 2005/2004.
Eredeti előirányzat (03-es ürlap 57., ill. 61. sora).	330 000	371 300	112,52%
Előirányzat-módosítás			
- kormányzati hatáskörben	-7 900	-8 267	104,65%
- irányítószervi hatáskörben	141 550	6 955	1,90%
- saját hatáskörben (előirányzat-maradványból, többletbevételből)	4 534	665 001	14761,14%
Összesen:	138 184	663 689	480,29%
Módosított előirányzat	468 184	1 034 989	221,06%
Tényleges dologi kiadás felhasználás	407 680	898 713	220,45%
Tényleges felhasználás a módosított előirányzat %-ában	87,08%	86,83%	99,72%
Dologi kiadás maradvány	60 504	136 276	225,23%
<i>Teljesítési adatok részletesen:</i>			
Készletbeszerzés	26 907	47 355	176,00%
Kommunikációs szolgáltatások	36 154	32 884	90,96%
Szolgáltatási kiadások	154 450	214 587	138,94%
Vásárolt közszolgáltatások	25 616	183 066	714,65%
ÁFA	55 424	83 767	151,14%
Kiküldetés, reprezentáció, reklámkiadások	20 852	19 325	92,68%
Szellemi tevékenység végzésére kifizetés	78 308	300 614	383,89%
Egyéb dologi kiadások	1 908	2 519	132,02%
Különféle költségvetési befizetések	3 929	2 762	70,30%
Adók, díjak, befizetések	4 132	11 834	286,40%
Kamatkiadások	0	0	0,00%

A dologi kiadások eredeti előirányzatánál 12,52 %-os növekedést láthatunk. Ezt az alábbi tételek indokolják:

eFt-ban	
2004. évi bázis dologi előirányzat	330 000
- zárolás	-7 900
2004. évi korrigált előirányzat	322 100
2005. évi költségvetési tervezéskor beépített változtatások:	
- szerkezeti változás	69 300
- támogatás csökkentés	-20 100
2005. évi dologi eredeti előirányzat	371 300

Az előirányzat-módosítások legjelentősebb részét a saját hatáskörű módosítások jelentik, amely az előző évi módosítások mértékét nagyságrendekkel haladja meg. A saját hatáskörű módosításnak 77 %-át képezi a kétszintű érettségi miatt szükségesség vált módosítás.

Ha az irányítószervi hatáskörben végrehajtott módosításokat összességében nézzük, akkor csak egy csekély növekedés (6.955 eFt) látható, de ha szétbontjuk

tételeire, akkor kiderül, hogy az Oktatási Minisztérium szintén a kétszintű érettségivel összefüggésben 151.872 eFt dologi előirányzat átcsoportosítását kezdeményezte, ugyanakkor a közoktatási szakterület 7223/2005. számú intézkedésével 150.000 eFt elvonására tett javaslatot a dologi előirányzatunk terhére.

Ezen elvonás miatt vált szükségessé a saját hatáskörű előirányzat növelés, hiszen ezt az elvonást ellentételeznünk kellett a kifizetéseink zavartalanságának biztosítása érdekében.

eFt-ban	
2005.év	Összeg
Eredeti előirányzat	371 300
Egyszeri előirányzat-módosítás	
Kormányzati hatáskörben:	-8 267
ELVONÁS	-8 267
Irányítószervi hatáskörben:	6 955
Elvonás a közoktatási szakterület 7223/2005. számú intézkedése alapján	-150 000
Kistérségi vizsgálat	814
Támogatás a kétszintű érettségi 2005. évi ktgeire	151 872
Támogatás a nem önkormányzati intézmények normatíva ellenőrzésére	4 269
Saját hatáskörben:	665 001
Maradvány előirányzatosítása	152 761
A kétszintű érettségi 2004. évi lebonyolításához átadott támogatás átvétele OM maradványból 2005. évben	167 240
Pénzeszköztámvétel az EDUCATIO Kht-től a felvételi eljárási díjakból	270 000
Előirányzat-átcsoportosítás	75 000
Módosított előirányzat	1 034 989

A dologi kiadások módosított előirányzatánál és a tényleges felhasználás adatainál is hasonlóan nagymértékű változás figyelhető meg, mint a külső személyi juttatások tényleges kiadásainál.

E változás legfőképpen a kétszintű érettségi 2005. évi lebonyolításának óriási mértékű személyi és tárgyi feltételrendszer biztosításával magyarázható. A dologi kiadások között ezzel kapcsolatban az alábbi jogcímenek láthatunk jelentős változást:

- A legnagyobb arányú változás a „Vásárolt közszolgáltatások” soron jelentkezik: 614,65 %-os a növekedés (abszolút összegben: 157.450 eFt), amely a kétszintű érettségi kapcsán a vizsgaközpontokkal, vizsgahelyszínekkel, javítóközpontokkal, átadó központokkal kötött szerződések magas számából adódik.

- A legnagyobb összegű változás, 222.306 eFt-os növekedés (+283,89 %), a „Szellemi tevékenység végzésére kifizetés” soron jelentkezik.

Ezt szintén a kétszintű érettségi lebonyolításával összefüggésben szakértőkkel (vizsgabizottsági elnöki, kérdező tanári, jegyzői, javítótanári, javításvezetői, OKÉV megbízotti feladatok elvégzésére) megkötött megbízási szerződések magas száma indokolja.

- Még jelentős a változás az „Adók, díjak, befizetések” soron (+186,4 %), amely abból adódik, hogy 2005. január 1-jétől kezdődően a Magyar Államkincstár bankköltséget számít fel az előirányzat-felhasználási keretszámlánkon bonyolódó pénzmozgások után.

Amíg a 2005. évet megelőzően az OKÉV által megkötött szerződések összege éves szinten kb 2.000 db-ot jelentett, addig 2005. évben csak a kétszintű érettségivel kapcsolatosan 10-12.000 szerződés megkötésére került sor. Ez többszörösére növelte a bankszámlánkon lebonyolódó pénzmozgások számát, amely indokolja ezt a jelentős változást.

- Szintén a kétszintű érettségi órási eszközigényével magyarázható a „Készletbeszerzés” soron jelentkező 76 %-os növekedés, amellyel természetesen együtt jár az „ÁFA” során mutatkozó 51,14 %-os növekedés is.

A dologi kiadások egyéb sorainak változása – az előző tételekkel ellentétben – már nem köthető olyan nagymértékben a kétszintű érettségi kapcsán felmerülő többletkiadásokhoz. Ám itt is voltak változások.

- a „Szolgáltatási kiadások” 38,94 %-kal növekedtek az előző évhez képest.

Ez leginkább abból adódik, hogy 2004. évhez képest az OKÉV által bérelt irodaterület aránya jelentősen növekedett:

- a Központi Főigazgatóság területe 9,8 %-kal nőtt,
- a Dél-alföldi Regionális Igazgatóság által korábban ingyenesen használ irodahelyiségek után 2005. évben már fizetnünk kellett bérleti díjat, továbbá az Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság bérleti díja a szerződés értelmében megemelkedett.

Meg kell még említeni a karbantartási, kisjavítási szolgáltatási kiadások jelentős, 54,2 %-os növekedését is. Az OKÉV gépjármű parkja 2005. évben már elmúlt 5 éves, járműveink már 2004. évre 0-ra íródtak. Emiatt egyre nagyobb összegbe kerül a folyamatos karbantartásuk.

- A „Kiküldetés, reprezentáció, reklámkiadások” soron 7,32 %-os csökkentét láthatunk.
- Csökkenés tapasztalható még a „Kommunikációs kiadások” soron is (9,04 %), amely elsősorban abból adódik, hogy 2005. évtől kezdődően hivatalunk már az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózatot használja, így ennek havi díjai a korábbi összeg kb. felére csökkentek, valamint a Központi Főigazgatóság telefonközpontjába beszereltettünk GSM adaptereket, amelyekkel a vezetékes számokról kimenő mobilhívások nem a mobilhívás tarifájával kerülnek felszámításra, hanem helyi hívásként.

2.1.4. A felhalmozási kiadások, felújítások előirányzatának alakulása

❖ Felhalmozási kiadások alakulása

eFt-ban

Megnevezés	2004. év (eFt-ban)	2005. év (eFt-ban)	Index % 2005/2004.
Felhalmozási eredeti előirányzat	5 400	5 400	100,00%
Előirányzat-módosítás			
- kormányzati hatáskörben	0	0	0,00%
- irányítószervi hatáskörben	10 600	5 600	52,83%
- saját hatáskörben (előirányzat-maradványból, többletbevételből)	23 502	103 000	438,26%
Összesen:	34 102	108 600	318,46%
Módosított előirányzat	39 502	114 000	288,59%
Tényleges felhalmozási kiadás felhasználás	20 771	60 865	293,03%
Tényleges felhasználás a módosított előirányzat %-ában	52,58%	53,39%	101,54%
Felhalmozási kiadás maradvány	18 731	53 135	283,67%
Teljesítési adatok részletesen:			
Immateriális javak	33	20 487	62081,82%
Ingatlanok	0	0	-
Gépek, berendezések és felszerelések	16 584	25 021	150,87%
Járművek	0	3 184	-
ÁFA	4 154	12 173	293,04%

Az eredeti előirányzatunk az előző évhez képest nem változott, amely az év során négyféle jogcímen került módosításra:

- fejezeti kezelésű előirányzathoz támogatásként 5.600 eFt a kétszintű érettségivel kapcsolatos feladatok fedezeteként,
- saját hatáskörben – többletbevételből 12.000 eFt,
- saját hatáskörben – maradványból 40.000 eFt, illetve
- saját hatáskörű előirányzat-módosítás jogcímén 55.000 eFt.

Ezzel a módosított előirányzat 114.000 eFt-ra nőtt, amely jelentős mértékben, 188, 59 %-kal haladja meg a 2004. évit.

Ezt a jelentős mértékű módosítást elsősorban „Az Országos Köznevelési Értékelési és Vizsgaközpont kétszintű érettségi vizsgákhoz kapcsolódó, továbbá hatósági feladatainak ellátásához szükséges feltételrendszer bővítése” tárgyában a 2005. július 27-i államtitkári értekezletre beadott előterjesztésünkben szereplő, a többletfeladatok elvégzéséhez szükséges tárgyi feltételek között feltüntetett eszközigényeink jóváhagyása jelentette. Amely jóváhagyást követően került sor az eszközök beszerzésére, illetve megrendelésére. Az eszközmegrendeléseink közül 53.135 eFt nagyságú kötelezettségvállalás teljesítése áthúzódik 2006. évre.

❖ **Felújítási kiadások alakulása**

Megnevezés	eFt-ban		
	2004. év (eFt-ban)	2005. év (eFt-ban)	Index % 2005/2004.
Felújítás eredeti előirányzat	0	0	0,00%
Előirányzat-módosítás			
- kormányzati hatáskörben	0	0	0,00%
- irányítószervi hatáskörben	0	0	0,00%
- saját hatáskörben (előirányzat-maradványból, többletbevételből)	0	4 000	-
Összesen:	0	4 000	-
Módosított előirányzat	0	4 000	-
Tényleges felújítás felhasználás	0	3 847	-
Tényleges felhasználás a módosított előirányzat %-ában	0,00%	0,00%	-
Felújítás maradvány	0	153	-
Teljesítési adatok részletesen:			
Ingatlanok felújítása	0	3 078	-
ÁFA	0	769	-

2005. évben – 2004. évvel ellentétben – hivatalunk végzett felújítási munkákat, amelyhez szükséges forrást saját hatáskörű előirányzat-módosítás útján biztosítottuk.

A felújítás a 2004. január 1-jével a KÁOKSZI-tól átvett Pedagógiai Központ által a Budapest, Báthori u. 10. szám alatti Irodaépület I. emeletén bérelt 111-112 jelű (összesen: 116, 76 m2 alapterületű) helyiségcsoport beruházás-kivitelezési munkálatainak elvégzésére irányult.

2.2. A bevételek alakulása, jellege, típusai bemutatása, rendszerezése

2.2.1. A többletbevételek alakulása, a tervezettől való eltérés okai

					eFt-ban
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat	Teljesítés	Index /tény/mód. előir./ (%)
Támogatás	826 700	770 865	1 597 565	1 597 565	100,00%
Intézményfinanszírozás	826 700			826 700	
Főtisztviselői béremelés		8 735		8 735	
Szakmai feladatokhoz kötött OM támogatások		770 397		770 397	
Támogatás elvonás		-8 267		-8 267	
Átvett pénzeszközök	130 000	507 352	637 352	602 407	94,52%
OMAI - Szakképzési Alap terhére	130 000			95 055	
OM - A kétszintű érettségi 2004. évi lebonyolításához átadott támogatás átvétele OM maradványból 2005. évben		187 352		187 352	
EDUCATIO Kht. - a felvételi eljárási díjakból az OKÉV-et megillető összeg		320 000		320 000	
Működési bevételek	114 300	0	114 300	106 273	92,98%
Hatósági feladatok bevétele	112 300			104 314	
Továbbszámlázás + ehhez kapcs. ÁFA	2 000			1 776	
Egyéb alaptevékenységi bevételek					
Alaptev.sajátos szolgált.ellenértéke				73	
Magáncélú használat térítése				3	
Elhaszn. készletek értékesítése				23	
Int. Egyéb sajátos bevétele				84	
Kötbér, bírság, egyéb kártérítés					
Pénzforgalom nélküli bevételek	0	361 463	361 463	361 463	100,00%
Előző évi előirányzat-maradvány, pénzmaradvány igénybevétele		361 463		361 463	
Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek	0	0	0	187	-
Függő bevételek				187	
MINDÖSSZESEN	1 071 000	1 639 680	2 710 680	2 667 895	98,42%

2.2.2. A bevétel tervezettől való elmaradásának okai

- A Támogatásként előirányzott bevételeink 100 %-ban teljesültek. Itt nem volt elmaradás.
- Az Átvett pénzeszközként előirányzott bevételeink 94,52 %-ban teljesültek. Itt csekély, 5,48 %-os elmaradás jelentkezik. Okai:
 - E sor eredeti előirányzataként 130.000 eFt szerepelt, amelyet az Oktatási Minisztérium állított az OKÉV költségvetésébe 2005. évben a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságok működtetése, ill. a Szakképzési Alap képzési alaprész decentralizált része terhére meghirdetett pályázatok lebonyolítása, valamint a szakképzési hozzájárulás elszámolásával kapcsolatos feladatok végrehajtása céljából.

Ezekre a feladatokra az OSZT döntése értelmében 2005. évben 95.000 eFt-ot biztosított részünkre az MPA terhére az OMAI.

- A többi, módosításként jelzett előirányzat-változás teljes összegében teljesült.
- A működési bevételként előirányzott bevételeink 92,98 %-ban teljesültek. Itt szintén csekély, 7,02 %-os elmaradás jelentkezik. Okai:
 - A hatósági feladatoknál tervezett igazgatási-szolgáltatási díjak bevétele elmaradt attól az előirányzattól, amit az Oktatási Minisztérium a 2005. évi költségvetés tervezésekor előírt részünkre.
- A függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások, ill. bevételek okai:
A fenti táblázatban látható, hogy a bevételeink között 187 eFt függő bevétel van, amely abból adódott, hogy a megbízottaink megváltozott bankszámlaszáma miatt visszajöttek utalásaink, amelyeket 2006. januárban kiutaltunk; illetve két olyan tétel, amelynek rendezésére 2006. januárjában került sor.

2.2.3. Behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések, behajthatatlan követelések állománya

Behajtási problémák felmerülése nem jellemző hivatalunk működése során. Az általunk kiállított számlák összege határidőben befolyt bankszámlánkra. Így behajthatatlan követelésünk nincs.

2.3. Előirányzat-maradvány

2.3.1. A 2004. évi előirányzat-maradvány főbb felhasználási jogcímei

Hivatalunk 2004. évi előirányzat-maradványa az alábbi szakmai feladatokon jelzett kötelezettségvállalásokból tevődött össze:

Szakmai feladat	eFt-ban Maradvány összege (eFt-ban)
Általános működés	34 363,398
Szakértői vizsgáztatói névjegyzék kezelése (közokt.)	1 079,940
4., 6., 8. évfolyamos középiskolai felvételi	7 318,500
Érettségi, pótérettségi szervezése	144,915
KIFIR	2 025,690
Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságok működtetése	31 273,094
Diákigazolványok kiadásával kapcsolatos feladatok	3 583,368
2003/2004. évi tanulmányi versenyekkel kapcsolatos feladatok	63,050
2004/2005. évi tanulmányi versenyekkel kapcsolatos feladatok	10 469,656
Kétszintű érettségi 2004. évi feladataival kapcsolatos kiadások	260 720,972
Próbaérettségi 2004.	11,750
Diákolimpikonok iskolai felkészítő tanárainak és a dicséretben részesült olimpikonok jutalmazása	4 500,000
Nem önkormányzati intézmények hatósági ellenőrzése	5 908,667
2004. évi maradvány összesen:	361 463,000

A maradványt a fenti szakmai feladatokra, a fent jelzett összegben használtuk fel.

2.3.2. A 2005. évi előirányzat-maradványok alakulása, összetétele, keletkezésének okai

eFt-ban				
Kiadási előirányzatok megnevezése	Módosított előirányzat	Teljesítés	Kiadási megtak.	Telj. %-a
Rendszeres személyi juttatás	542 458	430 491	111 967	79,36%
Nem rendszeres személyi juttatás	98 099	98 017	82	99,92%
Külső személyi juttatás	462 850	427 795	35 055	92,43%
SZEMÉLYI JUTTATÁS ÖSSZ.	1 103 407	956 303	147 104	86,67%
MUNKAADÓKAT TERH. JÁR.	344 458	270 102	74 356	78,41%
Készletberzés	51 396	47 355	4 041	92,14%
Kommunikációs szolgáltatások	39 978	32 884	7 094	82,26%
Szolgáltatási kiadások	228 770	214 587	14 183	93,80%
Vásárolt közszolgáltatások	217 413	183 066	34 347	84,20%
ÁFA	91 775	83 767	8 008	91,27%
Kiküldetés, reprezentáció, reklámkiadások	28 239	19 325	8 914	68,43%
Szellemi tevékenység végzésére kifizetés	348 868	300 614	48 254	86,17%
Egyéb dologi kiadások	3 767	2 519	1 248	66,87%
Különféle költségvetési befizetések	2 761	2 762	-1	100,04%
Adók, díjak, befizetések	22 022	11 834	10 188	53,74%
DOLOGI ÉS FOLYÓ KIADÁSOK	1 034 989	898 713	136 276	86,83%
PÉNZESZKÖZÁTADÁS	109 826	88 158	21 668	80,27%
FELÚJÍTÁS	4 000	3 847	153	0,00%
Beruházás	91 120	48 692	42 428	53,44%
Beruházás ÁFA-ja	22 880	12 173	10 707	53,20%
FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	114 000	60 865	53 135	53,39%
ÖSSZES KIADÁSOK	2 710 680	2 277 988	432 692	84,04%
Bevételi előirányzatok megnevezése	Módosított előirányzat	Teljesítés	Bevételi lemaradás	Telj. %-a
Alaptevékenység bevételei	113 900	106 161	7 739	93,21%
Intézmények egyéb sajátos bevételei	0	110	-110	-
ÁFA bevételek, visszatérülések	400	2	398	0,50%
INTÉZMÉNYI MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	114 300	106 273	8 027	92,98%
FELÜGYELETI SZERVTŐL KAPOTT TÁMOGATÁS	1 597 565	1 597 565	0	100,00%
PÉNZESZKÖZÁTVÉTEL	2 234 917	2 199 972	34 945	98,44%
PÉNZFORGALOM NÉLKÜLI TÉTELEK	361 463	361 463	0	100,00%
ÖSSZES KIADÁSOK	4 308 245	4 265 273	42 972	99,00%
Központi költségvetés központosított bevételeit képező összeg		16		
ELŐIRÁNYZAT-MARADVÁNY			389 704	

Tehát a 2005. évi maradvány 389.704 eFt, amely 432.692 eFt kiadási megtakarításból és 42.972 eFt bevételi lemaradásból (továbbá az ezt módosító, a központi költségvetés központosított bevételeit képező összegből, amely 16 eFt) következik.

❖ **A 2005. évi előirányzat-maradvány összetétele szakmai feladatok szerint:**

eFt-ban	
Szakmai feladat	Maradvány összege (eFt-ban)
Általános működés	42 813,386
Szakértői vizsgáztatói névjegyzék kezelése (közokt.)	780,833
4., 6., 8. osztályos gimnáziumi felvételi	12 764,512
Független vizsgabizottság szervezése	12,595
Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságok működtetése	16 781,665
Nem önkormányzati intézmények normatíva igénylésének ellenőrzése	227,058
Kétszintű érettségi	310 633,081
Tanulmányi versenyek	5 690,870
2005. évi maradvány összesen:	389 704,000

❖ **A maradvány keletkezésének okai:**

- *Általános működés:* a maradvány a hivatal működésével összefüggő, 2005. december 31-ig még ki nem fizetett szerződések, megrendelések, ill. a havi működéshez szükséges számlák összege. Ezért ezek kifizetése 2006. I. negyedévében megtörtént.
- *Szakértői vizsgáztatói névjegyzék kezelése:* a maradvány a szakmai feladat terhére kifizetendő tiszteletdíjak összege, ill. a névjegyzékre felkerült szakértők részére kiadásra kerülő igazolványok gyártásának költsége, amelyek 2006. I. negyedévében kerültek kifizetésre.
- *4., 6., 8. évfolyamos középiskolai felvételi:* a maradvány a szakmai feladat terhére 2005. decemberében leadott nyomdai megrendelésünk összege, ill. a Sulinova Kht-val megkötött megállapodás a felvételi írásbeli tételsorának elkészítésére, amely kötelezettségek 2006. I. negyedévében kerültek kifizetésre.
- *Független vizsgabizottságok működtetése:* a maradvány a szakmai feladat terhére a független vizsgabizottsági tagokkal megkötött megbízási szerződések és azok járulékainak összege, amely 2005. I. negyedévében kerültek kifizetésre.
- *Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságok működtetése:* a maradvány nagy része a 2005. évre vonatkozó bizottsági tiszteletdíjak még ki nem fizetett része (a számfejtéshez szükséges dokumentumok hiányában nem tudtuk a kifizetéseket 2005. évben elindítani); a kisebb része olyan, a szakmai

feladat terhére 2005. decemberében beérkezett számla, megrendelés, ill. szerződés összege, amely 2006. I. félévében kerülnek kifizetésre.

- *Nem önkormányzati intézmények normatíva igénylésének hatósági ellenőrzése:* a maradvány a 2005 szeptemberében leadott nyomtatvány megrendelésünk összege, amelynek pénzügyi teljesítésére a leszállítást követően várhatóan 2006. I. félévében kerül sor.
- *Kétszintű érettségi 2005. évi megszervezésének, lebonyolításának feladataival kapcsolatos kiadások:* a maradvány a szakmai feladat terhére 2005. évben megkötött szerződések összege, amelyeknek kifizetésére 2006. I. félévében kerül sor.
- *2005/2006. évi tanulmányi versenyekkel kapcsolatos feladatok:* a maradvány a szakmai feladat terhére megkötött megbízási szerződések és azok járulékainak összege, amely 2006. első felében kerülnek kifizetésre.

3. EGYÉB

3.1. A gazdálkodás és a vagyonváltozás összefüggései, az intézményi vagyon állományváltozásának értékelése, a 2005. évben végrehajtott kincstári vagyonhasznosítások, a befolyt bevétel és felhasználása

		eFt-ban		
Megnevezés		2004. évi adatok	2005. évi adatok	Index % 2005/2004.
Nyitó bruttó érték:		529 057	538 939	101,87%
	Beszerzések	20 771	60 865	293,03%
	- szoftver	41	25 609	62460,98%
	- gépek, berendezések és felszerelések	20 730	31 276	150,87%
	- járművek	0	3 980	-
	Felújítás	0	3 847	-
	Térítésmentes átvétel	9 039	0	0,00%
	- KÁOKSZI-tól december 16-ával átvett eszközök	9 039	0	-
	Selejtezés, megsemmisülés	-8 968	-26 270	292,93%
	Térítésmentes átadás	-10 960	-13 132	119,82%
Záró bruttó érték		538 939	564 249	104,70%
Elszámolt értékcsökkenés		309 067	343 491	111,14%
Nettó érték		229 872	220 758	96,04%
	ebből 0-ra leírt	90 839	161 739	178,05%

A fenti táblázat alapján elmondható, hogy az OKÉV az előző években tapasztalható jelentősen, 20 %-kal csökkenő vagyonállománnyal szemben 2005. évben már csak igen kis mértékű vagyoncsökkenéssel (az eszközök nettó értéke 2004. évhez viszonyítva 3,96 %-kal csökkent) oldotta meg feladatát, amihez elsősorban „Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont kétszintű érettségi vizsgákhoz kapcsolódó, továbbá hatósági feladatainak ellátásához szükséges feltételrendszer bővítése” tárgyában a 2005. július 27-i államtitkári értekezletre beadott előterjesztésünkben szereplő, a többletfeladatok elvégzéséhez szükséges tárgyi feltételek között feltüntetett eszközigényeink jóváhagyása jelentette.

Az eszközök nyitó értéke 1,87 %-kal növekedett, amiben nagy szerepet játszott a 2004. évi beszerzések, ill. a KÁOKSZI-tól térítésmentesen átvett eszközök értéke. E nélkül ez a változás ellenkező irányú lenne.

Az év közbeni vagyonváltozás beszerzés, térítésmentes átadás, valamint selejtezés, megsemmisülés miatt következett be.

Ha a beszerzéseket vizsgáljuk, látható, hogy 2005. évben – az államtitkári értekezlet kedvező döntése eredményeként – rendkívül jelentős összegeket új eszközök vásárlására, az elhasználódott, elavult, ill. 0-ra leírt eszközök cseréjére, pótlására. Ez az előző évhez viszonyítva 193,03 %-os növekedést jelent.

A selejtezés, megsemmisülés során az OKÉV 1999-től napjainkig terjedő működése során keletkezett olyan eszközök értéke található, amelyek megsemmisültek, elavultak, ill. feleslegessé váltak.

A térítésmentes átadás során a Szeged Megyei Jogú Város tulajdonában lévő – az OKÉV által bérelt – irodahelyiségen végzett felújítás összege, mivel az irodahelyiségek az OKÉV feladat- és létszámnövekedés miatt a Dél-alföldi Regionális Igazgatóság feladatainak ellátásához szükséges minimális igényeket sem elégítették ki, ezért nagyobb bérleményt kellett keresni.

A fenti változások eredményeként az eszközök bruttó értéke minimálisan, 4,7 %-kal növekedett.

Az elszámolt értékcsökkenés 11,14 %-kal nőtt, amelyben az játszik leginkább szerepet, hogy az eszközállomány legnagyobb részét olyan eszközök alkotják, amelyeknek magas a leírási kulcsa.

Az eszközök nettó értékének 96,04 %-ra történő csökkenése azt mutatja, hogy hivatalunk 2005. évben közel annyi forrást tudott fordítani az eszközök pótlására, cseréjére, ill. új eszközök vásárlására, amennyi az eszközállomány csökkenését szinte teljes egészében kompenzálta.

Ahhoz, hogy a vagyonállományt szinten tudjuk tartani – figyelembe véve a várható selejtezések értékét – évente közel 70 MFt összegű fejlesztésre volna szükség.

3.2. A költségvetési intézmény vállalkozási tevékenységének bemutatása

Hivatalunk nem folytat vállalkozási tevékenységet.

3.3. Annak bemutatása, hogy hogyan alakult a költségvetésből kiszervezett tevékenységek, szervezetek helyzete

Hivatalunk működésében nincs olyan tevékenység vagy szervezet, amelyet szervezeti keretei közül kiszerveztek/kiszerveztünk volna.

3.4. Az intézmény alapítói/vagyonkezelői felügyelete alá tartozó alapítványok, közalapítványok, közhasznú társaságok, gazdasági társaságok (kft., rt.) tekintetében:

Hivatalunknak egyetlen alapítvány, közalapítvány, közhasznú társaság, ill. gazdasági társaság sem tartozik a felügyelete alá.

Gazdálkodó szervezet megnevezése	Állami tulajdoni részesedés		Költségvetési támogatás összege (mFt)	Költségvetési támogatás célja
	aránya	összege		

3.5. A dolgozók lakásépítésének, vásárlásának támogatására fordított pénzeszközökre, kölcsönben részesítettek száma

Lakásépítési számlát az OKÉV 2000. évben nyitott. Abban az évben 3 fő részére nyújtottunk kamatmentes kölcsönt összesen 1.900 eFt összegben. Azóta nem részesült senki ilyen kölcsönben. A fennálló szerződésekből 2 teljes egészében rendezésre került, 2005. évben már csak 1 fő törlesztéseinek jóváírása jelenik meg számlaforgalomban.

A 2005. december 31-ig befizetett törlesztések összege: 188 eFt, így a még fennálló tartozások összege 130 eFt.

3.6. Az Európai Unió programok keretében elvégzett vagy megkezdett feladatok bemutatása

Hivatalunk 2005. évben nem vett részt Európai Unió programokban.

4. A KÖLTSÉGVETÉSI ÉV GAZDÁLKODÁSÁNAK ÁLTALÁNOS ÉRTÉKELÉSE

Az OKÉV szervezeti felépítésében, feladataiban 2005. évben az alábbi átalakítások, változások történtek:

1. A feladatrendszer bővülése

1.1. Az érettségi szervezésével, lebonyolításával kapcsolatos feladatok növekedése

A kétszintű érettségi vizsgák, ezen belül a közép- és az emelt szint különválása az alábbi feladatokat rója az OKÉV-re:

- a kibővült érettségi vizsgafajta és a vizsgaidőszakok számából adódó többlet feladatok ellátása,
- a megnövekedett írásbeli és szóbeli vizsgarészek számából adódó többlet feladatok ellátása,
- a korábbinál lényegesen több (81) központi követelményekre épülő vizsgatárgy, és (16) egyedileg akkreditált vizsgatárgy feladatlapjainak, javítókulcsainak és szóbeli tételeinek elkészítése közép- és emelt szinten,
- a korábban érettségizettek számára középszintű és szintemelő érettségi vizsgák szervezése,
- feladatlapok kidolgozásának, idegen nyelvre történő fordításának, nyomtatásának, titkosításának, csomagolásának, őrzésének és szállításának biztosítása,
- az emelt szintű írásbeli és szóbeli vizsgák önálló szervezése,
- vizsgahelyszínek biztosítása,
- tantárgyi bizottságok kijelölése és megbízása,
- független javítás, a dolgozatok értékelésének és azok illetékes vizsgabizottságokhoz történő eljuttatásának szervezése,
- az idegen nyelvű vizsgatárgyakhoz a korábbiaktól eltérően mindkét szinten hangzóanyag készítése,
- az írásbeli emelt szintű vizsgák észrevételeinek és a jogorvoslati kérelmek elbírálása,
- a kifejlesztett érettségi szoftver - amely segíti az érettségi lebonyolítását, lehetővé teszi a jelentkeztetést, támogatja a vizsgák szervezését, a hivatalos dokumentumok előállítását, kötelező jelentések és elemzések elkészítését, továbbá folyamatosan kapcsolatot tart az intézményekkel és a felvételi rendszerrel, valamint biztosítja a kommunikációt a iskolák és a vizsgaközpont között – működtetése.

1.2. Az OKÉV hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos feladatainak növekedése

A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 30. § (14) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár mellett az OKÉV is felhatalmazást kapott a normatív hozzájárulás és támogatás, valamint kiegészítő támogatás igénylése jogszabályi feltételeinek, az elszámolás szabályszerűségének ellenőrzésére a fenti jogszabály 30. § (1)-(4) bekezdésének vonatkozásában.

A nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartók normatív állami hozzájárulásának és támogatásának (igénylési, folyósítási, elszámolási, ellenőrzési) eljárását a Kt. végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Kormányrendelet 13 -17. § szerint

kell lefolytatni. A kormányrendelet 2004. évi módosítása az OKÉV számára általános felhatalmazást adott arra, hogy együttműködjön a Kincstárral a fenti feladat ellátásában.

- a kormányrendelet 17. §-a értelmében az Igazgatóság megkeresésére a normatív hozzájárulás és támogatás igénylésének megalapozottságát és az elszámoláskor közölt adatok valódiságát az OKÉV is ellenőrzi,
- a 17/B § szerint az OKÉV saját hatáskörében „hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a fenntartónál és a közoktatási intézményekben a nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartó által igényelt normatív állami hozzájárulás és támogatás igénylésének alapjául szolgáló – a közoktatási intézményekben vezetett - nyilvántartások meglétét, vezetését, a tanügy-igazgatási dokumentumokat és ennek alapján az igénylés és az elszámolás megalapozottságát.”

A továbbiakban az OKÉV alapfeladatának részeként folyamatosan végzi az állami normatív hozzájárulás és támogatás igénylése és elszámolása megalapozottságának vizsgálatát a nem önkormányzati fenntartású intézményekben és a fenntartóknál.

A közoktatási törvény 2004. évi módosítása tovább bővítette az OKÉV hatósági feladatainak körét, és felhatalmazta a szervezetet szabálysértési jogkör gyakorlására meghatározott ügyekben.

1.3. Az enyhén értelmi fogyatékos tanulók oktatását végző általános iskolai tagozatok hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos új projektfeladat

A 2004/2005. tanév rendjéről szóló 11/2004. (III. 24.) OM rendelet értelmében országos ellenőrzés keretében meg kellett vizsgálni az enyhe fokban értelmi fogyatékos tanulók oktatását végző általános iskolai tagozatokat

- c) a feladatellátás szakmai és tanügy-igazgatási feltételrendszere, és
- d) az egyenlő bánásmód követelményeinek érvényesülése

tekintetében.

A fenti jogszabály szerint az OKÉV feladata, hogy a) és b) pontban leírtak együttes figyelembe vételével az edelényi, a gödöllői, a nagykátai és az ózdi statisztikai kistérség minden érintett iskolájában elvégezze a vizsgálatot az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértők bevonásával. A KIR adatbázisa szerint 25 fogyatékos tagozatot működtető intézmény van a kijelölt kistérségben.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 107. § szabályozása alapján lefolytatott szakmai ellenőrzés. A vizsgálat kétféle módon a dokumentumok előzetes vizsgálatával, és helyszíni ellenőrzéssel történt.

E projektfeladat végrehajtásának fedezetét az OM Hátrányos Helyzetű és Roma Gyermekek Integrációjáért Felelős Miniszteri Biztos Hivatala biztosította.

2. Az OKÉV saját hatáskörben végrehajtott szervezeti átalakítása

Az első két említett terület megnövekedett feladatrendszere indokoltá tette, hogy az OKÉV 2004. őszén - felmérve belső erőforrásait - új szervezeti struktúrát alakítson ki. Ennek érdekében a Központi Főigazgatóságon újabb önálló szervezeti egységek, osztályok létrehozására került sor. Az OKÉV ennek megfelelően készítette el SZMSZ-ének

módosítását, és felterjesztette jóváhagyásra az oktatási miniszter elé. (Az OKÉV szervezeti felépítése 1. számú melléklet.)

Az OKÉV létrehozta az Érettségi és verseny osztályt, a Logisztikai osztályt (Logisztikai Központot) és az Értékelési és ellenőrzési osztályt.

A fenti szakmai osztályokat a szakmai főigazgató-helyettesek közvetlenül irányítják. Az egyes regionális igazgatóságokon a szakmai osztálystruktúrának megfelelő szakmai ügyintézők dolgoznak (pl.: hatósági, érettségi referensek). Mivel a regionális igazgatóságok nem tagozódnak további szervezeti egységekre, az egyes szakterületi ügyintézők a mindennapi munkavégzés során közvetlen kapcsolatot tartanak a Főigazgatóság megfelelő szakmai osztályával. Az átalakított szervezeti struktúra a feladatellátást hatékonyabbá tette. Nem oldotta meg ugyanakkor a megnövekedett feladattömegből adódó folyamatos és immár válságos létszámlhiányt. Mind a Központi Főigazgatóságon, mind a regionális igazgatóságokon 2004. ősze óta olyan mértékű túlmunkát kellett végezni, amely nemcsak hogy a dolgozóktól nem várható, de a jogszabály szerint nem is rendelhető el, és nem is fizethető ki - természetesen felelősséggel hosszú távon jó minőségben nem is teljesíthető.

3. Az OKÉV személyi és tárgyi feltételeinek fejlesztési igénye

Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontnak a kétszintű érettségi vizsgákhoz kapcsolódó feladatainak ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételrendszer bővítésével kapcsolatosan előterjesztést készített az államtitkári értekezlet részére az alábbiak szerint:

3.1. Személyi feltételek

- a) Az OKÉV regionális igazgatóságai számára az érettségi szervezési feladataira összesen 8 (6 régióban egy-egy fő, Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságra két fő) köztisztviselői státusz és az ehhez szükséges bérelőirányzat biztosítása szükséges. Megjegyzendő, hogy ezt a létszámot még a tervezés fázisában már 2004-re vonatkozóan is jóváhagyta az OM. Ám az akkori döntés végrehajtására, a létszám és bérelőirányzat biztosítására máig nem került sor.
- b) Az OKÉV Központi Főigazgatóságán nélkülözhetetlen az érettségi szoftver működtetésére, az iskoláknak való folyamatos segítségnyújtásra, továbbá az érettségihez kötődő feladatok ellátására (válaszadás, tanácsadás, hot-line szerviz, panasz ügyintézés) 2 köztisztviselői státusz és az ehhez szükséges finanszírozás biztosítása.
- c) Az OKÉV Érettségi és verseny osztálya jelentős fejlesztést igényel, mert itt folyik a legnagyobb szakértelmet és körültekintést igénylő tételkészítés. Az érettségi tételkészítő bizottságok működtetésével a vizsgakövetelmények karbantartásával, a vizsgatételek jogi és szakmai felügyeletével járó, túlsúlyos feladatrendszer már az ősszel, a 10 legnépesebb vizsgatárgy OKÉV-hez kerülésével tovább bővült. Annak érdekében, hogy a feladatok teljesíthetően eloszthatók és felelősen, biztonságosan elláthatóak legyenek, a jelenlegi létszám mellett további 8 pedagógus végzettségű, az érettségi vizsgák lebonyolításában jártas köztisztviselőre van szükség.
- d) A tételek elektronikus feldolgozása (szerkesztés, archiválás, nyilvántartás, rendszerkarbantartás) komoly informatikai felkészültséget igényel, e feladatot ellátó egy fő informatikus mellett további két fő informatikai felkészültséggel bíró köztisztviselő foglalkoztatására van igény.

- e) Szükséges továbbá a belső sokszorosítási feladatok ellátására egy fő nyomdaipari felkészültséggel bíró köztisztviselő.
- f) Az OKÉV Logisztikai osztályán az osztály vezetésére valamint az ott megjelenő többi hatósági feladatra 2 köztisztviselői státusz és az ehhez szükséges finanszírozás biztosítása szükséges. Az ide jelenleg beosztott egyetlen köztisztviselő korábban a mérések koordinálását látta el, így most nincs mérési feladatokkal foglalkozó referens a főigazgatóságon. Az OKÉV Logisztikai osztályán 13 fő a Mt. hatálya alá tartozó státusz és az ehhez szükséges finanszírozás biztosítása szükséges. (Jelenleg a csomagolást végző munkatársak megbízási szerződéssel dolgoznak, amely munkajogilag tarthatatlan.)
- g) Az Értékelési és ellenőrzési osztály a 20/1997 (II. 13.) Korm. rendelet által előírt hatósági ellenőrzési feladatainak ellátására 8 fő köztisztviselői státuszt (régióként 1 fő, a főigazgatóságon 1 fő) igényel. (Ezt a létszámbővítést a Kormány 2118/2005.(VI. 23.) számú határozatával már engedélyezte.)

Igényelt álláshelyek összesítése

Szervezeti egység	Státuszok száma / fő
OKÉV regionális igazgatóságai	10 fő köztisztviselő
OKÉV Központi Főigazgatóság	2 fő köztisztviselő
OKÉV Központi Főigazgatóság Érettségi és versenyosztály	11 fő köztisztviselő
OKÉV Központi Főigazgatóság Logisztikai osztály	2 fő köztisztviselő
OKÉV Központi Főigazgatóság Logisztikai osztály	13 fő munkaszerződéses
OKÉV Központi Főigazgatóság Értékelési és ellenőrzési osztály	1 fő köztisztviselő
OKÉV regionális igazgatóságok (hatósági ellenőrzések)	7 fő köztisztviselő
Összesen	33 fő köztisztviselő és 13 fő munkaszerződéses

3.2. Tárgyi feltételek

- a) Az érettségi vizsgák területi szervezése a mintegy 200 emelt szintű vizsgahelyszín, intézménnyel való kapcsolattartás és a feladatlapok, tételsorok javítási helyszínekre való szállítása, iskolákba történő visszajuttatása az OKÉV regionális igazgatóságain jelenleg rendelkezésre álló egy gépkocsival nem megoldható. Ezért régióként egy-egy személygépkocsi megvásárlása indokolt.
- b) Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont tárgyi feltételeit és elhelyezkedését áttekintve megállapítható, hogy 2 regionális igazgatóság elhelyezése és a munkavégzés körülményei nem teszik lehetővé a zavartalan feladatellátást. Budapesten az V. kerület Városház utca 7. szám alatt bérelt helyiségben működik a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság. A szűkös alapterületen, magas bérleti költségű helyiségben további létszámbővítésre nincs mód, nem biztosított a parkolási lehetőség, az épület az intézmények számára nehezen megközelíthető. Javasoljuk, hogy közbeszerzési eljárás keretében kerüljön sor a regionális igazgatóság új helyszínen történő elhelyezésére.
- c) Szegeden a Dél-alföldi Regionális Igazgatóság egy lakásból átalakított bérleményben működik. A Petőfi sugárúton elhelyezkedő regionális igazgatóság ugyan jól megközelíthető, és a parkolási lehetőség is biztosított, ugyanakkor a szegedi bérház második emeletén működő igazgatóság helységei alkalmatlanok a további létszámbővítésre, és mindenekelőtt az ügyfélfogadásra. Javasoljuk, hogy

közbeszerzési eljárás keretében kerüljön sor a regionális igazgatóság új helyszínen történő elhelyezésére.

Az Oktatási Minisztérium a 2005. szeptember 7-i államtitkári értekezletével megerősítette Miniszter úr döntését, miszerint az OKÉV létszámkeretét 2005. szeptember 1-ei hatállyal megnöveli 13 fő munkaszerződéssel és 14 fő köztisztviselőként történő foglalkoztatásra. Ezen kívül a 2118/2005. (VI. 23.) Korm.határozat alapján további 8 fővel emelte meg a létszámkeretet. Majd 2006. január 1-jétől további 11 fő emelés került jóváhagyásra. Ezen kívül Miniszter úr engedélyezte hivatalunk részére 7 db gépjármű beszerzését, ill. a két érintett igazgatóságunk nagyobb irodahelyiségbe történő költözését.

A felsorolt változások, átalakítások az alábbi többlettámogatással, ill. létszámnövekedéssel jártak:

- A kétszintű érettségi szervezésével, lebonyolításával kapcsolatos feladatok végrehajtásával, ill. növekedésével kapcsolatban 2005. évben 900.000 eFt összegű támogatást kaptunk, , ill. szintén e célra az EDUCATIO Kht-tól átvettünk 320.000 eFt-ot; és a létszámkeretünk Miniszter úr, illetve az államtitkári értekezlet jóváhagyása alapján 2005. évben 27 fővel (14 fő köztisztviselő, 13 fő munkaszerződéses), 2006. januártól pedig további 11 fővel növekedett.
- A Kormány 2118/2005.(VI. 23.) számú határozatával döntött az OKÉV Értékelési és ellenőrzési Osztályának a 20/1997 (II. 13.) Korm. rendelet által előírt hatósági ellenőrzési feladatainak ellátására biztosított 8 fő létszámfejlesztésről, illetve rendelkezett a feladat végrehajtásával kapcsolatos költségekről is. Ennek alapján az Oktatási Minisztérium a 11/2/3/2 Egyházi közoktatási intézmények kiegészítő támogatása című fejezeti kezelésű előirányzat terhére biztosította részünk e feladat 2005. évre vonatkozó támogatási szükségletét.
- A fent részletezett, új projektfeladatként jelentkező kistérségi hatósági vizsgálat nem járt létszámkeret bővítéssel, de a finanszírozásához szükséges támogatást az Oktatási Minisztérium biztosította hivatalunk részére.

2005. évben hivatalunk az alapító okiratunkban, ill. a jogszabályokban meghatározott feladataink végrehajtásához szükséges források közel 50 %-át az Oktatási Minisztériumtól egyedi támogatási szerződések útján kapta. Ezért – a folyamatos likviditásunk, ill. a feladatok végrehajthatóságának biztosítása szempontjából – nagyon fontos, hogy ezek a támogatások a megfelelő időben álljanak rendelkezésünkre.

E tekintetben több problémával találkoztunk az elmúlt évben. Ezek:

- A kétszintű érettségi 2005. évi lebonyolítását biztosító forrás a tavaszi érettségi vizsgák lebonyolítását követően, 2005. július, ill. október hónapban érkezett meg, akkor is decemberig havi egyenlő részletekben. Azaz a január- júliusi időszakban jelentkező kiadásokat az OKÉV-nek kellett finanszírozni egyéb forrásai terhére. Ezt a helyzetet azonban tovább rontotta az, hogy a közoktatási szakterület 7223/2005. számú intézkedése alapján 150.000 eFt dologi előirányzat elvonására is sor került (áprilistól decemberig, havi egyenlő részletekben).

Ezek a késedelmes támogatásfolyósítások, ill. elvonás rendkívül kényes helyzetet eredményezett, hiszen a tavaszi érettségi vizsgaidőszak májustól jelentkező nagy összegű és óriási mennyiségű szerződéseit csupán július elejéig tudtuk finanszírozni a meglévő forrásaink terhére. Ekkor komoly likviditási problémáink jelentkeztek, ezért

a kétszintű érettségi végrehajtásával kapcsolatos szerződések kifizetéséhez keret-előrehozást kellett kezdeményeznünk a Magyar Államkincstár felé.

- Sajnos visszatérő problémaként jelentkezik a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságok működtetésére, az RFKB titkársági teendőinek ellátására, valamint a Szakképzési Alap decentralizált alaprészének pályáztatásával összefüggő feladatok finanszírozására vonatkozó pénzeszköz átadására vonatkozó OKÉV-OMAI szerződés megkötésének elhúzódása.

A 2005. évre vonatkozó első részszerződés megkötésére, ill. a pénz átutalására 2005. június hónapban került sor.

A fenti problémáink nagy részének megoldását jelentette az, hogy a 2006. évre vonatkozó költségvetési tervezés során 2005. III. negyedévében az Oktatási Minisztérium részéről olyan döntés született az OKÉV feladatainak finanszírozása tárgyában, hogy az évente ismétlődő feladatok (kétszintű érettségi, országos mérések, a nem önkormányzati intézmények normatíváinak kiutalás előtti vizsgálata, ill. egyéb tanulmányi versenyek) forrása, ill. a kétszintű érettségi esetén annak egy része támogatás formájában szerkezeti változtatásként beépül az OKÉV költségvetésébe. Így a 2006-os év lesz az első olyan év, amikor az adott végrehajtandó feladatainkhoz szükséges források már január hónaptól 1/12 részenként a rendelkezésünkre állnak.

A felmerülő problémák ellenére az OKÉV az alapító okiratban, a 105/1999. (VII. 6.) Kormányrendeletben, a közoktatási törvényben és annak végrehajtási rendeleteiben foglalt, ill. az Oktatási Minisztérium által meghatározott szakmai feladatokat az alapköltségvetésében rendelkezésre álló és az ezen felül támogatásként kapott vagy pénzeszközáadás címén átvett források terhére takarékos gazdálkodás mellett határidőre és eredményesen végrehajtotta.

Budapest, 2006. április 26.

.....
Pósfai Péter
főigazgató

.....
Mészárosné Pék Anita
gazdasági főigazgató-helyettes