



Kerettantervi Bizottság

Emlékeztető

a Kerettantervi Bizottság

2008. február 7-én tartott üléséről

Helyszín: Oktatási Hivatal (1054 Budapest, Báthory u. 10.)

JELLEN VAN:

KTB:

Trencsényi László (KTB elnöke)
Juhászné Vig Éva (KTB tag)
Kertész János (KTB tag)
Miklós László (KTB tag)
Szebedy Tas (KTB tag)
Varga Gábor (KTB tag)
Vass Vilmos (KTB tag)

Meghívottak:

Keszei Sándor (KT delegált tanácskozási joggal)
Polinszky Márta
Kerner Anna (Educatio Kht.)

A KTB előkészítésében résztvevők:

Egri Judit (Közoktatási Akkreditációs Osztály vezetője)
Szűcs Ibolya (Közoktatási Akkreditációs Osztály – referens)
Demeter József Péter (Közoktatási Akkreditációs Osztály – referens)

NAPIREND:

1. Az új KTB-tagok köszöntése

Előadó: Trencsényi László

2. Apáczai Kiadó bázisiskoláinak kerettanterve az általános iskolák 1-8. évfolyama számára

Előadó: Szebedy Tas

3. Apáczai Kiadó bázisiskoláinak kerettanterve a középiskolák 9-12. évfolyama számára

Előadó: Szebedy Tas

4. Apáczai Kiadó bázisiskoláinak kerettanterve a szakiskolák 9-10. évfolyama számára

Előadó: Szebedy Tas

5. Szövegértés-szövegalkotás kompetencia alapú „B” típusú programcsomag a 6., 8., 10., 11-12. évfolyam számára

Előadó: Trencsényi László

6. A KTB nyilvánosságának biztosítása az OKM honlapján

Előadó: Trencsényi László



Kerettantervi Bizottság

Napirendi pontok előtt

Az oktatási és kulturális miniszter aláírta a módosított kerettantervi rendeletet. Ennek megfelelően módosítani, aktualizálni szükséges az ügyrendet:

- a KTB titkársági feladatait az Oktatási Hivatal Közoktatási Akkreditációs Osztálya látja el;
- a KTB székhelye 1054 Bp., Báthory u. 10.;
- e-mail címe: kerettanternv@oktatasihivatal.gov.hu;
- a KTB feladatai kiegészülnek a programcsomagok akkreditálásával.

A rendelet módosítása szerint nem csak teljes iskolaszakasra lehet benyújtani kerettantervet. A benyújtóval kapcsolatos problémát azonban nem oldotta meg a módosítás sem: továbbra is oktatási intézmény és/vagy fenntartó nyújthat be kerettantervet akkreditálásra.

1. A KTB nyilvánosságának biztosítása az OKM honlapján

Referens: Trencsényi László

Az OKM honlapján a KTB-nek van linkje.

A KTB-elnök javaslata az, hogy ide kerüljenek föl a bizottsági ülések meghívói és emlékeztetői. Ugyanakkor a Bizottság – az elhangzottak alapján – dönthet úgy is, hogy az aktuális ülés emlékeztetőjét nem fogja nyilvánossá tenni.

A Bizottság elfogadta a KTB-elnök javaslatát.

2. Az új KTB-tagok köszöntése

Referens: Trencsényi László

Az új tagok delegálásával a KTB teljes létszámmal tud dolgozni.

Személyi változások:

- Az MTA Kertész Jánost delegálta.
- Miklósi László pedig az Oktatáspolitikai Tanács delegáltja.
- Varga Gábor mandátumát meghosszabbította a miniszter úr.
- Juhászné Víg Éva megbízásának hosszabbítása is folyamatban van; elbírálása pozitív lesz.
- Keszei Sándor lesz továbbra is az Országos Szülői Egyesület külső megfigyelője.

A kerettantervek/programcsomagok bírálatának menete:

- A KTB kiválaszt a feladatra egy referenst. A referens effajta szakmai munkáját külön díjazás illeti az ülésdíjon felül.
- A referens a bírálathoz választ két kerettantervi akkreditációs szakértőt.
- A referens a szakértői bírálatok alapján elkészíti jelentését.
- A javaslatát megtárgyalja a KTB.
- A KTB javaslatát pedig az OKNT fogadja el.

A szakértőket a kerettantervi szakértői listáról lehet kiválasztani. A kerettantervi szakértői lista szakértői egyrészt szerepelnek az országos szakértői névjegyzéken, másrészt részt vettek a KTB felkészítésén. Csak olyan szakértőt lehet felkérni, aki részt vett az Oktatási Hivatal által megszervezett, 2007. novemberi kerettantervi szakértői felkészítésen. Barlai Róbertné –



Kerettantervi Bizottság

tekintettel szakmai munkájára – fölvehető a listára azzal a feltétellel, hogy pótolnia kell a felkészítőn elhangzottakat. A pótlás megtörténtét pedig igazolnia kell az előadók aláírásával.

Egri Judit javasolta, hogy Polinszky Márta is kerüljön be a kerettantervi szakértők közé. A Bizottság egyetértett a javaslattal, tekintettel Márta szakmai tevékenységére. Polinszky Márta köszönetét fejezte ki, de nem él a lehetőséggel, mert csak az a szakértő jelentkezhet kerettantervi szakértőnek, aki részt vett tantervfejlesztésben, ő azonban nem rendelkezik ilyen tapasztalattal.

A KTB-elnök elmondta, hogy a novemberi NAT 2007-re vonatkozó felkészítést követően szűkült a kerettantervi szakértők köre. Ha jelentkezik 20-25 kerettantervi szakértő pótfelkészítésre, akkor szervezni kell egy újabb továbbképzést.

A KTB-elnök megjegyezte, hogy az OKM kerettanterve miatt az OKNT-ülésen szervezni kellett egy rendkívüli KTB-ülést, amit utólag legitimizál. Ez azt jelenti, hogy más sürgős esetekben is szükséges rendkívüli ülést tartani.

3. Szövegértés-szövegalkotás kompetencia alapú „B” típusú programcsomag a 6., 8., 10., 11-12. évfolyam számára

Referens: Trencsényi László

Tekintettel a szövegértés-szövegalkotás programcsomag „B” típusának nagy terjedelmére és a szűkös határidőre, tegnap éjszakáig csak az egyik szakértő küldte meg a bírálatát. Emiatt a referensi előterjesztést a következő ülésre kell halasztani.

A KTB-elnök kiemelte, hogy fontos tisztázni ismételten a programcsomagok problematikáját. Az eljárásrend a következő:

- A programcsomag beérkezik az Oktatási Hivatalba.
- A Köznevelési Akkreditációs Osztály referense egyeztet a beérkezett anyagokat a mellékelt leltárral. Ez az ellenőrzés elvileg nem lehet több formai vizsgálatnál.
- Hiány esetében a Hivatal felszólítja a benyújtót hiánypótlásra.
- A szakértő tartalmilag ellenőrzi a programcsomagot. Ő is találhat hiányokat, amit ismételten pótoltatni kell a benyújtóval.

Az Educatio Kht. hiánypótlásként ismételten funkcióját nem betöltő mérő-értékelő eszközöket mellékel: a fejlécben a volt sulinova Kht. logója látható; a „2005/2006-os tanév” kifejezés olvasható a feladatlap bevezetőjében. A programcsomag részeként szükség van a javító kulcsra is. Az így benyújtott értékelő lapokat nem lehet elfogadni.

Az Educatio Kht.-tól beérkezett hiánypótlások, amelyek a mellékletben megtekinthetők, megfelelőek, kivéve a szövegértés-szövegalkotás kompetenciaterület mérés-értékelés rendszere és a hozzá kapcsolódó pedagógus-továbbképzések (A 5-8, A 9-12).

Trencsényi László kiemelte, hogy a programcsomagokat részenként vizsgálja a Bizottság. Azt követően pedig a teljes programcsomagot újra át kell néznie a referensnek és egy szakértőnek: vizsgálniuk kell a programcsomagon belüli konzisztenciát, illetve a programcsomag NAT-kompatibilitását.

Az új KTB-tagok is kapnak jelszót a programcsomagok adatbankjához, amely az Educatio Kht. honlapjáról érhető el.

Kerner Anna elmondta, hogy a fejlesztések tervezése során az volt az elképzelés, hogy legyen minden programcsomaghoz külső és belső mérési-értékelési rendszer. A külső rendszer nem



Kerettantervi Bizottság

készült el. A belső rendszer pedig csak az „A” típushoz készült, ami elsősorban motiváló jellegű.

Vass Vilmos kérése, hogy, amennyiben a kerettantervi rendelet módosítása dinamizálja a piacot, a piaci dinamizálás ne járjon együtt a rohammunkával: legyen elegendő idejük a szakértőknek a bírálatra. Kerner Annához kapcsolódva megjegyezte, hogy az értékelés nem csak motiváló, hiszen a fejlesztésnek is fontos szerepe van.

A KTB-elnök hangsúlyozta, hogy a jogszabály szerint az nevezhető programcsomagnak, amely rendelkezik mérés-értékelés rendszerrel is. Ebből következően a programcsomagok „A”, „B” és „C” típusainak vizsgálatánál figyelembe kell venni a mérés-értékelés eszközöket is. A Bizottságnak el kell döntenie, hogy vagy tudomásul veszi azt, hogy a „B” és „C” típusokhoz nincs értékelési rendszer, vagy kéri egy alkalmazkodóbb értékelési rendszer kidolgozását.

Vass Vilmos megjegyezte, hogy a mérés-értékelés legalább diagnosztizáló formában jelenjen meg, hiszen a kompetenciák fejlesztésénél az elemzés-fejlesztés-értékelés hármast kell alakalmazni. Jelen programcsomag esetében a harmadik láb hiányzik.

Kerner Anna úgy véli, hogy félreértés történt, ugyanis csak külső értékelési rendszer nincs a programcsomagok minden típusához.

A KTB-elnök tisztázta, hogy bírálatkor nem feltétlen plusz egy eszközt kell értékelni mérés-értékelés szempontjából, hanem azt is vizsgálni kell, hogy a tartalomban megjelenik-e beépítve.

Vass Vilmos tájékoztatta a Bizottságot, hogy a szociális, életviteli és környezeti kompetencia alapú programcsomag („A”, „B” és „C” típus a 3., 6., 8. és 10. évfolyam számára) bírálatát a szakértők elvégezték. Mindkettőjük munkájával elégedett. A szakértők véleménye egybeesően pozitív, a referensi jelentés is pozitív lesz. A programcsomag referálására a következő ülésen kerül sorra.

4. Az Apáczai Kiadó bázisiskolái által benyújtott három kerettanterv

Referens: Szebedy Tas

Szebedy Tas tájékoztatta a Bizottságot, átnézte az előző referensi jelentésben tett hibautalásokat. A szakértők által tett javítási javaslatokat a kerettantervi szakértők elvégezték. Ennek ellenére továbbra is van némi koherencia probléma, de ez nem akadályozza meg a kerettantervek elfogadását.

Az átdolgozott kerettantervek végleges referensi jelentéséhez várja a két szakértő véleményét.

A szakiskolai részhez pedig a Bizottság segítségét fogja kérni.

Úgy látja, hogy a kerettantervek teljes mértékben megfelelnek a NAT 2007-nek. Legfőképpen a történelem tanterv volt problémás, de egyértelmű korrekciók történtek.

Csökkentették a tananyagtartalmat, ami óraszám viszonylatban pozitív.

Továbbra is problémaként jelenik meg minden tárgynál az óraszám és tananyagtartalom összefüggése. Alacsonyak az óraszámok, a tananyagtartalom viszont terjedelmes. Ez természetesen nem az Apáczai kerettantervek hibája, hanem a NAT-ból eredeztethető.

A Bizottság elfogadta öt igen szavazattal és két tartózkodással, hogy a szakértői bírálatok beérkezését követő ülésen döntsön a KTB a három kerettantervről.



Kerettantervi Bizottság

5. Egyéb

A KTB-elnök tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Digitális Középiskola még februárban benyújtja kerettantervét, és további kerettanterv benyújtása várható a Katolikus Pedagógiai Intézettől, valamint a Nemzeti Tankönyvkiadó részéről.

A KTB egyetértett abban, hogy a Katolikus Pedagógiai Intézet kerettantervének Miklós László, a Nemzeti Tankönyvkiadó kerettantervének pedig Kertész János legyen a referense.

A „Komprehenzív iskolák kerettanterve” elnevezésű kérelem akkreditációs díjának rendezését követően, a KTB megkapja bírálatra. A komprehenzív kerettanterv referense pedig Varga Gábor lesz.

Az Elnök felkérte az újonnan kijelölt referenseket, hogy válasszanak szakértőket.

Szűcs Ibolya elmondta, hogy a jogszabály (kerettantervi rendelet) szerint kerettantervet/programcsomagot csakis oktatási intézmény és/vagy a fenntartó nyújthat be.

A miniszter külön fölkérheti az Oktatási Hivatalt, hogy eljárjon olyan esetekben is, amikor az OKM saját hatáskörben ad ki ajánlott kerettantervet. Ilyen volt például az OKM kerettanterve. A KTB elnöke szerint a megoldás az lenne, ha az Educatio Kht. megkeresné a miniszter urat, hogy engedélyezze a programcsomagok benyújtását. Ezt követően a miniszter fölkérné az OKNT-t, hogy végezze el a programcsomagok akkreditációját. Az OKNT pedig megbízná a KTB-t, hogy bírálja a programcsomagokat, és hozzon javaslatot. Ezzel egyidőben az OKNT felkéri az Oktatási Hivatalt, hogy jogilag járjon el a programcsomagok akkreditációjában. A KTB-elnök továbbítani fogja a fent említett javaslatot.

A következő KTB-ülés 2008. február 28-án lesz, 11 órától az Oktatási Hivatalban.

A KTB elnöke bezárta az ülést.

Budapest, 2008. február 8.

Dr. Trencsényi László s.k.
KTB-elnök



Kerettantervi Bizottság

Melléklet: az Educatio Kht. által beküldött hiánypótlások

Életpálya-építés II-III. fejlesztési szakasz, „A”, „B” és „C” modulokhoz

- Lektori vélemény
- Mérés–értékelés
- Pedagógus-továbbképzések
- Támogató rendszer

Idegen nyelvi kompetenciaterülethez

- Lektori vélemény
- Továbbképzés
- Támogató rendszer

Matematikai kompetenciaterülethez („A” és „C” típus az 5., 7. 9. évfolyam számára)

- Értékelési eszköz
- Lektori vélemény
- Továbbképzés
- Támogató rendszer

Matematikai kompetenciaterülethez („B” típus a 3., 4., 6., 8., 10-12. évfolyam számára)

- Lektori vélemény
- Továbbképzés
- Támogató rendszer

Matematikai kompetenciaterülethez („C” típus a 3., 4., 6., 8., 10-12. évfolyam számára)

- Értékelési eszköz
- Lektori vélemény
- Továbbképzés
- Támogató rendszer

Szociális, életviteli és környezeti kompetenciaterülethez

- Képzések (A,B,C 1-6)
- Képzések (A,B,C 7-12)
- Összegző vélemények (A,B,C 3,6,8,10)
- Összegző vélemények (A,B,C 4,11,12)
- Támogató rendszer

Szövegértés – szövegalkotás kompetenciaterülethez

- Mérés – értékelés – **nem megfelelő, pótolni szükséges**
- Támogató rendszer
- Képzések (A 5-8, A 9-12) – **nem megfelelő, pótolni szükséges**
- Képzés (B 5-12)
- Képzés (C1-12)
- Összegző vélemény (A 5-10., 9. szakiskola)
- Összegző vélemény (B 6., 8., 10., 11-12)
- Összegző vélemények (A,B 3-4; C3., 4., 6.; C8., 10-12.)