



Oktatási Hivatal

1054 Budapest, Báthory utca 10.
Postacím: 1363 Budapest, Pf. 19.
Telefon: (36)-1-374 21 00
Telefax: (36)-1-374 24 91
Honlap: www.oh.gov.hu
E-mail: info@oh.gov.hu

Kerettantervi Bizottság

Emlékeztető a Kerettantervi Bizottság 2008. május 15-én tartott üléséről

Helyszín:

Oktatási és Kulturális Minisztérium (1054 Bp., Szalay u. 10-14.)

Jelen van:

KTB

Trencsényi László (KTB elnöke)

Juhászné Víg Éva (KTB tag)

Miklósi László (KTB tag)

Szebedy Tas (KTB tag)

Meghívottak

Keszei Sándor (KT delegált tanácskozási joggal)

Balogh Lászlóné (OKM)

Polinszky Márta

A KTB előkészítésében résztvevők:

Egri Judit (OH)

Szűcs Ibolya (OH)

Demeter József Péter (OH)

Napirend:

- 1. Életpálya-építés kompetencia alapú programcsomag „A-C” típusú programcsomag a 3., 4., 6., 8., 10., 11., 12. évfolyam számára című programcsomag-részlet korrekciójának értékelése**

Előadó: **Juhászné Víg Éva**

- 2. Tehetséggondozó kerettantervek (magyar nyelv és irodalom, történelem, matematika, fizika, biológia, kémia)**

Előadó: **Vass Vilmos**

- 3. Nem szakrendszerű nevelés-oktatás kerettanterve (5-6. évfolyam)**

Előadó: **Vass Vilmos**

- 4. Iskolaotthonos nevelés-oktatás kerettanterve (1-6. évf., valamint erre épülő 7-8. évf.)**

Előadó: **Trencsényi László**

- 5. Az egységes, iskolaotthonos, szakaszos (epochális) oktatás kerettanterve (1-12. évf.)**

Előadó: **Miklósi László**

- 6. A Kerettantervi Bizottság ügyrendjének elfogadása**

Előadó: **Trencsényi László**



Kerettantervi Bizottság

Napirendi pontok előtt

A KTB elnöke elmondta, hogy az Educatio Társadalmi Szolgáltató Kht.-tól beérkezett 28 db programtantervhez olyan szerkesztői nyilatkozatokat vár, amelyekből kiderüljön, hogy a benyújtott tantervekben a programcsomagok részeként bírált tantervekhez képest történtek-e módosítások, és ha igen, akkor mely részekben.

Szűcs Ibolya tájékoztatta a Bizottságot, hogy a 28 db programtanterv formailag hiányosnak bizonyult. Mivel a módosított kerettantervi rendeletből nem derül ki pontosan, hogy jelen tantervek esetében mennyi az eljárási díj, az OH ez ügyben állásfoglalást kért az OKM-től. Amíg nem érkezik meg a hivatalos állásfoglalás az OKM-ből, a programtantervek akkreditációs eljárását az OH felfüggeszti.

A KTB elnöke kijelentette, hogy a szakértők nem tudják elbírálni a 28 db programtantervet a KTB utolsó ülésének időpontjáig, 2008. május 29-ig.

A KTB-elnök megállapította, hogy határozatképes a Bizottság, azonban csakis konszenzussal hozhatnak döntést.

6. A Kerettantervi Bizottság ügyrendjének elfogadása

Előadó: Trencsényi László

A beterjesztett ügyrenddel kapcsolatban az alábbi észrevételek, javaslatok hangzottak el:

- Az ügyrend 7/h része pontosításra szorul: ha a referens nem vesz részt az ülésen, az általa aláírt referensi előterjesztés abban az esetben fogadható el szavazatként, ha a javaslat egyértelmű. Továbbá a távollévő szavazata nem lehet üggyöntő. A „csak” szó helyére az „*alapvetően*” kifejezés kerüljön.

- 7/j pont helyesen: „*A KTB tagjai a bizottságban végzett munkájukért tiszteletdíjban részesülnek, melynek mértékét minden évben a Miniszter hagyja jóvá.*”

- A 9/i pont fölösleges, mivel ezt már tartalmazza a 9/h.

- A 9/j egészüljön ki azzal, hogy az emlékeztetőt a meghívottak is megkapják.

- A záradékot törölni kell.

A KTB elnökének javaslata, hogy a KTB szavazzon az ügyrendről a javítások figyelembe vételével.

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

1. Életpálya-építés kompetencia alapú programcsomag „A-C” típusú programcsomag a 3., 4., 6., 8., 10., 11., 12. évfolyam számára című programcsomag-részlet korrekciójának értékelése

Előadó: Juhászné Víg Éva

A referens elmondta, hogy a kért javításokat a szerzők elvégezték, azonban továbbra is szükségesnek tartja az újra lektorálást.

A referens javaslata:

„*A tanulói munkafüzetek rendkívül gondosan kidolgozottak. Tanórákon kívül, szakköri foglalkozásokon is megvalósíthatók a modulok. A pedagógus kiemelten segítő, koordinatív szerepet tölt be.*

A kisebb stilisztikai, szövegszerkesztési (helyesírási) hibák miatt továbbra is újra lektorálást javaslunk.



Kerettantervi Bizottság

*A fentiek alapján a programcsomagot **elfogadásra ajánljuk**, mert értékes, módszertanában gazdag munkának tartjuk.*

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a referens előterjesztését.

A KTB elnöke megjegyezte, hogy az Educatio Kht. nyújtsa be újra kompetenciaterületenként a programcsomagokat összerendezett változatban, és a szakértők kapjanak elegendő időt a bírálathoz.

3. Nem szakrendszerű nevelés-oktatás kerettanterve (5-6. évfolyam)

Előadó: Vass Vilmos

Szakácsné Nemere Györgyi tájékoztatta a Bizottságot, hogy az oktatási és kulturális miniszter pályázatot hirdetett meg, és a nyertesek lemondtak a szerzői jogokról.

Miklósi László megjegyezte, hogy célszerű lenne föltüntetni a kerettantervek szerzőit. Kezdeményezni kellene, hogy a szerzők nyilatkozzanak arról, hogy vállalják-e ezt a fajta nyilvánosságot.

A KTB elnöke is egyetértett a fenti javaslattal, hogy a szerzők, műhelyek neve megjelenjen a kerettantervek szövegtestében.

Brassói Sándor hozzátette, konzultálni fog a jogi osztállyal, hogy megjelenhetnek-e konkrét nevek a jogszabályban. Nincs akadálya viszont annak, hogy az OKM honlapján megjelentessék.

A referens javaslata:

„Összefoglalva megállapítható, hogy a Nem szakrendszerű nevelés-oktatás kerettanterve (5-6. évfolyam) című kerettanterv összhangban van a Nat-2007 céljaival, alapelveivel, értékeivel, fejlesztési feladataival. A kerettanterv nagyrészt megjeleníti és beépíti a kulcskompetenciákat, a kiemelt fejlesztési feladatokat. A kompetenciák fejlesztésére irányuló tudás- és képességterületek (TKT) tanulói tevékenységre épülnek, kellő mértékben konzisztensek. Erőteltjesen tanulásközpontú dokumentum. A kerettanterv alkalmas arra, hogy az intézmények e dokumentum alapján felülvizsgálják helyi tanterveiket.

*A fentiek alapján a KTB-nek javasolom, hogy **javasoljuk** a Nem szakrendszerű nevelés-oktatás kerettanterve (5-6. évfolyam) című kerettantervet az Országos Köznevelési Tanácsnak **jóváhagyásra**.*

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a referens előterjesztését.

4. Iskolaotthonos nevelés-oktatás kerettanterve (1-6. évf., valamint erre épülő 7-8. évf.)

Előadó: Trencsényi László

A KTB elnöke tájékoztatta a Bizottságot, hogy a fent nevezett kerettantervet javítani szükséges.

Formailag eklektikus: a szerző létező tantervekből integrálta a kerettantervet. Ez az integráció új minőséget hozott létre, azonban fontos a formai egységesítés elvégzése.

Kérdésként merül föl, hogy az eredeti tantervtulajdonosok hozzájárultak-e ahhoz, hogy a tőlük kiemelt részek „új életre kelhetnek-e”? A kerettantervben erre vonatkozó utalás nem olvasható.

Trencsényi László kiemelte, hogy az egyik legjobb kerettantervi szakértő dr. Ligeti Csákné.



Kerettantervi Bizottság

A referens javaslata:

„Fentiekből következik referensi javaslatom: a kerettantervet – hivatkozva a hiánypótló voltára, releváns szükségletekre való válaszolási szándékára – átdolgozásra – küldjük vissza a benyújtónak. Az átdolgozás után legalább az egyik szakértő tekintse meg újra a tantervet.”

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a referens előterjesztését.

2. Tehetséggondozó kerettantervek (magyar nyelv és irodalom, történelem, matematika, fizika, biológia, kémia)

Előadó: Vass Vilmos

A referens véleménye szerint a fenti kerettanterv tehetséggondozásként irreleváns; tudásgazdagító tantervnek felel meg.

Szebedy Tasnak az a meglátása, hogy a kerettanterv által megadott óraszámok ellentmondást generálhatnak, ti. megemeli egy-egy tantárgynál az óraszámokat, a többinél pedig drasztikusan csökkenti. Az intézmények – amennyiben nem tudják ezt megtenni – átlépik a törvényben meghatározott óraszámhatárokat. A felvetett probléma megoldható lenne, amennyiben a törvény mozgásszabadságot adna a tehetséggondozó kerettanterveknek.

Polinszky Márta is egyetértését fejezte ki, hogy a fent nevezett kerettanterv címe nincs összhangban a kerettanterv tartalmával: nem nevezhető tehetséggondozónak, hiszen a tehetséggondozás személyre szóló, és nem tananyagbővítésről szól.

A referens javaslata:

„Összefoglalva megállapítható, hogy a Tehetséggondozó kerettanterv (magyar nyelv és irodalom, történelem, matematika, fizika, biológia, kémia) című kerettanterv csak részben van összhangban a Nat-2007 céljaival, alapelveivel, értékeivel, fejlesztési feladataival. A kerettanterv szerkezete nem egységes, az egyes tantárgyak kidolgozottsága, felépítése, tantervi megoldásai egyenetlenek, eltérőek. Hasonló differenciáltság mutatható ki a Nat-2007 kulcskompetenciáinak és kiemelt fejlesztési feladatainak megjelenítése és beépítése esetében. Erőteljesen tananyagközpontú tanterv. Szemléletében a tehetséggondozás modern pedagógiai felfogásának csak részben felel meg. A kerettanterv csak egyes gimnáziumok esetében alkalmas arra, hogy a jelzett intézmények e dokumentum alapján felülvizsgálják helyi tanterveiket.

A Kerettantervi Bizottságnak javasolom, hogy csak a fent említett hiányok pótlása, a formai és szerkezeti egységesítés, a hibák javítása és újabb szakértés után javasoljuk a Tehetséggondozó kerettanterv (magyar nyelv és irodalom, történelem, matematika, fizika, biológia, kémia) című kerettantervet az Országos Köznevelési Tanácsnak jóváhagyásra.”

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a referens előterjesztését.

5. Az egységes, iskolaotthonos, szakaszos (epochális) oktatás kerettanterve (1-12. évf.)

Előadó: Miklósi László

A referens elmondta, hogy a szakértőknek terjedelmes dokumentumot kellett bíráltniuk, amihez kevés idő állt rendelkezésükre.

Kihívást jelentett az epochális kerettanterv.



Kerettantervi Bizottság

Nehézséget okozott a szakértők kiválasztása, mivel a kerettanterv erőteljesen alternatív jellegű.

Polinszky Márta is megerősítette a referens véleményét, miszerint a benyújtott kerettanterv alternatív jellegű, és ehhez szükséges lenne fölkeríteni harmadik szakértőt. Alternatív tantervek esetében az AME delegál szakértőt.

Ehhez kapcsolódóan a KTB elnöke felvetette, hogy az OH szervezzen őszi elején újabb továbbképzést egyrészt az új pedagógiai információk miatt, másrészt a kerettantervi szakértői adatbázis bővítése céljából.

Polinszky Márta megjegyezte, hogy a továbbképzést ezúttal szélesebb körben, az Országos szakértői névjegyzéken szereplő szakértők számára is meg kellene hirdetni.

Miklósi László hangsúlyozta a kerettanterv magas szakmai színvonalát.

Polinszky Márta szerint mindenféleképpen deklarálniuk kellene a szerzőknek a kerettanterv alternatív jellegét. Továbbá nem kiadni, hanem jóváhagyni kellene.

A referens kiemelte, hogy a NAT szellemiségének leginkább megfelelő kerettanterv.

A referens javaslata:

„A kerettantervet benyújtó fogalmazzon meg alkalmazási feltételeket, s ezeket egy bevezetőben adja közre. Ebben fogalmazza meg, kiknek javasolják, milyen feltételekkel a kerettanterv alkalmazását. (pl. egyéni és területi feltételek; felkészültség, szemlélet, képzettség stb.)

Fogalmazza meg – ha vannak – a kizáró okokat is (kiknek nem).”

A KTB elnöke hozzáfűzte, hogy a szerzők jelenítsék meg a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX. törvény 131. §-ában megjelenő kérdésekre adott válaszokat a kerettanterv bevezetőjében.

Brassó Sándor véleménye, hogy a KTB elfogadásra javasolhatná a kerettantervet a referens előterjesztésében szereplő feltételekkel.

A KTB elnökének javaslata: a Bizottság szavazzon arról, hogy egyetért-e – a referens előterjesztésének figyelembe vételével – a kerettanterv jóváhagyó javaslatával azzal a feltétellel, hogy a referens megtekinthesse a kerettantervben elvégzett javításokat.

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a KTB-elnök javaslatát.

Egyéb kérdések

A KTB következő ülésének időpontja 2008. május 29., 11 óra; helyszíne az Oktatási Hivatal.

Ezt követően a KTB elnöke bezárta az ülést.

Budapest, 2008. május 19.

Dr. Trencsényi László s.k.
KTB-elnök