



Kerettantervi Bizottság

Emlékeztető a Kerettantervi Bizottság 2010. január 21-én megtartott üléséről

Helyszín:

Oktatási Hivatal IV. emeleti tárgyalója (1054 Budapest, Báthory u. 10. 416. szoba).

Jelen vannak:

KTB Trencsényi László (elnök)
Miklósi László
Kertész János
Vass Vilmos
Juhászné Víg Éva

Meghívott: Balogh Lászlóné (OKM)

Az OH részéről:

Rostáné Zentai Ildikó (osztályvezető)
Szűcs Ibolya (referens)

Napirendi pontok

1. Jelentés a feltételelesen jóváhagyott „**Kétnyelvű Oktatás Kerettanterve az általános iskolák 5-8. évfolyama számára**” elnevezésű — KHF 5345-1/2009. ügyiratszámom iktatott — kerettanterv korrekciójának elvégzéséről
Előadó: Miklósi László referens
2. A „**Playschool**” c. — KHF 9119/2009. ügyiratszámom iktatott (utóiratszáma: KHF 1024/2010.) — kerettanterv jóváhagyásának megtárgyalása
Benyújtó: Arany János Általános Iskola (Szeged)
Előadó: Vass Vilmos referens
3. A „**TERMÉSZETTUDOMÁNYT MINDENKINEK**” c. — KHF 9336/2009. ügyiratszámom iktatott (utóiratszáma: KHF 522/2010.) — kerettanterv akkreditációjának megtárgyalása
Benyújtó: OKM
Előadó: Kertész János referens

4. Egyebek

Napirend előtt

1. Trencsényi László elnök köszöntötte a jelenlévőket, majd röviden ismertette a mai ülés menetrendjét. Elmondta, hogy nem várható a korábban bejelentett kerettantervek közül a komprehenzív kerettanterv és az alternatív iskolák kerettanterve. Nem nyújt be kerettantervet a Kis Tigris Gimnázium sem.
2. Rostáné Zentai Ildikó osztályvezető a decemberi ülés óta eltelt időszak KTB-t érintő eseményeit számba véve, ismertette a közelmúltban beérkezett kerettanterveket.
 - „DOBBANTÓ KERETTANTERV” c. kerettanterv a Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány (FSZK), mint fenntartó nyújtotta be.
 - TERMÉSZETTUDOMÁNYOS KERETTANTERVEK A KÖZOKTATÁS 7-12. ÉVFOLYAMÁRA címmel az OKM nyújtott be kerettantervet.

Az elnök a KTB jelenlévő tagjaival egyetértésével elmondta, hogy az OKM által benyújtott újabb természettudományos kerettanterv referense ismét Kertész János, míg a „DOBBANTÓ KERETTANTERV” referense Vass Vilmos lesz.

Napirendi pontok megtárgyalása

1. Jelentés a feltételelesen jóváhagyott „**Kétnyelvű Oktatás Kerettanterve az általános iskolák 5-8. évfolyama számára**” elnevezésű — KHF 5345-1/2009. ügyiratszámom iktatott — kerettanterv korrekciójának elvégzéséről

Miklósi László referens tájékoztatta a bizottságot arról, hogy rövid jelentésében (1 sz. melléklet) néhány mondatban összefoglalta, hogy benyújtó a bizottság által kifogásolt részeket elhagyta a kerettantervből, így nincs akadálya a kerettanterv elfogadásának és a jóváhagyási javaslat OKNT felé történő továbbításának.

A KTB egyhangúlag (öt fő jelenlétével) elfogadta a referensi jelentést.

2. A „**Playschool**” c. — KHF 9119/2009. ügyiratszámom iktatott (utóiratszáma: KHF 1024/2010.) — kerettanterv jóváhagyásának megtárgyalása

Vass Vilmos referens - a szakértőkkel egyetértve – a kerettanterv erősségének tartja, hogy a kisiskoláskori angol nyelvi tanításában példaértékűen előremutató pedagógiai szemléletet tükröz. Ugyanakkor a szakvéleményekben leírtakat megerősítve, a kerettanterv átdolgozását tartja szükségesnek. Ennek egyik oka, hogy a kiemelt fejlesztési célok kerettantervbe történő beépítése és megjelenítése csak részben sikerült. Másik probléma az óraszámok százalékos arányának nem megfelelőisége, az ugyanis túllépi az általános iskolák 1-4. évfolyamára vonatkozó NAT-2007 ajánlásait éppúgy, mint a közoktatási törvény tanulói óraterhelésre vonatkozó előírásait. (2. sz. melléklet) Fentiekben túl a belső óraszámok nem illeszkednek a végső összeghez.

A referens a fentiek alapján azt javasolta, hogy a benyújtó a szakvélemények és a referensi vélemény megismerését követően - a bennük felsorolt észrevételeket, javaslatokat megfontolva - dolgozza át a kerettantervet. Ezt követően egy újabb referensi vélemény készül, amely ismét a KTB elé kerül.

Vass Vilmos kiemelte a szakértők az alapos és színvonalas munkáját.

Az elnök és a bizottság tagjai elfogadták a referens javaslatát.

A Kerettantervi Bizottság KTB/1/2010. számú határozata:

A KTB – 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a referens véleményét, és a kerettanterv átdolgozását javasolta, amelyet a referens újra véleményez és azt újra bizottság elé terjeszti.

3. A „**TERMÉSZETTUDOMÁNYT MINDENKINEK**” c. — KHF 9336/2009. ügyszámán iktatott (utóiratszáma: KHF 522/2010.) — kerettanterv akkreditációjának megtárgyalása

Kertész János referens először ismertette a kerettanterv előtörténetét. Ennek során elmondta, hogy ez a kerettanterv az OKM pályázat útján elnyert két pályadíjas kerettantervek egyike, amely három fő részből (humán, reál és általános) tevődik össze.

A szakvélemények készítői véleménye szerint nagyon alapos és rendkívül körültekintő munkát végeztek, amiért külön dicséret illeti őket.

A kerettantervről szólva kiemelte, hogy a pályázatot kiírók szándékát legjobban ez a kerettanterv értette meg. A létrejött kerettanterv-együttes a magyar kínálatban hiánypótló, szemléletében, megoldásaiban újszerű és előremutató.

Ugyanakkor több ponton tapasztalt problémát. Az egyes diszciplínák különböző mértékben felelnek meg a bevezetőben felállított, a gyakorlati élethez való közvetlen kapcsolódás követelményeinek, amelynek legjobban a fizika és legkevésbé a biológia felel meg. Az integráció fontos eszközként működő keresztutalások helyenként inkonzisztensek, nem egyenletesek, nincsen megoldva az „előreutalás” problémája (ha olyasmira kerül elő egy másik tantárgyból, amit ott még nem tanultak).

A referens a hiányosságokat és a problémákat részletesen felsorolta, és 26 pontba foglalva, a referensi jelentéséhez csatolt. (3. sz. melléklet)

Javasolta, hogy a benyújtó a szakértői vélemények és a referensi vélemény (mellékelt hibalistával együtt) alapján dogozza át a kerettantervet, majd egy újabb referensi vélemény készüljön, amelynek birtokában a bizottság ismételten napirendre tűzi a kerettanterv jóváhagyásának ügyét.

Vass Vilmos hozzászólásában három dolgot említett. Először a kerettantervek integrált szemlélettel nem összeegyeztethető voltát emelte ki. Szükségesnek tartaná az egyes tantárgyak között nagyobb mértékű egyeztetést. Másodszor - némi túlzással - a NAT-2007-nek való megfelelés szinte majdnem hiányzott a kerettantervből, ezt pótolni kell. Harmadrészt az értékelési rendszernek integráltabb szemléletűnek kellene lennie.

Balogh Lászlóné kiemelte a szakértők természettudományos szakmai hozzáállását, amely minőségileg kifogástalan szakértői munkát eredményezett.

Kertész János 26 pontba foglalt hibajegyzékével kapcsolatosan megjegyezte, hogy két dologban kellene feltétlen a változás. Az egyik a három terület közötti átjárhatóság mechanizmusának tisztázása. Ez nagyon fontos és elengedhetetlen. A másik a kerettantervek és az érettségi viszonyának kérdése. A humán és az általános kerettantervi részek közül legalább az általános kerettantervi résznek fel kellene készítenie a középszintű érettségire.

A referens egyetértett azzal az elnöki kéréssel, hogy a szerzők számára a referensi véleményt és egy úgynevezett súlyozott hibalistát kell hozzáférhetővé tenni. Ezek alapján tudják pontosan, hogy a kerettanterv mely részeit és hogyan kell átdolgozni vagy javítani.

Kertész János kérte, hogy az emlékeztető alapján állíthassa össze a súlyozott és pontos hibalistát. A jelenlévők egyetértettek a referens kérésével.

A referens Vass Vilmos NAT-tal kapcsolatos felvetésére azt válaszolta, hogy a bírálók a kerettanterv összhangját a NAT-tal nem kérdőjelezték meg. A kompetenciafejlesztéssel kapcsolatban sem volt tartalmi kifogás. A referens elfogadta a szakértők ezen véleményeit.

Balogh Lászlónénak válaszolva elmondta, hogy a kerettanterv a voluntarista szemlélettel szakítva, csak olyat kíván tanítani, amelynek reális esélye van a megvalósíthatóságra. Azzal viszont egyetért, hogy úgy kell átalakítani az általános és a humán részeket, hogy azok közül legalább az általános rész megfeleljen a középszintű érettségire való felkészítés kritériumának.

Vass Vilmos viszontválaszában elmondta, hogy szerintem nem elég csak a bevezetőben a kompetenciafejlesztésről beszélni, azokat részletesebben ki kell dolgozni.

Rostáné Zentai Ildikó Szebedy Tas KTB tag megbízásából idézett e-mail-en elküldött véleményéből. Elmondta, hogy a kompetenciafejlesztés az óraszámokat „elviszi” a humán és reál tanterv óraterveiből. Az időkeretek Szebedy Tas szerint nem összeegyeztethetők. A kerettanterv elfogadását csak átgondoltan és az által tett felvetések letisztázását követően lehet elfogadni.

Kertész János nem egészen értette Szebedy Tas felvetéseit, ezért az elnök javaslatára arra kéri a bizottság nevében Szebedy Tas, hogy juttassa el a KTB tagjainak az általa felvetett, az óraszámok és kompetenciafejlesztés viszonyára vonatkozó dilemmákat.

Balogh Lászlóné egyetért Szebedy Tas felvetésével, szerintem a kompetenciafejlesztés módszertana időigényes, ez viszi el az óraszámokat.

Végezetül a KTB jelenlévő tagjai megállapodtak abban, hogy a referens a korrigált bírálatot és a hibajegyzéket eljuttatja a szerzőknek, majd az annak alapján átdolgozott kerettantervet ismételtelen véleményezi. A legközelebbi KTB ülésen ismét tárgyalja a bizottság a kerettanterv jóváhagyását.

A Kerettantervi Bizottság KTB/2/2010. számú határozata:

A KTB – 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a referens véleményét, és a kerettanterv átdolgozását javasolta, amelyet a referens újra véleményez és azt újra bizottság elé terjeszti.

4. Egyebek

Az elnök javaslatára a KTB legközelebbi ülésére két időpontot jelöltek meg. Az egyik 2010. február 24. (szerda) 14 óra, a másik 2010. március 04. (csütörtök), attól függően, hogy a benyújtók mikorra készülnek el a kerettantervek átdolgozásával.

Ezt követően az elnök bezárta az ülést.

Budapest, 2010. január 24.

Mellékletek:

- Miklósi László 2. referensi véleménye (1.sz. melléklet)
- Dr. Vass Vilmos referensi véleménye (2. sz. melléklet)
- Kertész János referensi véleménye (3. sz. melléklet)

*Trencsényi László sk.
elnök*